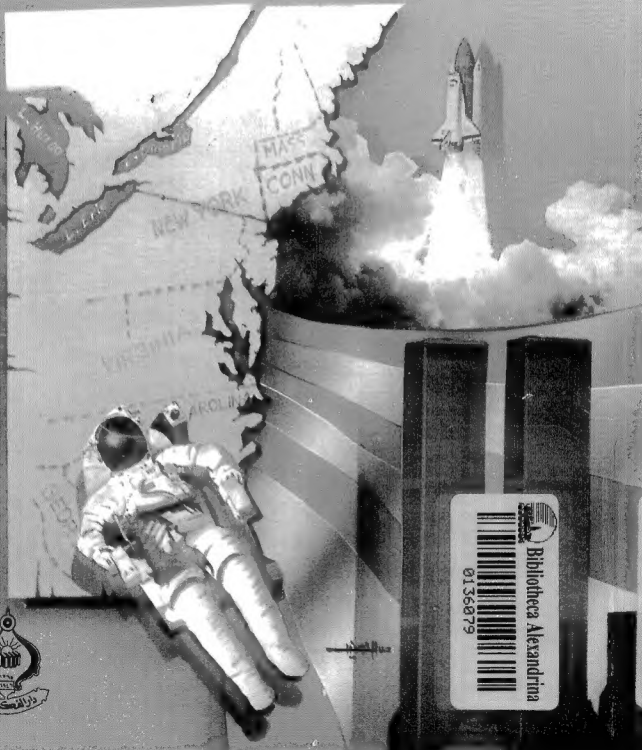


تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية

من القرن السادس عشر حتى القرن العشرين

الدكتور / محمود محمد جمال الدين

الدكتور / عبد العزيز سليمان نوار



تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية

من القرن السادس عشر حتى القرن العشرين

دكتور

محمود محمد جمال الدين

كلية الآداب . جامعة أسيوط

الأستاذ الدكتور

عبد العزيز سليمان نوار

أستاذ التاريخ الحديث

كلية الآداب . جامعة عين شمس

١٤١٩هـ / ١٩٩٩م

ملتزم الطبع والنشر

دار الفكر العربي

٩٤ شارع عباس العقاد . مدينة نصر . القاهرة

ت: ٢٧٥٢٩٨٤ . فاكس: ٢٧٥٢٧٣٥

عبد العزيز سليمان نوار.

تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية: من القرن السادس
عشر حتى القرن العشرين / عبد العزيز سليمان نوار، محمود
محمد جمال الدين - القاهرة: دار الفكر العربي، ١٩٩٩.

٢٠٤ ص: خ؛ ٢٤ سم.

ببليوجرافية: ص [٣٩١] - ٤١٧

يشتمل على ملاحق.

تدمك: ٦ - ١١٧٦ - ١٠ - ٩٧٧.

١ - الولايات المتحدة الأمريكية - تاريخ - العصر
الحديث. أ - محمود محمد جمال الدين، مؤلف مشارك.
ب - العنوان.

إعداد وإخراج فنى

عادل أحمد العزب الدغدي



2015 للطباعة والنشر (مهندسة / هشام الشريف وشركاه)

١ ش اللق - خلف رقم ١٨٤ ش بورسعيد - السيفة زينب ت : ٣٩٥٧٦١٤

مُقْتَلِمْ

الولايات المتحدة الأمريكية امتداد للحضارة الأوربية، ولكن الأهم من ذلك، هو أنها أخذت آخر ما وصلت إليه الحضارة الأوربية، تنطلق منها نحو حضارة أمريكية قيادية ليس للمصدر الأم (أوربا) فقط بل للعالم ابتداء من النصف الثانى من القرن العشرين بصفة خاصة.

البداية مع حركة الكشوف الأوربية، والهجرات المتتالية الأوربية إلى العالم الجديد، وعمليات الإزالة والإزاحة للبشر أصحاب الأرض من الهنود الحمر حتى أصبح هؤلاء فى مناطق محاصرة أقرب إلى المتاحف البشرية. وآخر صورة لحضارات مندثرة (الانكا والأزتك).

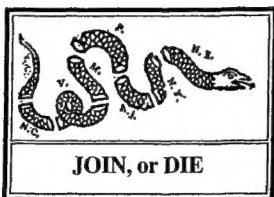
ومع انتشار حركة الاستعمار الأوربى إلى العالم الجديد، انتقلت الصراعات الأوربية إلى هذا العالم، وخاصة الصراعات بين إنجلترا وفرنسا وأسبانيا، حتى تفوقت إنجلترا على فرنسا، وخلص لإنجلترا الغالبية العظمى من أمريكا الشمالية باستثناء بعض المساحات فى الجنوب بصفة خاصة (المكسيك). وأصبح الأمريكى من بعد وجها لوجه مع الدولة الأم المسيطرة (إنجلترا). فكان أن حرر الأمريكيون أنفسهم. وظهرت دولة جديدة (الولايات المتحدة الأمريكية) وانشغلت بوضع نظام حكم حديث ديمقراطى وتوحيد بقية المناطق (الأمريكية) وتصفية الرق والاسترقاق (الحرب الأهلية)، والانطلاقة الاقتصادية.

وكانت الولايات المتحدة الأمريكية منذ الاستقلال بعيدة عن الصراعات الأوربية، بل أبعدت هذه الدول الأوربية المتصارعة عن العالم الجديد بما أصدرته

من قرار حاسم (مبدأ مونرو) الذى طالب بامتناع الدول الأوروبية عن التدخل فى شئون العالم الجديد، وإلا تصدت الولايات المتحدة لأى تدخل فى هذا العالم الجديد.

ومع النمو الاقتصادى الأمريكى وارتباطاته بالعلاقات مع مختلف دول العالم وخاصة مع أوروبا أخذت المسافة بين أمريكا وأوروبا فى المجال السياسى والإستراتيجى تقترب، حتى أصبحت التطورات الأوربية فى أعقاب ظهور ألمانيا وإيطاليا والتوسعات الاستعمارية الأوربية فى العالمين القديم فى آسيا وأفريقيا تحت الولايات المتحدة على اتباع سياسية معينة إزاء ذلك وهى ألا تظهر دولة واحدة أو تحالف يسيطر على أوروبا على اعتبار أن ذلك يخل بالتوازن الدولى وضد مصالح الولايات المتحدة الأمريكية. وخاصة إذا كانت الدول الساعية إلى السيطرة على أوروبا دول دكتاتورية. وكان هذا هو أحد الأسباب الرئيسية التى أدت إلى تدخل الولايات المتحدة فى أوروبا ضد دول الوسط خلال الحرب العالمية الأولى، وضد دول المحور خلال الحرب العالمية الثانية، وضد الاتحاد السوفيتى خلال الحرب الباردة التى تمخضت عن انفراد الولايات المتحدة الأمريكية بالقطبية.

هذه هى مسيرة هذا الكتاب مع تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية عبر القرون من السادس عشر حتى نهاية القرن العشرين.



تاريخ

الولايات المتحدة الأمريكية

الفصل الأول

اكتشاف أمريكا

من المسلم به الآن أن كولومبوس لم يكن بالفعل أول رجل أوروبي وطأت قدماء أرض القارة الأمريكية، بل إن كثيرين غيره سبقوه إلى ذلك ووصلوا الشواطئ الأمريكية الشمالية في ظروف عارضة مما جعل آثارهم هناك شبه معدومة وأخبار رحلاتهم أشبه بالأساطير منها بالواقع التاريخي. هناك دلائل كثيرة على أن السكندنافيين وهم من الشعوب العريقة في الملاحة، قد سبقوا كولومبوس بقرون عدة، فقد قذفت العواصف والأنواء البحار النرويجي (ندود) Naddod في القرن التاسع إلى شواطئ أيسلندا ثم وصل بحارة آخرون إلى جزيرة جرينلاند، (أي الأرض الخضراء) وكان ذلك سنة ٩٨٦. ويعد ذلك بسنوات قليلة، أي في نهاية القرن العاشر كان السكندنافيون قد وصلوا حتى شواطئ لايرادور وأسكتلندا الجديدة على الشاطئ الشرقي لأمريكا الشمالية، إلا أن هذا الاكتشاف لم يكن له أثر كبير لأسباب عديدة: أهمها أن المكتشفين أنفسهم لم يدركوا حقيقة الأرض التي وصلوا إليها، كما أنهم لم يحاولوا استعمارها أو السكن فيها. ولذا فقد اندثرت أخبارها إلا القليل الذي نجده في بعض القصائد والأغاني السكندنافية القديمة أو بعض النصوص اللاتينية العائدة إلى القرون الوسطى. وعلى كل فإن هذه الإشارات غامضة ولا تساعد على معرفة الحقيقة بصورة واضحة.

أما جرينلاند فقد بقيت هناك جالية إسكندنافية حاولت أن تعيش فيها وتستعمر أرضها وقد بنى هؤلاء مدينة لاتزال آثارها باقية حتى الآن، كما خلفوا لنا آثار كنيسة تعود على الأوجح إلى القرن الثاني عشر، إلا أن هؤلاء السكان لم يلبثوا أن انقرضوا تماما بعد أن هاجر قسم منهم إلى أيسلندا واندمج آخرون مع سكانها الأصليين (الإسكيمو). ويعود السبب في ذلك إلى انقطاع المواصلات بصورة تدريجية بين إسكندنافية وكل من أيسلندا وجرينلاند.

السكان الأصليون:

بالطبع لم تكن القارة الجديدة خالية من السكان ولا من الحضارات إنما كان القسم الأكبر من سكانها قد تجمع في المناطق الوسطى من القارة. وقد أثبتت أكثر الدراسات على أن هؤلاء السكان الذين أسماهم كولومبوس بالهنود إنما هم من سكان العالم القديم على الأرجح؛ ذلك أنه حتى الآن لم يعثر في أميركا على آثار إنسان قديم كإنسان نياندرتال في أوروبا. والأرجح أن هؤلاء قد عبروا مضيق بيرينغ بعد نهاية العصر الجليدي ويرجح أنهم ينتمون إلى العنصر المونغولي الذي ينتمي إليه الصينيون. أتوا من شمال آسيا إلى شمال أميركا ومن ثم أخذوا بالاتجاه جنوبا مع الزمن بحثا عن أسباب الحياة؛ ذلك أنهم ظلوا ولفترة طويلة شعوبا رحل تعيش من الصيد والقتل. ونحن نجهل متى بدأت بعض هذه الشعوب بالانتقال إلى مرحلة الزراعة، وهذا الانتقال يعتبر خطوة مهمة في تطورهم الحضاري؛ ذلك أن ممارستهم للزراعة هي التي أجبرتهم على الاستقرار. وبالتالي هي التي أدت إلى قيام حضارات زاهية في تلك القارة، حتى أن بعض هذه الشعوب توصلت إلى معرفة بعض المعادن وإلى استعمالها، إلا أنها لم تصل إلى اكتشاف الحديد واستخدامه.

هنا أشير إلى أن هذه الحضارات تطورت بصورة منعزلة تماما عن حضارات آسيا وبالتالي فليس بينهما تشابه مهم، يضاف إلى ذلك أن هذه الحضارات الأمريكية كانت تختلف اختلافا جذريا عن الحضارات السائدة في أوروبا زمن الاكتشاف، أي في القرن الخامس عشر والسادس عشر. وأهم هذه الحضارات ثلاثة: حضارة الأزتيك وحضارة الأنكاس وحضارة المايا.

الأزتيك Les Azteques

في القرن الثالث عشر نزلت في سهول المكسيك شعوب رحل تعتنش من الصيد والقتل واشتبتت في صراع طويل مع السكان الأصليين تمكنت في نهايته من تثبيت أقدامها هناك ومن بناء عاصمتها الشهيرة Tenochtitlan (مكسيكو)

الحالية) فى سنة ١٣٢٥ كما تقول الروايات القديمة حتى القرن الخامس عشر لم يكن الأرتيك قد بنوا لأنفسهم مكانة كبيرة بين سكان أمريكا الوسطى، إلا أنهم بعد ذلك تحالفوا مع بعض القبائل المجاورة مما سمح لهم تدريجيا بالسيطرة على كل الشعوب المجاورة لهم وإقامة دولة كبيرة شملت القسم الأكبر من بلاد المكسيك الحالية. فى هذه المرحلة تطورت عاصمتهم وكثر سكانها حتى أن الرواد الأسبان الأوائل دهشوا لكبرها وتنظيمها وازدهارها وكثرة سكانها. والواقع أن وصول الأسبان إلى البلاد قد صادف أعلى مراحل ازدهار حضارة هذا الشعب. وأبرز مظاهر هذه الحضارة:

١- الدين:

كان للأرتيك آلهة كثر ورثوا الاعتقاد بهم عن أجدادهم وكان بعض هذه الآلهة يتصف بالشراسة وحب الدماء البشرية، بينما بعضها كان أكثر مسالمة. إلا أن أبرز ما فى الأمر كان هناك ميل واضح نحو فكرة التوحيد، والفضل فى ذلك يعود إلى رجال الدين المشققين، إلا أن هذا التفكيربقى محصورا فى إطار ضيق ولم يصل إلى الجماهير.

كانت معابدهم تبنى فوق أهرامات إما من الحجارة الصلبة أو من الطين المجفف والنيان تبقى مشتعلة فيها ليلا نهارا إرضاء للآلهة؛ ذلك أن أبناء الأرتيك كانوا يعيشون فى قلق دائم خائفين من غضب آلهتهم ولذا فكأنوا يكثرون من الاحتفالات الدينية ويبالغون فى خدمة المعابد والهياكل وفى بعض الأعياد والمناسبات كانوا يقدمون القرابين والذبائح البشرية لها.

٢- الجيش:

كانت لأفراد الجيش مكانة كبيرة فى مجتمعهم تعادل مكانة الكهنة ورجال الدين. إن هذا الشعب كله بطبعه مشاكسا وميالا للقتال فهو إذا بحاجة دائمة لجيش قوى منظم، ولذا فقد عرف بعض التنظيمات التى تتبعها الجيوش الحديثة فى أيامنا.

قسموا جيشهم إلى محترفين يرسلون إلى المدارس العسكرية ، حيث يدربون لعدة سنوات على تمارين قاسية . وكان يشترط للدخول إلى هذه المدارس مستوى محدد من الثقافة . وتفرض الخدمة العسكرية العادية على الجميع إلا أن هؤلاء كانوا يدعون فقط أثناء الحروب .

وبفضل هذا التنظيم أصبحت لهم شهرة فائقة وبناتوا مرهوبى الجانب فى أمريكا الوسطى . وهنا تجدر الإشارة إلى أنهم رغم قوتهم وميلهم للمشاكسة لم يكونوا ميالين لسفك الدماء بل كانوا دائما يفضلون فى حروبهم الحصول على الأسرى لتقديمهم للمعابد والهيكل فكانوا يتجنبون ما أمكن قتل أخصاصهم .

النظام السياسى:

لقد ثبت من الدراسات الحديثة أن الأزتيك قد مارسوا نظاما سياسيا متطورا فتعيين الحاكم كان يتم بالاختبار وليس بالوراثة وإن كان هذا الاختبار يجب أن يتم فى عائلة واحدة . وكان يساعده فى شئون الحكم مجلس يتولى هو دراسة وتقرير الأمور المهمة فى اجتماعات دورية منتظمة .

الماياس Les Mayas

أصلهم: يعود شعوب الماياس فى أصلهم إلى بلاد غواتيمالا وجنوب الهندوراس ، حيث أقاموا لهم مدنا بعضها بلغ درجة عالية جدا من الازدهار والتقدم كمدينة Palenque Copan ، إلا أنهم فى القرن السادس هجروا مدنهام وقراهم لأسباب لاتزال مجهولة ربما كانت خوفهم من وباء الحمى الصفراء التى اجتاحت المنطقة أو بسبب استنفاد طاقات التربة بأساليبهم الزراعية البدائية . لجأوا إلى شبه جزيرة يوكاتان حيث حلوا وجعلوا Chichen Itza مركزا سياسيا ودينيا لهم . ومنها نشروا حضارتهم وثقافتهم فى كل أرجاء شبه الجزيرة . ثم تخلى السكان عن المدينة لأسباب مجهولة فى القرن السابع ليعودوا إليها فى القرنين الحادى عشر والثانى عشر حين أصبحت أزهى مدن المكسيك وأكثرها عمراناً وتقدماً . وقبل أن يهجروها سكانها نهائيا هذه المرة فى القرن الخامس عشر كانت قد

بلغت أعلى مراحل تطورها العمرانى، فالدراسات التى أجراها علماء الآثار فى غابات أمريكا الوسطى مؤخرا كشفت بقايا مدينة تسع لآلاف السكان، شوارعها عريضة تحفها على جانبيها أشجار النخيل، وساحاتها فسيحة تقوم حولها معابد ضخمة وقصور جميلة البنيان. ويشرف على المدينة أهرام كبير ومعبد الإله (كوكولكان).

الدين:

لقد عرف هذا الشعب الازدواجية فى الدين والتى تلتخص فى الصراع الدائم بين قوى الخير وقوى الشر. وقد ساعدت ديانتهم إلى حد كبير على تطور فنى العمارة والتصوير. إذ إنهم كانوا يغالون فى تزيين معابدهم بالرسوم والصور ويغلب على فنهم الطابع الرمزي الدينى. والشعبان يظهر فى أكثر رسوماتهم وصورهم لأنه كان بالنسبة إليهم حيوان مقدس. أكبر معابد الماياس هو ذلك القائم فى مدينة Chichen Itza والذى لا تزال آثاره باقية حتى اليوم. شمالى هذا المعبد يوجد ينبوع كان يلعب دورا كبيرا فى احتفالاتهم الدينية؛ ذلك أنهم كانوا يعتبرونه مقدسا وفيه تقدم القرابين إلى إله المطر الذى يتمتع بمكانة كبيرة عندهم؛ نظرا لأن الزراعة كانت مصدر رزقهم الأساسى.

وفى احتفال كبير يحضره مندوبون من جميع مدن وقرى البلاد كان الكهنة يختارون أجمل فتاة فى المدينة ويلقون بها فى احتفال صاحب فى الماء لتكون قربانا للآلهة وهذا الاحتفال كان يجرى مرة كل سنة وكانت الفتيات يتهاقن لنيل هذا الشرف الكبير.

العلوم والثقافية:

لقد بلغ هذا الشعب درجة عالية من الحضارة والتنظيم الاجتماعى فقد عرف هؤلاء علم الفلك وأقاموا مرصدا فلكيا جاءت أعماله على درجة كبيرة من الدقة ذلك إن أعمال هؤلاء أدت إلى وضع تقويم أرفع من أى تقويم عرفته شعوب أخرى بنفس المستوى الحضارى. بل ربما أمكننا أن نقارنه بالتقويم الغريغورى

الغريسي. وانطلاقاً من دراساتهم الفلكية والرياضية توصلوا إلى نوع من الكتابة سجلوا به كل ما عرفوه من تاريخهم ومن حركات النجوم. إلا أنه لم يصل من هذه الكتابات سوى مخطوطات ثلاثة صعب على العلماء حتى الآن فك رموزها وقراءة ما فيها. إن لغتهم المحلية لا تزال موجودة حتى الآن وهي أكثر اللغات المحلية انتشاراً في أمريكا الوسطى غير أنها فقدت الكثير من مصطلحاتها القديمة بسبب مادخلها من كلمات وأفعال أخذت من الأسبانية.

حضارة الإنكا Incas :

حوالي القرن العاشر الميلادي انطلقت هذه الشعوب من ضفاف بحيرة تيتيكاكا الواقعة في مرتفعات جبال الأنديز في بلاد البيرو وقضت على نفوذ كل من كان قبلها من شعوب وحضارات وجعلت مدينة كوزكو عاصمة ومركزاً لها. فهم بالتالي ورثة الحضارات القديمة التي قبلهم في تلك المنطقة كحضارتي Aymaras Quechuas اللتان قامتا في مرتفعات جبال الأنديز وحضارات شواطئ البيرو التي كان ازدهارها كما يرجح العالم الأمريكي ميتر في القرون الميلادية الخمسة الأولى.

وقد امتد نفوذهم تدريجياً حتى شمل في مطلع القرن السادس عشر بلاد البيرو كلها وبوليفيا والإكوادور وقسماً من بلاد الشيلي. وكان ذلك زمن إمبراطورهم هويتاكاباك الذي عرفت البلاد في أيامه ذروة قوتها العسكرية واتساعها الجغرافي إلا أن وفاته في السنة ١٥٢٥، أي قبل وصول الغزاة الأسبان إلى بلاده بخمس عشرة سنة أدت إلى تقسيم البلاد بين ولديه.

التنظيم السياسي:

لقد سيطرت فكرة الدولة على الحياة الاجتماعية لهذه الشعوب، فالمواطن يعتبر نفسه في خدمة الدولة. وبالتالي فهو مجبر على إظهار الولاء المطلق لها وللحكومة. يقف على رأس الهرم الحكومي الأنكا المقدس وهو الحاكم الأعلى للبلاد وسلطته على البلاد والمواطنين لا حد لها لما له من طابع القداسة. ومن هذه

الناحية من الصعب مقارنة سلطاته مع أى من حكام العالم القديم حتى أولئك الأباطرة المستبدن الذين عرفتهم شعوب الشرق القديم. يليه مباشرة رؤساء الوحدات الإدارية وأهمهم حكام المقاطعات وعددهم أربعة. ويقيم هؤلاء جميعا فى العاصمة ويشكلون مجلسا خاصا يساعد الحاكم.

التنظيم الإدارى:

تنظيمهم الإدارى كان مركزيا لدرجة كبيرة ولعل سببه السلطات الغير محدودة التى كان يتمتع بها الأنكاء، فقد ركزت جميع الإدارات الحكومية فى العاصمة لتكون له القدرة على إدارة شئون البلاد كلها بنفسه. ولتسهيل هذه المهمة ربطت العاصمة بجميع أنحاء الإمبراطورية بشبكة واسعة من الطرق.

التنظيم الاجتماعى:

الوحدة الأساسية للسكان هى الأيولو أو بعبارة أصح القبيلة. ومجموعة القبائل هى التى تشكل الدولة التى يرأسها الملك أو الإمبراطور، لقد عرف هذا المجتمع نظام الطبقات الذى شاع فى العالم القديم.

١- الأنكاء وله المقام الأول نظرا لكونه الحاكم ولما له من طابع القداسة.

٢- طبقة الأشراف وهؤلاء لهم امتيازاتهم القديمة وأبرزها حصر المراكز القيادية فيهم وجعل التعليم والثقافة احتكارا لهم.

٣- رجال الدين وكهان المعابد وهؤلاء يشكلون طبقة خاصة لها امتيازاتها وهى متساوية فى المرتبة مع طبقة النبلاء ورجال الحكم ويرأسهم الكاهن الأكبر «كاهن معبد الإله الشمس» ويكون عادة شقيق أو عم الإمبراطور. وينضم إلى هذه الفئة «عذارى الإله الشمس». وهؤلاء فتيات يهين أنفسهن لخدمة الإله، يسكن فى أديرة خاصة وينذرن العفة. وأهم أعمالهن حياكة ملابس الإمبراطور، وصنع المشروبات التى تستعمل فى الأعياد والمناسبات الدينية.

٤- طبقة عامة الشعب ومهمتهم الأساسية خدمة الدولة. إلا أن هذه الخدمة يقابلها حقوق على الدولة، فالدولة ملزمة فى أيام السلم بتأمين لرعاياها وحمايتهم من الجوع كما تلتزم بإعالتهم فى حالات المرض والشيخوخة.

الملكية:

لم يعرف هذا الشعب ملكية الأرض بالشكل المألوف، فالأرض الزراعية عندهم تقسم إلى ثلاثة أقسام: قسم خاص بإله الشمس يستثمره ويديره الكهنة ورجال الدين، وقسم يخص الإمبراطور الأنكا، والقسم الثالث موزع بين القبائل (أبولو) أما داخل القبيلة فلم تكن هناك ملكية خاصة إنما الأرض للجماعة يوزعها في كل عام زعيم القبيلة بين العائلات حسب حاجاتها بحيث يحصل كل فرد على الأرض اللازمة لإعالتهم.

الدين:

عبادة إله الشمس كانت الدين الرسمي للدولة؛ ولذا فمعابد البلاد كانت مخصصة لعبادته. وأهم هذه المعابد هو معبد إله الشمس القائم في العاصمة كوزكو. وكان يحيط به حائط كبير من الحجارة الضخمة وفي داخله كانت الجوانب والسقوف مزينة بالذهب. أما في داخله أى في قدس الأقداس فكان هناك قرص من الذهب له شكل وجه إنسان تحيط به نجوم بشكل تاج صنعت من الذهب أيضا، يرمز إلى وجه إله الشمس. وعلى جانبيه مقاعد من الذهب صنعت عليها مومياء الأباطرة القدماء.

ومرة في العام في عيد الشمس، يحضر الوجهاء ويمثلو المناطق من كل أرجاء الإمبراطورية ليحضرُوا حفلات خاصة تقام بهذه المناسبة وتقدم فيها للإله القرابين الحيوانية.

الكتابة:

مارس هذا الشعب نوعا خاصا من الكتابة، فقد وجدت في بعض القبور حبال ذات عقد كثيرة، وقد اختلف العلماء في مدلولها إلا أن علماء الآثار يرجحون أن هذه العقد تمثل إحرقا وكتابات، بينما يرى آخرون أنها تمثل أرقاما استعملت في حساباتهم.

في البناء والعمران:

عرف فن العمران تطورا كبيرا عند شعوب الأنكا لانتزال الكثير من آثاره بادية حتى اليوم في مابقي من مدنيّتهم، فالأبنية الضخمة والقصور تزين الساحات العامة

والشوارع، والمعابد الضخمة تكاد لا تخلو منها مدينة كبيرة، ولعل أبرز مظاهر العمران تتجلى فى تلك الشبكة الواسعة من الطرق التى تربط العاصمة بجميع أنحاء الإمبراطورية رغم كثرة الأودية والمرتفعات الشاهقة ورغم الطبيعة الجغرافية الجبلية حتى أن كثيرا من هذه الطرق قد شقت على محاذاة أودية سحيقة أو فوق جبل صعب المسالك، وكثيرا ما كانت هذه الطرق تخترق جبالا صلبة عبر ممرات شقها الإنسان أو تمر فوق واد عميق عبر جسر بنى بدقة متناهية. هذه الطرق أدهشت المغامرين الأسبان لدى رؤيتها فى القرن السادس عشر. وإلى جانب ذلك برعوا أيضا فى مختلف الحرف وخاصة فى صناعة الحلى والمجوهرات وفى صناعة الحياكة والنسيج والصباغ والسيراميك وصناعة الفخار التى تعتبر متممة لصناعة البناء والعمران.

وهكذا عندما وصل الأوربيون إلى العالم الجديد مكتشفين ومستعمرين له. كانت شعوب هذا العالم فى حالة حضارية عاجزة تماما عن مقاومة المكتشفين مقاومة ناجحة وبالتالي دخلت أمريكا بالكشوف الجغرافية عصرا جديدا.

ولا يمكن فهم الأسباب والدوافع التى أدت إلى اكتشاف القارة الأمريكية دون أن نستعرض - ولو بصورة موجزة نشوء - حركة الاكتشافات التى بدأت فى النصف الثانى من القرن الخامس عشر والتى استمرت مدة طويلة مما سمح لإنسان العالم القديم بالتعرف على جميع بقاع الأرض التى كان يجهل وجودها حتى ذلك الحين. ولقد تضافرت عوامل عديدة ومستفرقة فادت إلى ظهور تلك الحركة وأهمها:

١- تطور الحياة الاقتصادية:

ففى أوروبا ازدادت العلاقات الاقتصادية بين دول القارة مما أدى إلى ازدياد الطلب على المعادن الثمينة وبصورة خاصة الذهب والفضة باعتبارهما وسيلتا التبادل التجارى الوحيدتان المتعارف عليهما والمقبولتان فى العالم آنذاك. ولما كانت موارد الذهب والفضة فى العالم القديم محدودة وقليلة ولم تعد تفى بحاجات التجارة الدولية أصبح البحث عن مصادر جديدة لهذه المعادن أمرا ملحا وضروريا.

٢- تطور صناعة السفن:

إذ بات من الميسور بناء سفن أكبر وأسرع وأكثر قدرة على مواجهة الأنواء والعواصف وعلى تحمل السفر الطويل، مما فتح أمام العاملين في صناعة النقل آفاقا جديدة وسمح لهم بالتوغل كثيرا في البحار والابتعاد ولمدة طويلة ولمسافات أكبر عن الشواطئ وعن المناطق المسكونة والمعروفة.

٣- مع انتشار أفكار جديدة حول كروية الأرض:

وخصوصا بعد أن ظهر كتاب Imago Mundi لمؤلفه الفرنسي D'Ailly في بلجيكا في العام ١٤٨٥ أخذ الناس يميلون إلى الاعتقاد بأن بحرا واحدا يصل بين شواطئ أوربا وأفريقيا وآسيا، وإذا كان هذا صحيحا فليس ما يمنع من الوصول بحرا إلى شواطئ آسيا من شواطئ أوربا متجهين غربا، وهذه الفكرة بذاتها كانت نقطة انطلاق لكثير من المغامرات.

٤- سيطرة العثمانيين على المشرق الأوسط:

منذ أقدم الأزمان كانت تجارة أوربا مع الشرق بصورة خاصة مع الهند تتم عبر بلدان الشرق الأوسط. فبضائع الهند وخصوصا الأفاويه والبهارات المعتبرة في أوربا من أسباب الرفاه المطلوبة والمتخذة من قبل التجار كمصدر أساسي من مصادر الربح الوفير، كانت تصل إلى أوروبا عن طريق الخليج العربي، فالمرافئ السورية ومن سوريا كان تجار جنوى والبندقية يتولون نقلها إلى أوربا بحرا محققين بذلك أرباحا كبيرة. ومع ظهور الإمبراطورية العثمانية ونمو قوتها المتزايد أخذت تضع العوائق أمام تجارة أوربا مع الشرق الأقصى حتى قضت عليها تقريبا في أواخر القرن الخامس عشر فضلا عن الضرائب الجمركية المتصاعدة التي كان يفرضها ممالك مصر ومن هنا بدء الناس في أوربا يتساءلون عن إمكانية الوصول إلى الهند والاتجار معها مباشرة للتخلص من سيطرة العثمانيين المتزايدة على تجارتهم.

٥- الرغبة في نشر الدين المسيحي:

كانت هناك رغبة ملحة لدى الكثيرين وخاصة في الأوساط المتدينة في العمل على نشر الدين المسيحي في تلك البلدان التي كانوا يفترضونها وثنية.

اكتشاف الطرق البحرية

بدأت أولى مساعي الاكتشاف فى شبه الجزيرة الإيبيرية وبصورة خاصة فى البرتغال وهذا أمر طبيعى نظرا لموقع أسبانيا والبرتغال الجغرافى على المحيط الأطلسى ولإشرافهما على أهم طرق المواصلات البحرية الدولية، فى ذلك الحين يضاف إلى ذلك استعداد ورغبة شعبى البلدين فى الانطلاق نحو آفاق جديدة واكتشاف بلدان مجهولة، وربما أمكننا أن نضيف إلى ذلك رغبة الشعبين فى العمل على نشر المسيحية فى أصقاع جديدة نظرا لما عرف عنهما فى ذلك الحين من تدين ومن تمسك بالمسيحية.

هنرى الملاح:

كان من أبرز الرجال الذين اهتموا بأعمال الاكتشاف الأمير هنرى ابن الملك جان الأول ملك البرتغال، والذي عرف فيما بعد بهنرى الملاح. بدأ هذا الأمير حياته كقائد من قواد الأسطول البرتغالى وهو الذى احتل فى سنة ١٤١٥ مدينة سبتا على شاطئ المغرب محققا بذلك أول خطوة استعمارية فى أفريقيا. ومنذ ذلك الوقت بدء يهتم بأفريقيا بصورة خاصة. فقد جعل مقره فيما بعد فى قرية برتغالية اسمها Sagres فى أقصى الطرف الجنوبى الغربى من قارة أوربا وهناك بنى قصرا لإقامته وبجانبه مرصدا وبسرعة كبيرة تحول قصره إلى مركز للدراسات الجغرافية والبحرية يؤمه العلماء من مختلف البلدان. وقد تركز قسم كبير من جهود هؤلاء فى محاولة تطوير صناعة السفن وجعلها قادرة على مواجهة المحيط الأطلسى والإبحار فيه لمسافات طويلة وبعبدا عن الشواطئ.

وقد أرسل هنرى الملاح الحملة الأولى فى سنة ١٤١٨ فقطعت مسافة طويلة على محاذاة الشاطئ الأفريقى ثم تلتها حملات أخرى سارت فى نفس الاتجاه، أى من الشمال إلى الجنوب على محاذاة الشاطئ الأفريقى الغربى حتى وصل البرتغاليون إلى مصب نهر السنجال. وبفضل هذه الحملات تمكن البرتغاليون من نقل عدد كبير من الزنوج إلى بلادهم حتى أن ليشبونة أصبحت أهم أسواق الرقيق فى أوربا. وفى سنة ١٤٤٥ حقق البرتغاليون نصرا كبيرا باجتيازهم الرأس الأخضر.

ومع تقدم البرتغاليين على الشاطئ الأفريقي أخذ هنرى الملاح يفكر بتحقيق كسب سياسى لبلاده محاولا حمايتها من مزاحمة البلدان الأخرى فى هذه المناطق وجعل الاكتشاف فى الشرق على شواطئ أفريقيا احتكارا للبرتغال بواسطة رقيق يحصل عليه من البابا ولا بد من الإشارة إلى أن محاولته هذه قد أدت إلى قيام صراع عنيف بين أسبانيا والبرتغال للحصول على تأييد البابوية فى أعمال الفتح والاستعمار.

كانت وفاة هنرى الملاح فى السنة ١٤٦٠ قد حالت دون رؤيته لنتائج أعماله الباهرة، إلا أن العمل الذى بدأ به لم يتوقف بموته بل تولاه ابن شقيقه حنا الثانى ملك البرتغال، وفى العام ١٤٨٢ تمكن البحارة البرتغاليون من اجتياز خط الاستواء ووصلوا حتى مصب نهر الكونغو. وبعد هذا التاريخ بخمس سنوات تمكن البحار دياز Diaz والذى سبق له أن اشترك فى كثير من الحملات البحرية السابقة من الوصول إلى خليج Mosselbaai. وكان ينوى مواصلة السير على محاذة الشاطئ الشرقى لأفريقيا لولا أن تمردا بين بحارته أجبره على العودة. وقد أطلق على الطرف الجنوبي للقارة اسم «رأس الأنواء». المعروف حاليا باسم «رأس الرجاء الصالح» وفى سنة ١٤٩٤ أنهت معاهدة Tordesillas النزاع بين أسبانيا والبرتغال حول أعمال الكشف والاستعمار بجعل جميع المناطق الواقعة غربى خط الطول المار على بعد ٣٧٤ عقدة غربا من جزر الرأس الأخضر من حق أسبانيا والمناطق الواقعة شرقى الخط المذكور مناطق نفوذ برتغالية. وبعد هذا التاريخ اندفع البرتغاليون بحماس وقوة فى التوسع نحو الشرق فجهزوا حملة كبيرة تتم مهمة دياز وتصل بهم إلى هدفهم الأخير: الهند. وقد ترأس هذه الحملة البحار البرتغالى فاسكو دى جاما بأمر من الملك عمانوئيل الأول الذى خلف الملك جان الثانى سنة ١٤٩٥. على العرش البرتغالى. انطلقت هذه الحملة فى سنة ١٤٩٧ فاجتازت رأس الرجاء الصالح متعرضة لعواصف وأنواء مرعبة نقل أوصافها إلينا شاعر البرتغال Camoes فى ملحمة Les Lusiades. ثم وصلت إلى شواطئ أفريقيا الشرقية التى كانت حتى ذلك التاريخ وقفا على التجار والبحارة العرب. وهناك وجد البرتغاليون الذهب والعاج اللذين ما دام سعوا للحصول عليهما. وبعدها اتجهوا شرقا حتى وصلوا فى ايار سنة ١٤٩٨ إلى شواطئ الهند فى آب من سنة

١٤٩٩ وصل دى جاما إلى ليشبونة عائدا من رحلته الطويلة معلنا للعالم اكتشاف طريق جليد يصل أوروبا بالهند بحرا وهو الحلم الكبير الذى طالما راود أوروبا. ومنذ ذلك اليوم أخذ البرتغاليون يعملون لوضع أسس إمبراطورية برتغالية فى الشرق.

اكتشاف أمريكا

ولم يكن الأسبان أقل رغبة من البرتغاليين فى اكتشاف بلدان جديدة وفى التعرف إلى طرق جديدة للتجارة مع الشرق محررهم من سيطرة تجار جنوى والبندقية وممالك مصر من جهة والدولة العثمانية بأساطيلها القوية فى المتوسط من جهة على خط التجارة مع الشرق وبصورة خاصة الهند. إلا أن الأسبان كانت تشغلهم طيلة القرن الخامس عشر تقريبا سلسلة طويلة من الحروب خاضوها ضد المسلمين للقضاء على آخر ما بقى لهم من معاقل فى شبه الجزيرة الأسبانية دولة غرناطة. ولم يتم ذلك نهائيا لعرش قشتالة إلا فى سنة ١٤٩٢. وبعد هذا التاريخ فقط صار بمقدور فرناند وزوجته إيزابيل الاهتمام بأمور التوسع والاستعمار.

كريستوف كولومبوس:

كريستوف كولومبوس بحار من جنوى التى اشتهرت بتقاليدها البحرية وبأنها مدرسة العالم البحرية وبأنها ألحبت كثيرا من رواد عصر الاكتشاف (كولومبوس، فسبوتشى، كابوت وغيرهم). رغم شهرته العظيمة فإننا نجهل الكثير عن حياته الخاصة، فالدراسات والأبحاث الحديثة وخاصة فى الوثائق القديمة لبلدية جنوى قد أظهرت أنه من مواليد سنة ١٤٥١ وأنه ينتمى لعائلة متواضعة. كان أبوه يعمل حائكا فى مدينة جنوى وكان دخله محدودا فعرف أولاده الفقر والفاقة وإن كان كولومبوس يدعى عكس ذلك. وقد عمل هو فى صغره حائكا كأبيه ثم جاب المتوسط مرات عديدة كتاجر على الأرجح وبين ١٤٧٠ و ١٤٨٠ قصد ليشبونة على متن مركب تجارى واستقر فيها وكان أخوه Bartholomeo الذى كان يعمل كرسام خرائط وكبائع كتب قد سبقه للاستقرار فيها. وعن طريق أخيه تعرف إلى الأوساط العاملة فى البحر والمهتمة بشئون صناعة السفن والدراسات الجغرافية والفلكية. وقد ورت عن حميه البرتغالى الذى كان من رجال حركة الاستعمار

مكتبة جغرافية ثمينة عمل على دراسة ما فيها من مخطوطات وخرائط، ومنذ سنة ١٤٨٠ أخذ يفتتح بإمكانية الوصول إلى الهند عن طريق الإبحار غربا متأثرا بالأراء المعروفة في أيامه والتي تقول بكروية الأرض. وقد عرض مشروعه هذا على ملك البرتغال فرفضه بناء لتوصية مستشاريه الذين كانوا من جهة لا يأمنون كثيرا للمغامرين الأجانب المتهاقنين على ليشبونة من كل حذب وصوب ومن جهة أخرى لا يجدون ضرورة للبحث عن طرق جديدة ما دامت لديهم طريق رأس الرجاء الصالح. ولما كانت زوجته البرتغالية قد توفيت في هذه الفترة فلم يعد يجد ما يربطه بهذه البلد سافر إلى أسبانيا حيث عرض مشروعه على اثنين من كبار المقربين للعرض وهما له مقابلة مع فرديناند وإيزابيلا في سنة ١٤٨٦ اللذان أحالا الأمر إلى لجنة خاصة للدراسة نظرا لانشغالهما في الحرب ضد المسلمين وقد أعطت هذه اللجنة رأيها برفض المشروع بعد خمس سنوات. وفي هذه الأثناء كان شقيق كولومبوس قد عرض هذا المشروع على هنري السابع ملك إنجلترا الذي رفضه نظرا لتكاليفه الشديدة.

إلا أن الرجل لم ييأس بل عاد ثانية إلى البلاط الأسباني بفضل تدخل أحد رجال الدين الأسبان المقربين من الملكة إيزابيلا، ليعرض مشروعه مجددا ومعه شروطه التي وجدها الجميع غير معقولة بل ومثيرة للسخرية. إلا أن البلاط الأسباني بعد أن انتهى نهائيا من صراعه مع المسلمين عاد فوافق في ٣٠ نيسان سنة ١٤٩٢ على مشروع كولومبوس وعلى شروطه التي تتلخص فيما يلي: إذا نجح في مشروعه فيعين نائبا للملك في المقاطعات المكتشفة ويعطى عشرة بالمائة مما ستدره التجارة على هذه المقاطعات من أرباح.

في الثالث من آب سنة ١٤٩٢ غادرت البعثة التي كانت تتألف من ثلاث سفن والتي كانت تحت قيادة كولومبوس متجهة إلى جزر الكناري، حيث توقفت بعض الوقت. وفي ١٢ تشرين أول سنة ١٤٩٢ وصل الأسبان إلى إحدى جزر الباهاما. ونزل كولومبوس بنفسه يحمل علم أسبانيا ليعلن استيلائه على الأرض الجديدة باسم العرش الأسباني. إلا أن أمرا واحدا خيب أمله وهو أنه لاحظ حالة الفقر الشديد التي كانت سائدة بين سكانها أحسن حالا باعتبار أنهم كانوا يحملون في أذانهم بعض الأقراط الذهبية، يضاف إلى ذلك أن طبيعة هذه الأرض كانت

أكثر غنى لما فيها من أشجار ونباتات. وفى ٢٨ تشرين أول وصل إلى جزيرة كوبا حيث فقد سفينه الكبيرة (سانتا ماريا) التى غرقت فى البحر.

وهناك أقام مستعمرة أسبانيولا على أرض جمهورية هايتى الحالية وبذلك أقام أول مؤسسة أوربية فى العالم الجديد. وفى ١٥ آذار سنة ١٤٩٣ عاد كولومبوس إلى الشاطئ الأسباني من حيث انطلق ليعلن فى البلاط وأمام كبار رجال المملكة اكتشافه الجديد.

وقام كولومبوس برحلته الثانية فى أيلول سنة ١٤٩٣ وكان هذه المرة أحسن تجهيزا وأكثر عددا فتألفت حملته من سبع عشرة سفينة عليها ١٥٠٠ رجل. وجعل وجهته جزر الأنтил أولا ثم توجه إلى هايتى ليكتشف أن السكان قد قضوا على الأسبان الذين أبقاهم فى المستعمرة فى المرة السابقة. فأقام مستعمرة جديدة لم يكن حظها بأحسن من سابقتها.

ثم قام برحلتين الأولى من سنة ١٤٩٨ إلى سنة ١٥٠٠ والثانية من ١٥٠٢ إلى ١٥٠٤. وقد وصل خلالها إلى جزر ترينيداد، وإلى هوندوراس وهو لم يخرج على كل من أمريكا الوسطى وإن كان ظل يعتقد حتى وفاته أنه وقد وصل إلى شواطئ آسيا.

ومع الوقت كان نجمه فى البلاط يأخذ فى الأفول خاصة وأن حساده ومزاحميه كانوا فى تزايد مستمر وقد وفقوا مع الأيام فى تحريض الملك عليه خاصة حينما ظهر الاضطراب والتمرد فى المستعمرة التى أنشأها فى العالم الجديد فأرسل الملك أحد رجاله ليحقق فى الخلاف بين كولومبوس وأخصامه. إلا أن رسول الملك بادر عند وصوله إلى اعتقال كولومبوس دون أى تحقيق وإرساله مكبلا بالحديد إلى أسبانيا.

وبالرغم من أن الملك أطلق سراحه إلا أنه لم يعد له شيئا من امتيازاته ولا إعاد إليه اعتباره السابق.

قضى السنوات الأخيرة من حياته فقيرا، ومعزولا، ومبعدا عن البلاط والشئون العامة، على الرغم من مطالبته المستمرة بالحقوق التى منحتها إياها اتفاقية سنة ١٤٩٢.

أميركو فسبوتشى Amerigo Vespucci

لم يحل أبعاد كولومبوس عن أعمال الفتح والاستعمار دون متابعة العمل الذى بدأه ذلك الرجل فكثرت رحلات المستكشفين وازداد عدد الباحثين عن المجد والثروة فى البحار، وكان من أبرر هؤلاء رجل إيطالى من عائلة فلورنسية عريقة هو أميركو فسبوتشى، عمل فى أول حياته فى السلك الدبلوماسى ثم التحق بخدمة آل مديشى الذين انتدبوه إلى أسبانيا ليشرف على مصالحهم التجارية هناك. وبفضل اتصاله التجارى مع رجال البحر، إذ كان يتولى عمودين سفنهم بدأ يهتم بالعالم الجديد ويجمع المعلومات الكثيرة مما سمح له فيما بعد أن يلعب دورا خالدا فى هذا المجال.

والواقع أن دوره فى اكتشاف أمريكا هو فى الحقيقة أقل من دور سلفه كولومبوس. حتى وفاة هذا الأخير كان من المعتقد أن الأرض المكتشفة حديثا ليست إلا قسما من البر الآسيوى. إلا أن بعض معاصريه راودتهم الشكوك فى صحة هذا الاعتقاد وكان فسبوتشى من هذه الفئة من الناس. فقام بعدة رحلات إلى الأرض الجديدة لحساب أسبانيا والبرتغال. وقد توغل كثيرا على محاذاة الشاطئ الجنوبى الأمريكى وربما وصل بين عامى ١٥٠١ و ١٥٠٢ إلى مصب نهر لابلاتا فى الأرجنتين وبعده بلغ خط العرض ٥٢ جنوبا.

ولم يجد أى تشابه على طول الشواطئ التى اكتشفها مع الشواطئ الهندية، إذ كان لدى الأوربيين الكثير من المعلومات عن الهند بفضل ما كتبه رحالة القرون الوسطى الذين زاروا تلك البلاد. وهذا ما دفعه للاعتقاد بأنه أمام قارة جديدة غير متصلة بالعالم القديم. وقد نشرت فى أوروبا بعناية العالم الالزاسى Waldseemuller عدة رسائل من فسبوتشى يثبت فيها نظريته وهذا ما دفع الناس بناء لاقتراح العالم المذكور لإطلاق اسم أميركا على القارة الجديدة.

وبعد وفاته بسنة واحدة، أى سنة ١٥١٣ أتى الرحالة الأسبانى Balboa بدليل جديد على صحة نظرية فسبوتشى، إذ إنه وصل فى اكتشافاته داخل الأرض الجديدة إلى المحيط الأطلسى فاثبت أن الأرض الجديدة أمامها بحر ووراءها بحر فجاء اكتشافه تصديقا لنظرية سلفه.

ثم جاءت رحلة ماجلان التي اكتشف فيها ممرا عبر القارة في قسمها الجنوبي يصل البحر الأطلسي بالمحيط الهادئ ثم انطلق في رحلة طويلة وصل فيها إلى جزر الفلبين، حيث توقفت بعثته مدة من الزمن. وقد توفي هو هناك إذ أصابه سهم مسموم في إحدى المعارك التي دارت مع سكان البلاد الأصليين. وقد عادت البعثة أو بعبارة أصح ما بقى من رجالها وسفنها، إذ فقدت من هؤلاء الكثير نتيجة لما واجهته من أهوال ومصاعب في مسيرتها الطويلة، إلى أسبانيا في ٦ أيلول سنة ١٥٢٢ وقد استقبل رجالها استقبالا حارا على اعتبار أن الناس كانوا قد فقدوا الأمل بعودتهم. وهكذا ثبت للناس عمليا ولأول مرة كروية الأرض في عودة رجال ماجلان.

ولم يقف الأسبان عند حد الشواطئ بل اندفعوا في محاولة جديدة للتعرف بسرعة على أرجاء الأرض الجديدة واكتشاف معالمها الداخلية في محاولة لاستعمارها واستثمار خيراتها. وسنذكر بإيجاز أهم المنجزات في هذا المجال.

فتح المكسيك:

تولى هذه المهمة Cortez وهو مفكر أسباني ينتمى لعائلة ميسورة بدأ حياته في دراسة القانون في جامعة سلمنغا، إلا أن روح المغامرة فيه دفعته لترك الجامعة والهجرة إلى كوبا حيث التحق بخدمة حاكمها. ولما كان هذا الأخير قد نظم عدة حملات إلى شبه جزيرة يوكاتان فقد أوكل مهمة أهداها إلى كورتيز وكانت تتألف من خمسمائة جندي وضابط ومائة بحار و١٤ مدفعا، إلا أن الخلاف لم يلبث أن دب بين الرجلين فاستقل كورتيز بالحملة وأخذ يعمل مستقلا عن حاكم كوبا. وعند وصوله إلى الشاطئ الغربي لشبه الجزيرة نزل هناك بعد مقاومة عنيفة من السكان الأصليين وأسس على الشاطئ مدينة أسماها Vera Cruz وأعلن استيلاءه على البلاد منذ نزوله على الشاطئ باسم ملك أسبانيا. ثم أخذ يتوغل في البلاد بعد ذلك شيئا فشيئا حتى تمكن من احتلال المكسيك كلها بعد القضاء نهائيا على مقاومة سكانها الأصليين في آب سنة ١٥٢١ عقب معارك دامية. وبذا قضى على إمبراطورية الأزتيك التي كانت تعتبر أقوى تجمع سياسي بين سكان أمريكا الأصليين.

احتل كورتيز فيما بعد سنة ١٥٢٤ - ١٥٢٥ بلاد الهندوراس والتي ضمها إلى املاك أسبانيا، كما أن رجاله احتلوا بلاد غواتيمالا وتوغلوا فى فتوحاتهم حتى وصلوا إلى كاليفورنيا .

فتح البيرو: Pizarro

وهو من سكان جنوب غرب أسبانيا من مواليد سنة ١٤٦٨ . وقد تولى لحساب الملك شارل الأول غزو بلاد البيرو وبوليفيا والقضاء على إمبراطورية الـ Inca سكان البلاد الأصليين، الذين كانوا رغم ازدهار مدينتهم وكثرة عددهم ضعفاء بسبب حروبهم الأهلية . ولم يرافق بيزارو فى حملته سوى ١٨٠ رجلا تمكن هؤلاء من إشاعة الذعر بين السكان الأصليين على كثرتهم بفضل استعمالهم للمخيول وأسلحتهم النارية . ولم تلبث العاصمة كوزكو أن استسلمت للقائد الفاتح . وقد أخذ البلاد باسم العرش الأسباني، وفى ١٨ كانون الثانى سنة ١٥٣٥ أسس على الشاطئ مدينة ليما لتكون عاصمة لمستلكاته . إلا أنه لم يلبث أن قتل فى صراع مع Almagro وهو قائد أسباني آخر كان يتولى غزو بلاد الشيلي .

جون كابوت Cabot

بالطبع لم يكن من المقبول لدى الدول الأوروبية أن تقف مكتوفة الأيدي أمام الاكتشافات الأسبانية فاندفعت الدول البحرية فى أوروبا فى مزاحمة عنيفة لاكتشاف أراضي جديدة . وكان كابوت وهو بحار جنوى اغتنى من التجارة يقيم فى بريطانيا منذ سنة ١٤٩٠ . وعقب اكتشاف كولومبوس عرض على ملك بريطانيا هنرى السابع تمويل حملة بحرية تتجه نحو الغرب . وقد لاقت فكرته حماسا كبيرا فى بريطانيا، إذ إن الفكرة لم تكن غريبة عن أذهان الجماهير، ففي بريطانيا كان يسود اعتقاد قديم بأن هناك أرضا وراء المحيط، يضاف إلى ذلك أن الملك نفسه كان قد ندم أشد الندم لرفضه تمويل رحلة كولومبوس حين عرضها عليه شقيقه برتولومي قبل أن يتبناها الأسبان .

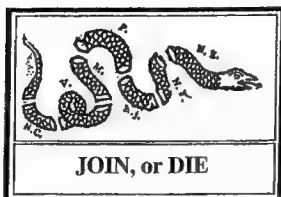
وصل كابوت فى رحلته الأولى إلى (نيوفوند لاند) و (لابرادور) على الشاطئ الشرقى لشمال القارة، وفى رحلة أخرى وصل إلى جزيرة جرينلاند وعلى الرغم من أن كابوت لم يحقق مكاسب مالية عاجلة إذ لم يجد شعوبا يتاجر معها

إلا أن رحلاته كانت ذات أهمية كبرى بالنسبة لبريطانيا، إذ أعطتها الحجة وربما السند القانوني لادعاء ملكية مساحات شاسعة من الأرض الجديدة ستكون فيما بعد مستقرا لحركة هائلة من الهجرة البشرية من بريطانيا للعالم الجديد. وفي سنة ١٦٠٧ أسس الإنجليز أولى مستعمراتهم هناك وهي مدينة جيمستون في ولاية فرجينيا الحالية.

وقد أصابت حمى الاكتشاف الفرنسيين فركزوا جهودهم منذ مطلع القرن السادس عشر في منطقة السان لوران في شمالي القارة، وفي سنة ١٥٣٦ تمكن كارتيه من التوغل في منطقة السان لوران حتى وصل إلى حيث تقوم حاليا مدينة مونتريال وهو الذي أعطى هذه البلاد اسم كندا وهو الذي أسس في سنة ١٥٤٠ أول مركز تجارى فرنسى هناك، إلا أن أول محاولة جديدة للاستقرار في كندا واستعمارها وقعت سنة ١٦٠٨ حين أسس شامبلين مدينة كويك.

وقد جرفت أيضا هذه الحركة الهولنديين الذين أسسوا مدينة أمستردام الجديدة على جزيرة صغيرة أسمها اليوم مانهاتن في مدينة نيويورك الحالية اشتروها من الهنود وجعلوها مركزا لتجارة الفراء، إلا أن الإنجليز بادروا في سنة ١٦٦٤ إلى ضم أراضي المستعمرة لإمبراطوريتهم.

في سنة ١٦٣٢ أسس السويديون شركة لجزر الهند الغربية. وتمكن هؤلاء في سنة ١٦٣٨ بعد أن اشتروا قطعة أرض واسعة من الهنود من أن يؤسسوا مستعمرة، كما بنوا حصنا سموه باسم ابنة ملكهم كريستينا. إلا أن الهولنديين اعترضوا على نزول السويديين في أراضي كانوا يعتبرون أنفسهم أصحابها. وقد أدى هذا إلى نزاع استمر حتى سنة ١٦٦٥ حين احتل الهولنديون الحصن وقضوا على محاولة السويد الاستقرار في العالم الجديد.



تاريخ

الولايات المتحدة الأمريكية

الفصل الثاني

تكوين المستعمرات

والصراع الإنجليزي الفرنسي

منذ أوائل القرن السادس عشر بدأت هجرات متتالية من الأوربيين إلى أمريكا الشمالية، وقد بدأت بمئات من المغامرين، حتى أصبحت هجرات جماعية ضخمة، بدأت بالإنجليز، واستمرت بهم وبغيرهم على مدى ثلاثة قرون، حتى تحولت تلك القارة الموحشة إلى دولة ذات حضارة جديدة، غير أنه - ومن الجدير بالذكر أنه - وقبل ذلك بوقت طويل كانت هناك رحلات كشفية إلى تلك القارة إما لدوافع علمية أو لدوافع اقتصادية.

فقد وصل الأسبان إلى جزيرة كوبا وأصبحت قاعدة لرحلاتهم الكشفية فيما بعد، فاستكشفوا مناطق عديدة في أمريكا الجنوبية، وكان أهم تلك المناطق: المكسيك، ومدوا تحركاتهم إلى فلوريدا، ثم إلى كاليفورنيا. وبذلك امتد الوجود الأسباني من المكسيك إلى كاليفورنيا، أما البرتغاليون فقد تركزوا في البرازيل في مستعمرة كبيرة، وقد دعم من توسعهم هناك ممارسة زراعة القصب وكانت ناجحة.

على أن الأمر لم يخل من نزاع بين الجانبين من أجل السيطرة وفرض النفوذ، فبدأت أسبانيا بإعلان امتلاكها للعالم الجديد، ورفضت البرتغال هذا الإعلان، لكنه ووفقا لمعاهدة «تورديسيلاس» في يونيو سنة ١٤٩٤م بين أسبانيا والبرتغال، والتي استمدت شروطها من واقع الوجود البرتغالي غير المستقر في مقابل وجود أسباني في مستعمرات ثابتة أكثر استقرارا، ويعد أن آل حكم البرتغال لأسبانيا سنة ١٥٨٠م، ومع توحيد الإمبراطوريتين الأسبانية والبرتغالية، ضمت الإمبراطورية الأسبانية أملاك البرتغال في أمريكا، وأصبحت تلك الأملاك تابعة للإمبراطورية الأسبانية.

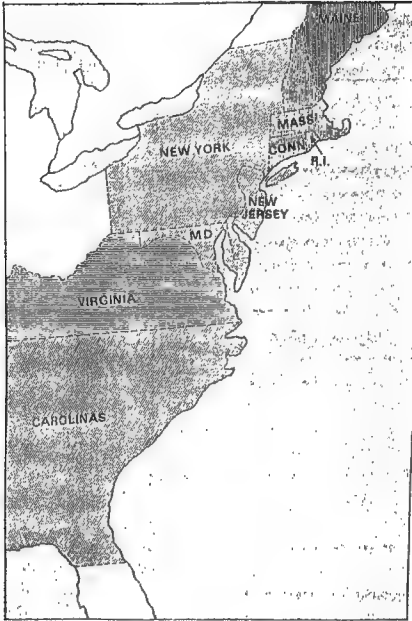
لكنه ومن جانب آخر لم يرض الأوروبيون بذلك التقسيم الذى أعطى للأسبان والبرتغاليين وحدهم حق الوجود فى تلك الأراضى، وكما سبق القول كان الإنجليز أول من نقض تلك الأحكام البابوية وبدأوا - كما هى عادتهم دائما - البحث عن تعاملات تجارية، أو كانت هجراتهم فيما بعد لأسباب دينية أو لأسباب اقتصادية، ومن ثم كانت اكتشافات «جون كابوت» - وهو من أهل جنوه والذى موّل رحلته ملك الإنجليز، وذلك فى أواخر القرن الخامس عشر - للأرض الجديدة دليلا لمن تلاء من المغامرين الإنجليز للاستيطان على الساحل الشرقى لتلك الأرض، ومن جانب آخر فقد استند على اكتشافات «جون كابوت» فى ادعاءات ملك إنجلترا بالحق فى ملكية تلك الأراضى الممتدة على ذلك الساحل.

أما الفرنسيون فقد قاموا باكتشافاتهم شمال القارة فتمكن «كارتيه» فى سنة ١٥٣٦م من التوغل فى منطقة «سانت لورانس»، وقد أعطى هذه المنطقة اسم «كندا»، وأسس فى سنة ١٥٤٠م مركزا تجاريا هناك، غير أن المحاولات الهامة للاستقرار فى كندا كانت فى سنة ١٦٠٨م، وذلك بتأسيس مدينة «كوبيك».

حاول بعد ذلك الهولنديون والسويديون تحقيق وجود لهم هناك، وإن كان الهولنديون قد نجحوا فى تثبيت وجودهم فى الأرض الجديدة؛ فإنهم نجحوا أيضا فى القضاء على محاولة السويديين فى التواجد هناك منفردين فى مستوطنة خاصة بهم.

نعود إلى إحدى جانبي محاولات الاستيطان الضخمة، ونعنى المحاولات الإنجليزية، إذ يتضح أنهم استقروا بادئ الأمر فى المناطق الساحلية للشاطئ الشرقى لأمريكا الشمالية، وكانت أول مستوطنة إنجليزية دائمة هناك، ذلك المركز التجارى الذى أنشئ فى «جيمس تاون»، والذى كان نواة لمستعمرة فرجينيا، وذلك فى سنة ١٦٠٧م، ثم انتشرت المستعمرات على طول نهر جيمس، والواقع أن ذلك النهر ساعد كثيرا على انتشارها، وكما ساعد ذلك النهر، فقد كانت هناك أنهار عديدة دعمت ذلك الانتشار، وهى: هدسن، وديلاوير، وسكويهانا، وبوتومالك، وبى

خريطة وقم (١)
المستعمرات الملكية سنة ١٦٦٤م



المستعمرات الملكية في ١٦٦٤



مستعمرات الحكم الذاتي

أو المستوطنين المستعمرين



المستعمرات الملكية لأفراد أو شركات

دى، وسانت لورانس. ويرغم كثرة تلك الأنهار، فإنها لم تيسر التوغل داخل القارة، حيث لم يكن يجرى منها إلى الغرب سوى نهر سانت لورانس، والذي كان تحت سيطرة الفرنسيين حينئذ، المهم أنه قد كونت فى النهاية ثلاث عشرة مستعمرة كانت هى الأساس فيما بعد لتكوين جمهورية الولايات المتحدة الأمريكية.

تكونت إذن تلك المستوطنات بادئ الأمر بدافع المغامرة أو السعى وراء التجارة والريح، كذلك كان للعامل الدينى أثره فى الإسهام فى تكوين تلك المستعمرات، ثم كانت هناك العوامل السياسية فى إضافة لأسباب الهجرة وزيادة عدد المستوطنات.

كما سبق القول، تعددت أسباب الهجرات الإنجليزية للأرض الجديدة، كما تعددت وسائل وأساليب نقل المهاجرين، وأما فيما يتعلق بوحدة من أسباب الهجرة فقد كانت الهجرة - إما بسبب الاضطهاد الدينى، أو رغبة فى نشر مذهب معين - هى السبب وراء ذلك، ومن ثم كانت أولى الهجرات لأسباب دينية تلك التى جرت من جانب فقراء البيوريتان أو الحجاج من إنجلترا، وهم من كانوا مواطنين إنجليز يتمون إلى الكنيسة الإنجليزية، ورغبوا فى إصلاح تعاليمها وتبسيط طقوس الصلاة والعبادات، وقد روى حينئذ أن أفكارهم تهدد بالانقسام الدينى، وهو الأمر الذى كان يمكن أن يؤدى إلى تقويض دعائم السلطة الملكية، ومن ثم فقد اضطهدوا، ومع ازدياد الاضطهاد لهم هاجر بعض من فقراءهم إلى ليدن بهولندا، ومن هناك ومعهم بعض الهولنديين هاجروا إلى الأرض الجديدة إلى منطقة أسموها باسم ميناء إقلاعهم من إنجلترا وهى «بليموث» وذلك سنة ١٦٢٠م، وإن كان لم يقدر لتلك البلدة النمو إلا فى حدود ضيقة^(١).

(١) توضح مراجع أخرى أن أولى الهجرات كانت على يد أتباع كلفن، وهم من كانوا قد أنكروا على الملك السيادة على الكنيسة، ورغبوا فى إقامة كنيسة مستقلة، بالإضافة إلى أفكارهم الدينية المتنوعة والمتحررة حينئذ، وقد روى أن أفكارهم تهدد بالانقسام الدينى مما =

وفى عهد «شارل الأول» وفى سنة ١٦٢٥م ولما راد الاضطهاد، وخاصة لزعماء البيوريتان، هاجر هؤلاء إلى الأرض الجديدة وأسسوا مستعمرة خليج مساتشوستس، وذلك بدءاً بتلك البلدة الصغيرة فى سالم، والتي كان قد أسسها «جون أنديكوت» وبعض البيوريتان سنة ١٦٢٨م، وقد اتخذت مستعمرة الخليج شكلها فى سنة ١٦٣٠م، استمرت هجرات البيوريتان وغيرهم، حتى أنه بنهاية العقد الثالث استطاع البيوريتان أن يطبّعوا ستة من المستعمرات الإنجليزية بطابع المستعمرة الأم «خليج مساتشوستس» وذلك فى سنة ١٦٤٠م.

ثانى الجماعات الأخرى الإنجليزية كانت من الكويكرز، وكانت لهم هجراتهم أيضاً إلى الأرض الجديدة، وأسسوا مستعمرة «بنسلفانيا» على وجه الخصوص، علاوة على من هاجروا أيضاً لإحياء المذهب الكاثوليكي سواء فى «ماريلاند» و«كارولينا الشمالية»، وفى جزء من بنسلفانيا مشاركين الكويكرز هناك.

ثم كان لاعتبارات سياسية رحيل العديد إلى أمريكا، ففى عهد الحكم الفردى الجائر «لشارل الثانى» فى سنة ١٦٣٠م رحل الكثير إلى الأرض الجديدة،

« يمكنه أن يؤدى إلى تفويض دعائم السلطة الملكية، وهؤلاء كانوا من قرية «سكروبي» فى مقاطعة «نوتنجهام» الإنجليزية، وهؤلاء قد هاجروا من هناك بعد أن ازداد الاضطهاد لهم، هاجروا إلى ليدن فى هولندا، ومن هناك فى ١١ ديسمبر سنة ١٦٢٠م هاجروا إلى الأرض الجديدة، وقد جاءت رحلتهم على السفينة مايفلاور «Mayflower» أو زهرة الربيع وكانوا مائة واثنين فرداً، مات نصفهم أثناء الرحلة، واستقرت سفيتهم على ساحل مساتشوستس فى منطقة اسموها بليموث على اسم ميناء رحيلهم.

وإن كانت مراجع أخرى توضح أن أولى الرحلات الدينية للأرض الجديدة كانت من جانب البيوريتان، كما هو موضح فى المتن.

وربما جاء ذلك الخلط إما لسوء الترجمة فى الكتب المترجمة، أو للخلط التاريخي ربما غير مقصود من جانب الأمريكين، على أن الأهم أن ساحل «مساتشوستس» قد حوى فى الغالب مستعمرات كونيتها هجرات دينية، كما جاءت هجراتهم تحت ضغط واضطهاد النظام الملكى القائم فى إنجلترا، أو حتى تحت ضغط زعماء الكنيسة الوطنية.

وفى عهد الثورة ويفوزكرومويل ولقوة نفوذه ونفوذ أتباعه رحل كثير من فرسان حزب الملك إلى هناك فى سنوات ١٦٩٠م، ١٧٠٠م، ١٧١٠م على التتالى.

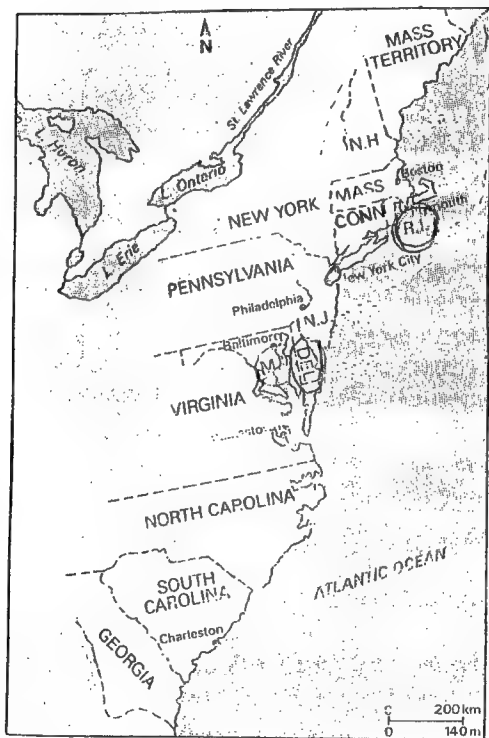
المهم أنه وبعد عام ١٦٨٠م لم تعد إنجلترا المصدر الرئيسى للمهاجرين، فقد وفد - ولأسباب متعددة سياسية واقتصادية واجتماعية، أو هربا من الحرب وويلاتها - كثير من الألمان، وكثير من أيرلندا الشمالية بسبب الفقر، ثم من أسكتلندا وسويسرا، ومن فرنسا، حتى بلغ عدد السكان سنة ١٦٩٠م ربع مليون نسمة، ثم أخذ العدد يتضاعف مرة كل (٢٥ سنة) حتى زاد على (٢,٥ مليون) نسمة سنة ١٧٧٥م، وقد صهروا جميعا فى ثقافة هى مزيج من الصفات الإنجليزية والأوربية تكيفت وفق الأحوال فى تلك الأرض الجديدة.

وبعد... كيف كان يتم تكوين تلك المستعمرات، وخاصة أن نفقات الرحيل وإعداد المستعمرة لم تكن فى مقدور المهاجرين، والذين كانوا فى الأغلب فقراء ويسعون إلى التريح، أو كانوا تحت ضغوط دينية لم تسمح لهم بتوفير تلك النفقات، والواقع أنه كان هناك عديد من الطرق:

أولا - تمثلت فى قيام بعض الشركات التى أسست خصيصا لذلك الغرض بتولى نفقات وعمليات النقل، ثم تأسيس المستعمرة، باعتبارها عملية استثمارية صرف لتلك الشركات، ومن ثم فقد ترتب على ذلك وبعد إنشاء المستعمرة تبعيتها كلية لتلك الشركات، وخالص ولائها للدولة الخارجة منها تلك الشركات، وقد أسست شركة «لندن» والتى أسهمت فى إنشاء عدد من المستعمرات كانت تدار وفقا لنظم الشركة وتحت سيطرتها وفى ولاء كامل لمملكتها إنجلترا.

ثم كانت هناك شركة بليموث، كذلك شركة خليج مساتشوستس، والتى أسسها أثرياء البيوريتان وذلك فى سنة ١٦٢٩م، ثم حولوها بأعضائها كلية إلى مستعمرة بنفس الاسم، والتى أصبحت نواة لتكوين عديد من المستعمرات - كما سبق ذكره - ذات طابع دينى وذات حكم شعبى، وكانت نموذجا فى الحكم يحتذى

خريطة رقم (٢) المستعمرات الثلاث عشرة في سنة ١٧٥٠م



به، ربما صاغ شكل الحكم فى الولايات المتحدة كلها فيما بعد على أسس ديمقراطية.

ثانيا - مسؤولية الملك أو لـلمـملـكـين فى إنشاء المستعمرات، وكانت هناك منحة الملك أو المـملـكـين، وكان الملك واحد يـتمـى إلى طبقة النبلاء أو الطبقة الراقية فى إنجلترا، وهم إما أنهم كانوا يـتـحـون من الملك قطعة أرض كبيرة، أو أنهم كانوا يـمـلـكونها إيفاء لدينه تجاههم، وهؤلاء كانوا مسئولين عن إعداد تلك الأرض للاستيطان بأموالهم الخاصة، مثال ذلك ما تلقاه لورد «بلتيمور» فى «ماريلاند» كمـنـحة عمل على تأسيسها وإعدادها، و«وليم بن» فى بتسلفانيا، ثم المقريون للملك تلقوا «كارولينا» كمـنـحة، وقد مُنح هؤلاء بالذات سلطات حكم واسعة منحتهم حكما مطلقا لتلك المستعمرات (انظر خريطة رقم ١).

على ذلك وحتى سنة ١٧٥٠م توطدت دعائم المستعمرات الثلاث عشرة، محتوية حوالى ١,٥ مليون نسمة تشكلت فى أربع قطاعات محددة، وقد تشكل القطاع الأول من مستعمرات «نيو إنجلند» والتي احتوت مستعمرات إقليم «خليج ساتشوستس»، و«رود آيلاند» «Rhode Island»، و«كونكتيكت»، و«نيوهافن»، وقد اندمجت الأخيرة فى «كونكتيكت»، ثم «نيوهامبشاير»، واستمرت نيو إنجلند فى التوسع باضطراد حتى وصلت إلى المحيط الهادى.

كان سكان نيو إنجلند كلهم من أصل إنجليزى صرف، وهم من تسموا «باليانكى» وقد اعتزوا بأصلهم إلى حد كبير، ولم يشذ عنهم سوى رود آيلاند لكثرة المتطرفين السياسيين ورجال الدين المنشقين بها، عن تطرفات مستعمرات ساتشوستس الدينية فيما يتعلق بالانتخاب والترشيح وغيره، وكانت أغلبية السكان تقريبا من البيوريتان.

أما القطاع الثانى، فقد احتوى المستعمرات الوسطى وهى: نيويورك، ونيوجيرسى، وبنسلفانيا، وديلاوير، وماريلاند. وقد كانوا أكثر تسامحا، فيما يتعلق بالتعصب الدينى، غير أنهم كانوا أقل رقا من مستعمرات نيو إنجلند، وقد

تكون السكان بها من الكويكرز الإنجليز، والألمان، والسود، والأسكتلنديين، والأيرلنديين، وكان سكان هذه المستعمرات شديدي العداء لمبدأ الرق واستخدام الرقيق.

أما القطاع الثالث، فقد احتوى المستعمرات الجنوبية، والتي احتوت مستعمرة فرجينيا وكارولينا الجنوبية والشمالية وجورجيا. وكانوا هؤلاء يؤمنون كلية بمبدأ استخدام الرقيق، فكان عدد العبيد في فرجينيا يمثل نصف عدد سكانها، أى حوالي (٢٢٥ ألف) من السود، أما في كارولينا الجنوبية فقد تجاوزت أعدادهم السكان البيض بمعدل (١:٢) وبسبب استخدامهم في المزارع الشاسعة هناك.

أما القطاع الرابع، فقد تكون من الشريط الساحلى أو ما عرف «بالريف الداخلى» أو «الحدود». وقد عاش هناك قوم خشنون بسطاء جسورون ذو مظهر أمريكى قح، وقد امتد هذا القطاع من مين شمالا إلى جورجيا جنوبا.

وعلى ذلك استقرت المستوطنات فى النهاية على ثلاث عشرة كانت هى التى شكلت الولايات المتحدة، وهى بعد تحول واندماج بعض المستوطنات؛ مساتشوستس، رود إيلاند، كونكتيكت، رديلاوير، نيوهامشير، نيوجيرسى، نيويورك، بنسلفانيا، ماريلاند، كارولينا الشمالية، وكارولينا الجنوبية، فرجينيا وجورجيا (انظر خريطة رقم ٢).

نظام الحكم:

وبعد... لنا أن نسأل، ومع طريقة تكوين المستعمرات سواء يدعم من أثرياء إنجلترا أم بواسطة الشركات، والتى كرسست كلها الولاء للمملكة الإنجليزية من جانب تلك المستعمرات... ما هو نظام الحكم الذى طُبّق هناك حينئذ.

أولا: فيما يتعلق بمنطقة خليج مساتشوستس ومستعمراتها، وباعتبارها موطنا للبيوريتان، أنشأت فيها حكومة دينية، وإن كان ظاهرا انفصال الدولة عن الكنيسة إلا أنهما فى حقيقة الأمر كانتا شيئا واحدا، فكانت جميع النظم خاضعة للدين،

وتتمتع رجال الدين بالنفوذ والسلطان، فى نظام حكومى صمم لذلك، وأخذت مدن المستوطنة الأم بأهداب النظام الكنسى، ومع كل ذلك كان الحكم شعبيا، إذ ناقش الأهالى المسائل العامة، وساهموا فيما تطلبه الدولة من التزامات، عامة وخاصة، ثورية وغيرها. واستمر ذلك الوضع زهاء نصف قرن فى جمهورية بيوريتانية، لقد كان ذلك نموذجاً يحتذى به، ربما سارت على نهجه باقى مستوطنات نيو إنجلند، فكان الحكم أهليا من أعضاء منتخبين من أهلها، ومن ثم عندما حُوِّلَت إلى إقليم للتاج الإنجليزى سنة ١٦٩١م ظلت الهيئة التشريعية بها قوية، كان الملك يعين فيها الحاكم فقط. أما أعضاء المجلس النيابى فكان يختارهم الأهالى (المستوطنون).

ومع ذلك كانت قد ظهرت آراء من بعض مستوطنيها ورجال الدين بضرورة انفصال الكنيسة عن الدولة، ومنهم «روجر وليامز» وهو بروتستانى من سالم فى منطقة الخليج، أخذ يدعو لفصل الكنيسة عن الدولة، وتكون عن ذلك بلدة «بروفيدنس» على يده كنواة فى بطاح «روديلاند» سنة ١٦٣٦م، بل إنه وفى نفس العام أيضا نزع الأب «توماس هوكر» بجزء كبير من أبرشيته من كمبريدج مباشرة إلى كونكتيكت، وقد نظمت أيضا هجرات من المستعمرة هربا من قيود الالتزامات الدينية، وشارك فيها المتحررون فكريا بيوريتان وغيرهم، وقد أدى ذلك إلى تكوين مستعمرات أخرى، حيث ألغى فيها شرط الانتماء للكنيسة كمؤهل للتصويت أو الانتخاب، وخاصة فى رودايلاند وكونكتيكت، وأخذت تلك المستعمرات الفرعية فى الازدهار منذ سنة ١٦٥١م.

إذن فى حالة خاصة انفردت روديلاند وكونكتيكت بممارسة نوع من الاستقلال الذاتى، وكانت قد قطعت شوطا طويلا من التطور والازدهار، حتى أنه لما جاء عام ١٧٠٠م كانت هاتان المستوطنتان أول من وضعتا دستورا مكتوبا، هذا بعكس المستعمرات الممنوحة أو الملكية، والتي طبق فيها نظاما صارما دون مشاركات شعبية فى الأغلب.

كانت أولى ممارسات الحكم فى تلك المستعمرات المؤسسة بشركات أو بتملك أو منح، فى مستعمرة فرجينيا، والتي جاء أول مجلس تشريعى لها فى ٣٠ يوليو سنة ١٦١٩م مكونا من حاكم وستة من أعضاء الكنيسة واثنين من الاهالى كل واحد منهم يمثل (١٠ مزارع)، لكن مع إلغاء تفويض شركة لندن، قام ذلك المجلس التشريعى أو كما سعى حينئذ «مجلس مندوبى المواطنين» بدور أكبر ومهام أوسع، وقوى موقف ذلك المجلس مع الوقت إلى حد أن وقف فى موقف مضاد للحاكم.

على العموم كان الإطار السياسى المعمول به للحكم واحدا فى جميع المستوطنات، فقد كان الملك أو المالك يُعين الحاكم وغالبا ما كان إنجليزيا، ويساعده أيضا مجلس يتم تعيينه، بينما كان الحاكم بريطانيا باستمرار، فإن أعضاء المجلس كانوا من المستوطنين فى الأغلب، ظهر ذلك جليا فى مستعمرات الوسط والجنوب فى نيويورك ونيو جيرسى وفرجينيا وكارولينا وجورجيا، ثم فى مستعمرات المالكين، فى ماريلاند وديلاوير وبنسلفانيا. . بالطبع كل هذا باستثناء مستعمرات البيوريتان والمستعمرتين المنشقتين عنهم: رودايلاند وكونكتيكت.

كان للحاكم سلطة واسعة، فهو الذى يدعو المجلس التمثيلى للمستعمرة، ويتولى الإشراف على شئون الأمن وإدارة القوات المحلية، وكان يساعد الحاكم مجلس استشارى يضم (١٢ عضوا) معينون من قِبَل السلطة التى عينت الحاكم وهو الملك أو المالك، وسلطة هذا المجلس استشارية، وفى بعض الأحيان كان يقوم بدور السلطة القضائية العليا فى المستعمرة، وكان هذا المجلس مواليا للسلطة، أما السلطة التشريعية الأساسية، فكانت بيد المجلس التمثيلى الذى يجرى اختيار أعضائه بالانتخاب العام من قِبَل سكان المستعمرة، وكان للملك فى بريطانيا، وللحاكم أيضا، سلطة النقض لقرارات هذا المجلس، ولم يكن ذلك ينطبق خاصة على الشئون المالية، وخاصة ما يتعلق بحق فرض الضرائب، فقد كان للمجلس التمثيلى سلطات واسعة مالية، وقد أدى ذلك مع الوقت إلى التقليل من سلطات

الحاكم، كما مكنت المجلس مع الوقت من السيطرة على كافة الشؤون فى المستعمرة، ووسعت سلطاتهم، بل والقدرة على مناوأة السلطة الملكية فى إنجلترا ذاتها.

أما البرلمان الإنجليزى فكانت له السلطة العليا فى مجال التشريع فى المستعمرات، شأنها شأن باقى الممتلكات البريطانية، وذلك فيما عدا شئون الضرائب فى تلك المستعمرات، ومع ذلك كانت قرارات ذلك البرلمان مُعاقبة عن التنفيذ إما لبعده المسافة بين جهتى التشريع والتنفيذ، (أو للنفوذ وعدم الانصياع الأمريكى) مع وضوح اختلاف المصالح بين الجانبين حكاما ومحكومين.

ورغم الولاء المعلن من جانب المستوطنات الأمريكية سياسيا للتاج البريطانى، فإنه وبمرور الوقت بدأت تظهر اتجاهات سياسية جديدة عند الأمريكين، وخاصة بعد تبلور الشعور لديهم بالفرقة بين الحكام والمحكومين من جانب الحكومة البريطانية، كما أن التاج مارس سلطاته هناك للحفاظ على استثمارات ومكاسب فئة من المقربين للملك الإنجليزى، وهو ما جعلهم يشعرون بأن الحكومة الإنجليزىة لا تعاملهم من حيث الحقوق السياسية بنفس درجة معاملة الوافدين من المقربين، ولقد وسع من الفجوة بين الجانبين الإنجليزى والمستوطنين عدم الموافقة على تمثيلهم فى البرلمان الإنجليزى.

التخلص من الحكم الخارجى:

وبمرور الوقت كان لابد من أن يوضع حد لذلك الوضع السياسى، والذى كان معقدا، وخاصة مع أوجه الاختلاف السابق عرضها، وكان لابد من التخلص من تلك القوى الخارجية الحاكمة، رغم أن السياسة هناك لم تكن مقيدة بدرجة مماثلة لما كان يجرى فى باقى الممتلكات البريطانية، ومن ثم كانت الإرهاسة الأولى فى اتجاه الاستقلال عندما سمحت شركة «لندن» لمستعمرى فرجينيا بالحق فى التمثيل الحكومى، حيث وجهت الشركة سنة ١٦١٨م تعليمات بقرار إلى الحاكم

المعين «بأن من حق الأحرار من أهالى المزارع أن ينتخبوا ممثلين عنهم يشتركون مع الحاكم والمجلس المعين فى سن القوانين لصالح المستعمرة».

طبق ذلك التطور بشكل عام فى باقى المستعمرات، وكان دور المجالس المنتخبة محدودا فى بداية الأمر فى مسائل التشريع، لكن هذا الدور تضخم تدريجيا، حتى أصبح المستوطنون يمتلكون ناصية السلطة؛ ولقد تمسك المستوطنون بحقوقهم خاصة فى الإشراف المالى، والتشريع، وخاصة فيما يتعلق بحق فرض الضرائب، وباعتبارهم جمعية تشريعية ممولة للأنشطة التنفيذية الحكومية يمكنها إسهامها من ذلك الحق.

وبعد السماح لمستعمرة فرجينيا بحق تمثيل مواطنيها فى الحكومة منذ ١٦١٨م تلتها ماريلاند وبنسلفانيا ثم كارولينا الشمالية والجنوبية ونيوجيرسى، ومن بعد نيويورك وجورجيا فى ممارسة هذا الحق ومن قبل كل هؤلاء كانت نيو إنجلند، والتي - كما أوردنا - تمتعت لسنوات عديدة بحكومة ذات استقلال ذاتى، علاوة على البيوريتان منهم، وقد كانوا يعيدين عن أى سلطان حكومى فأسسوا لأنفسهم نظاما سياسيا أسلوبا للحكم كانوا قد اشتقوه مما أجملوه ببساطة فى ميثاق ماى فلاور لسنوات عديدة لم يتدخل أحد فى شئونهم.

وعلى مر السنين استولت المجالس التمثيلية على صلاحيات الحكام وعلى صلاحيات هيئاتهم الاستشارية المؤلفة من جماعة من أهل المستعمرات فى الأغلب عرفوا بتأييدهم للسلطة الملكية، وانفصل مركز إدارة المستعمرات بالتدريج من لندن إلى عواصم المقاطعات الأمريكية.

كانت للحكومة البريطانية ردود أفعال إزاء هذا الذى يحدث، فكانت قد أقامت دعوى على الشركة التى تحمل ترخيص الإنشاء متجاوزة شركة لندن لتقييمه ضد الشركة التى أقامت مستعمرات مساتشوستس باعتبار منشئها زعماء لتلك التطورات المضادة لبريطانيا، وباعتبارهم جمعية تشريعية شعبية ممولة لأنشطة

المستعمرة كلها، فالغى هذا الترخيص سنة ١٦٨٤م وبذلك أصبحت جميع مستعمرات نيو إنجلاند تحت إشراف الملك ووضعت السلطة التامة فى يد حاكم معين من قبله، خلافا لما كان يجرى فى تلك المنطقة، ولقد باعد ذلك الإجراء كثيرا بين مستوطنى ماساتشوستسى وبين بريطانيا (انظر خريطة رقم ٣).

ولقد بذلت بريطانيا محاولة لتعديل العلاقة بين المستعمرات وإنجلترا تعديلا جوهريا، إذ إنه وفى مستهل القرن الثامن عشر ركزت بريطانيا على أن يكون من أهم أهداف تلك الحركة، حالة مناسبة الظروف لذلك، هو طرد الفرنسيين نهائيا من أمريكا الشمالية، مع إجراء التعديلات الجوهرية المطلوبة فى العلاقات لكل مستعمرات الساحل، والمستوطنات المتوقع إنشائها فى أراضى الغرب بعد ضمها.

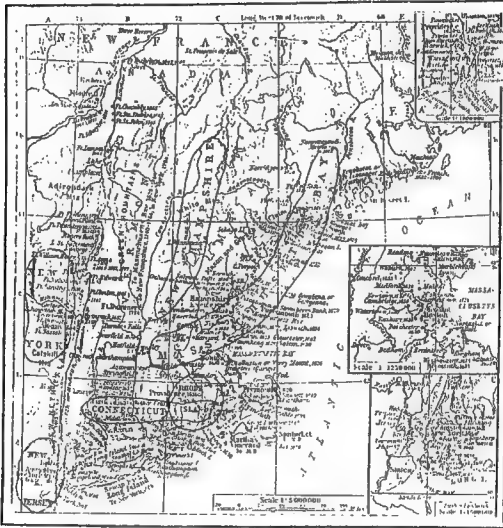
وكان ما شغل فكر صانعى القرار البريطانيين هو ازدياد عدد المستعمرات البريطانية وتطور مكانتها؛ وهو أمر دعى إلى ضرورة التوسع لإيجاد أراضى جديدة؛ وكان الفرنسيون خاصة قد شغلوا مساحة ضخمة بدون أن يتركوا الفرصة لإمكانية توسيع مستعمرات الساحل تجاهها، ومن هنا كان بحث مسألة المشكلة الاستعمارية أمرا ضروريا.

كان الفرنسيون قد استولوا على إمبراطورية ضخمة تمتد من كيبيك شمالا إلى نيو أورليانز فى الجنوب، وهكذا عملوا على حصر البريطانيين فى ذلك الشريط الساحلى الضيق وهو أمر اعتبره الإنجليز تعديا عليهم؛ ولذلك وبهذا الصدد كانت قد دارت حروب منقطعة من سنة ١٦١٣م إلى سنة ١٧٦٣م بهدف إحرار السيطرة الفرنسية أو الإنجليزية فى القارة الأمريكية؛ وانتهت فى ذلك العام الأخير إلى التخلص من الوجود الفرنسى فى أمريكا الشمالية وتفصيل ذلك:

أنه فى واقع الأمر كان الفرنسيون قد قاموا بالعديد من الاكتشافات استمرت من سنة ١٦٣٤م إلى سنة ١٧٥٠م. وبعد عديد من تلك الاكتشافات من كندا شمالا إلى خليج المكسيك جنوبا، وعبر وادى المسيسى العريض فى منطقة سميت بـ«لوزيانا» تيمنا باسم الملك لويس الرابع عشر راعى تلك البعثات، أعلن

خريطة رقم (٣)

توضح مستعمرات نيو إنجلاند ومن بينها ماساتشوستس سنوات ١٦٥٧م إلى ١٧٦٠م



يتضح من الخريطة أن مستعمرات نيو إنجلاند هي خليج ماساتشوستس ثم بليموث الجديدة ديني ونيو هامشاير وكونكتيك ورودايلاند، غير أنه وبين سنوات ١٦٨٦م إلى ١٦٨٩م تطورت لتشمل مستعمرة خليج ماساتشوستس ومنطقة خاضعة لها في ميني ثم نيو بليموث ونيو هامشير ورودايلاند وكونكتيك ونيويورك ونيو جيرسي الشرقية والغربية.

الفرنسيون امتيلاءهم على تلك الأراضي؛ غير أنه كان استيلاءً نظرياً لم تدعمه القوة أو التجهيزات، واستمر الفرنسيون طيلة النصف الأول من القرن الثامن عشر في التعرف على الوادي الكبير وعلى روافد النهر حتى وصلوا إلى أولى مرتفعات جبال روكي في الغرب.

ومن ثم وفي سنة ١٧٥٠م تقريباً كانت الممتلكات الفرنسية تشمل مساحة شاسعة من الشمال إلى الجنوب ضامة قسماً كبيراً من كندا ووادي المسيسيبي والقسم الغربي الأوسط من أراضي الولايات المتحدة حالياً؛ وهي أراضي شكلت كلها هلالاً ضخماً حول مستعمرات الساحل الإنجليزي الممتدة من كندا في الشمال حتى فلوريدا جنوباً، والممتدة غرباً حتى جبال الأليكانى؛ كانت الممتلكات الفرنسية أكبر كثيراً من أراضي المستعمرات الإنجليزية (انظر خريطة رقم ٤).

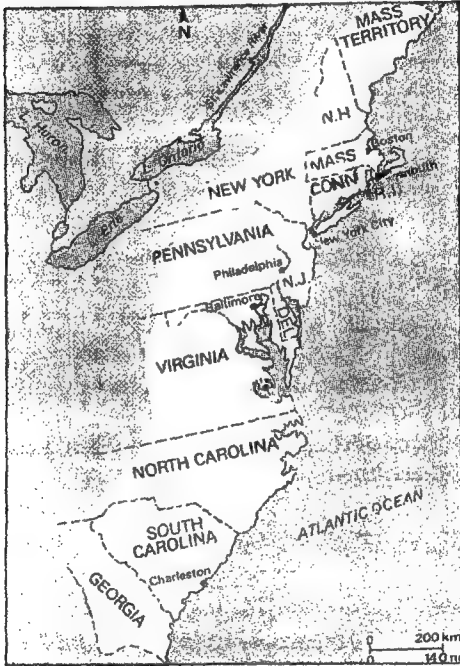
غير أن ذلك الوجود الفرنسي كان غير مستقر الأركان، فكان عدد المهاجرين الفرنسيين إلى تلك المناطق ضئيلاً قياساً إلى مساحتها، ورغم أن الفرنسيين حاولوا تعويض ذلك بالتحالف مع الهنود والتزاوج مع كثير من قبائلهم، إلا أن ذلك لم يحل المشكلة؛ ومع تحرك الإنجليز لحسم مسألة أيلولت تلك الأراضي الشاسعة في الشمال والجنوب وفي الغرب الأوسط؛ بات واضحاً أن الحرب بين الفريقين الإنجليزي والفرنسي قادمة، بل كان ممكناً التنبؤ بنتيجة ذلك الصراع.

والواقع أنه ومع الرغبة المحمومة للتاج البريطاني في ضم تلك الممتلكات، كانت هناك أسباب أخرى قد بلورت أهمية توجيه ضربة للفرنسيين في أية منطقة من العالم، انعكاساً لما كان يجري من أحداث على المسرح الأوربي؛ فهذا هو الخلاف قد دب بين فرنسا وإنجلترا مع تأييد لويس الرابع عشر لجيمس الثاني ملك إنجلترا بعد فزائه إثر تولي «وليام أوف أورانتج» سنة ١٦٨٨؛ ومع اشتداد الصراع الفرنسي الإنجليزي في أوروبا طوال القرن الثامن عشر كان الاقتراب من الصراع المسلح بين المستعمرات الفرنسية والإنجليزية في الأرض الجديدة وشيكاً.

كما كان للصراع الديني الدائر في أوروبا بين البروتستانت والكاثوليك أثره أيضاً في نقل حمى ذلك الصراع إلى أمريكا.

خريطة رقم (١)

توضح اكتشافات المسيحية الفرنسية بين ١٦٧٣م إلى ١٦٨٢م



طريق بير ماركيت ولويس جوليت ١٦٧٣

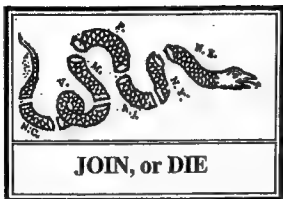
طريق روبرت كافالين دي لاسال ١٦٨٢

وأخيراً، وكما سبق القول كان للأهداف الاقتصادية دور أساسي في حتمية ذلك الصراع فمسائل التجارة والملاحة والأراضي والزراعة، وموطن الفرار الأصلي في سانت لورانس كمورد لتجارة رابحة، كلها كانت مسائل جدر الصراع حولها. حاول الفرنسيون الاستعداد لمواجهة فرنسية إنجليزية وشيكة، وذلك بإقامة الحصون والقلاع في امتداد من كيبيك شمالاً حتى مدينة أورليان على خليج المكسيك - والتي كانت قد وضعت نواة لتشكيلها في مطلع القرن الثامن عشر؛ في محاولة لتقييد التحركات الإنجليزية داخل ذلك الهلال، ومنع توسعهم نحو الغرب.

وكما سبق القول، فقد كانت نتيجة ذلك الصراع متوقعة، فقد اتضح أن عدد سكان المستعمرات الإنجليزية كان في منتصف القرن السابع عشر حوالي (٥,١ مليون) فرد؛ أما عدد سكان كندا من الفرنسيين فكان تقريباً (٨٠٠٠) فرد، ولم يهتم الفرنسيون في كندا بالزراعة، وإنما ركزوا على التجارة مما قلل من الهجرات إلى تلك الأرض؛ وقلل من فرص استقرارهم بها، علاوة على أن موقف القوات العسكرية الفرنسية مع الاهتمام الموجه لمشاكل القارة الأوربية، كان قد أضعف من موقفها في الأرض الجديدة، كما أن ضيق مساحة المستعمرات الإنجليزية كان في صالح الإنجليز مما أدى إلى ترابطها وتقوية وضعهم الدفاعي في مواجهة الفرنسيين.

وأخيراً، كان لهزيمة الفرنسيين في حرب السنوات السبع ١٧٥٦م - ١٧٦٣م في أوروبا أثره البالغ على المعارك التي دارت في الأرض الجديدة بداية من سنة ١٧٥٥م والتي هزموا فيها أيضاً، مما جعلهم يبدون مفاوضات الصلح في باريس ١٧٦٣م، وقد فُرضت عليهم شروط المنتصر، إذ تنازلوا لإنجلترا عن كل أراضي كندا وعن الأراضي المملوكة لهم على الضفة الشرقية لنهر المسيسيبي، أما أراضي لويزيانا الواقعة بين جبال روكي والنهر فقد تنازلوا عنها لأسبانيا والتي تنازلت في مقابلها عن فلوريدا لإنجلترا، وبذلك تكون فرنسا قد خسرت كل أراضيها في شمال القارة الأمريكية.

وبذلك لم يعد هناك من منافس فى الأرض الجديدة للإنجلترا إلا أسبانيا؛
والتي لم يحسب لها الإنجليز كثير حساب بخاص بعد غرق أسطولها العظيم
الارامادا؛ كما أن أسبانيا كانت قد ركزت اهتماماتها بتنظيم شئونها فى المكسيك.
وهكذا أصبح الطريق مفتوحا إلى الغرب الأمريكى وبلا حدود، وهى
مشكلة فى حد ذاتها كرسى أعباء ثقيلة على صانعى القرار البريطانيين فى مواجهة
ذلك التوسع، بل إنها ربما كانت الشرارة الأساسية فى تحريك الأمريكين نحو ثورة
أدت إلى استقلال تلك المستوطنات، وخاصة بعدما تبين لهم من قدرات عسكرية
 وإدارية وطنية برزت هنا أو هناك أثناء دعمهم للإنجليز فى مواجهة الفرنسيين.



تاريخ

الولايات المتحدة الأمريكية

الفصل الثالث

استقلال

الولايات المتحدة الأمريكية

التحرك نحو استقلال المستوطنات،

بعد ذلك النصر على الفرنسيين ومع تحقيق الهدف الأول للتاج الإنجليزي، حاولت الحكومة البريطانية تسوية العلاقات بين التاج والمستعمرات تسوية جوهرية؛ ولقد تبلور ذلك الاتجاه بشكل واضح فى عهد «جورج الثالث» بداية من سنة ١٧٦٠م، والذي حاول تقوية السلطة المركزية فى بلاده؛ وبالتالي ربط سياسة الإمبراطورية كلها بالنظام فى إنجلترا، كان حكم جورج الثالث حكما دكتاتوريا فلم يأبه كثيرا لأراء البرلمان والحكومة، ولقد تجاوز ذلك الملك صلاحياته فى سياسه واضحة نحو المستعمرات، مقويا مركزه على حساب حريتها؛ وخاصة مع ما كشفته حرب السنوات السبع من ضعف الرابطة بين إنجلترا ومستعمراتها من حيث عدم اهتمام الأمريكين كثيرا بتلك الحرب الدائرة على أراضيهم؛ لا بموقف الإنجليز ولا بموقف الفرنسيين، حتى إنهم أحيانا استمروا فى تجارتهم مع الفرنسيين هناك.

هذا من جانب، ومن جانب آخر كان فى ضم تلك المساحة الشاسعة من الأراضي ضرورة لاتباع تلك السياسة المتشددة، وخاصة مع ضرورة حماية الحدود الغربية ضد كثير من الأخطار، منها هجمات الهنود؛ ثم ضرورة تحديد العلاقة بين سكان كندا الفرنسيين؛ وإحكام السيطرة على تحركاتهم باعتبارهم جانبا كان معاديا لوقت قريب، ثم إدارة شئونهم؛ وقد ألقى ذلك كله على الحكومة البريطانية عبء توفير موارد مالية لتحقيق تلك الأهداف؛ ثم إعداد قوات عسكرية لحفظ الأمن فى مواجهة تلك الأخطار؛ ومن ثم ومع متطلبات إحكام الإدارة والسيطرة؛ كان لا بد من إشراك سكان المستوطنات فى توفير تلك الموارد عن طريق دفع الضرائب والتي لم يكن المتحصل منها فى الواقع ذا قيمة كبيرة قبل سنة ١٧٦٣م.

قوانين الضرائب

رغم أن صلح باريس سنة ١٧٦٣م كان ينسب باستقرار الأحوال فى السهل الساحلى وشمال وجنوب الميسى وفى الغرب الأوسط، لكن أمور أخرى نبات بأحوال مغايرة، فحالة التباعد التى كانت آخذة فى النمو بين سكان المستوطنات والوطن الأم إنجلترا، وكذلك قرارات جورج الثالث والتى وصفها بعض الباحثين بأنها ذات طابع استبدادى، من حيث تركيز السلطة والتى تطلبتها فى الواقع تطورات الأحداث فى العالم الجديد، ومن ضمنها ضرورة توفير الموارد للسيطرة على الوضع فى تلك الأراضى، كذلك للإسهام فى التزامات الإمبراطورية كلها، والتى أصبحت فى حالة اقتصادية سيئة وخاصة بعد حرب السنوات السبع؛ إنما كلها أمور كانت تدفع دفعا نحو تغيير طبيعة العلاقات بين المستوطنين وبين إنجلترا؛ وخاصة وكما اتضح لضرورة إسهام المواطنين الأمريكين بدخولهم، ومن ثم فقد فرضت الضرائب تباعا:

أولا - قانون السكر ١٧٦٤م

كان الهدف من ذلك القانون هو زيادة دخل الخزانة من الضرائب، وبموجبه فرضت ضرائب جمركية على البضائع الواردة من غير المناطق الإنجليزية، كما كان يقضى بعدم استيراد العسل الأسود إلا من المناطق الواقعة تحت السيطرة الإنجليزية ومن ثم فقد فرضت الضرائب على العسل والنبيد والحرير والين وعديد من المنتجات الواردة من مناطق أخرى، ولقد حاولت السلطات المختصة إحكام تنفيذ القانون من حيث متابعة مقرراته بدقة ثم مكافحة أعمال التهريب؛ لم يكن فى هذا القانون ما يزعج الأمريكين ماليا؛ غير أن ما أزعجهم أولا: فرض ضريبة من جانب التاج متعديا حقوق المجالس التشريعية للمستوطنات، والتى كان لها وحدها حق فرض الضرائب، وبذلك تم التعدى على حقوقهم الدستورية، وثانيا: لأنه كان واضحا أن القانون قد فُرض لزيادة الدخل دون تنظيم التجارة بين المستعمرات وغيرها، وكما جاء فى ديباجة القانون «لتنظيم دخل المملكة»؛ وذلك وفقا لقانون

الدخل الملحق فى سنة ١٧٦٤م؛ وكان لهذا القانون وتلك الديباجة أثرها الفعال لتأليب المستوطنين ضد الحكومة الإنجليزية.

ثانيا - قانون العملة ١٧٦٤م»

وقد سلب هذا القانون الصفة القانونية المحققة للأوراق المالية المتداولة فى المستعمرات، من حيث قانونيتها لسداد الديون، وهو أمر أثار ضغينة كبيرة لدى جماعات المدينين فى كافة المستوطنات البريطانية.

ثالثا - قانون التمرد ١٧٦٤م»

وهو قانون كان ساريا، وكان يتجدد كل ستة شهور، وقد جدد سنة ١٧٦٤م وطبق على المستعمرات كلها، وكان ذلك القانون مقصورا فيما سبق على تقديم نجدة سريعة بقوات التمركز لجهة التمرد، وهو قانون أسهم بالفعل فى إذكاء الاضطراب.

رابعا - قانون مساكن المستعمرات ١٧٦٥م»

وقد قرر هذا القانون مسئولية المستوطنات عن إعداد مساكن لإيواء القوات الملكية، والتي فُرض أن تكون مسئولة عن حماية الحدود الغربية ضد هجمات الهنود ولحفظ الأمن، وكان قد تقرر مركزة حوالى عشرة آلاف جندي هناك، وكان مقر قيادته فى نيويورك؛ وإضافة لذلك توفير وإمداد تلك القوات باحتياجاتها.

خامسا - قانون التمتع ١٧٦٥م»

فرضت هذه الضريبة لموازنة الإنفاق على الدفاع الإنجليزي على المستعمرات، وقد عرفت هذه الضريبة بضريبة التمتع، وقد أصاب هذا القانون بالدرجة الأولى رجال الصحف والكتاب ورجال الأعمال، وقد فرضت تلك الضريبة على أساس لصق طابع يتراوح ثمنه بين ستة بنسات وستة جنيهات على الصحف والبطاقات والكتيبات والرخص والإيجارات والوثائق القانونية، والمستندات التجارية وعقود البيع والرهن، وغيرها، ولقد أثار هؤلاء ضجة كبيرة مضادة لذلك القانون أثرت

فى الرأى العام، وكان هذا القانون هو آخر التدابير الإنجليزية فى تنفيذ نظام السيطرة من جانب البرلمان الإنجليزى، وبشكل عام أخذت ولاية فرجينيا رمام المبادرة فى معارضة هذه القوانين، إذ أعلن مجلس المواطنين أو «مجلس مندوبى المواطنين» فيها أنه ما من أحد يحق له أن يفرض الضرائب على أهل فرجينيا غير مجلسها التمثيلى، ثم تلتها مساتشوستس فى الحملة على تلك القوانين، ولم تلبث روح المعارضة أن انتشرت فى كل أنحاء البلاد وتشكلت حينئذ جماعة أطلقت على نفسها اسم «أبناء الحرية» وأخذت تدعو لمقاومة الضرائب الجديدة ولقد لقى ذلك القانون مقاومة منظمة وأعنف من كل المقاومات التى سبقتها، وقد انتشرت فى جميع المستوطنات.

نتج عن قوانين سنوات ١٧٦٤م إلى ١٧٦٥م أن عمت المظاهرات السلمية بوسطن وغيرها، وبدأت أحداث العنف تحت توجيه جماعة أبناء الحرية، وهبطت التعاملات التجارية بوضوح مع إنجلترا، من واقع اتفاقيات عدم الاستيراد من جانب المستوطنات، ولم توافق المجالس التشريعية للمستوطنات على الإطلاق على قانون التمتع، إلا حال صدوره عن تلك المجالس، وأبطلت المستوطنات العمل به من جانبها.

جاءت المعارضة القوية لقانون التمتع لسببين رئيسيين، الأول دستورى ومؤداه أن الأمريكيين يرون أنه لا يحق للبرلمان الإنجليزى أن يفرض عليهم ضرائب ما دام أنهم غير ممثلين فيه، وهو مبدأ برلمانى إنجليزى قديم ينص على أن الضرائب لا تفرض إلا بموافقة الشعب ممثلا بنوابه، والسبب الثانى: كون تلك الضريبة لصالح الدفاع عن المستعمرات ومنها أحكام الرقابة على حركة الملاحة والتهريب، ومن ثم تقوية الرقابة المالية والجمركية، وهو أمر سيحقق المبدأ التجارى القاضى بجعل الاقتصاد الأمريكى متمما للاقتصاد الإنجليزى، وفى هذا إضرار كبير بمصالح رجال الأعمال والتجارة، والذين كونوا ثروات بتجاهلهم لقوانين الملاحة الإنجليزية مسبقا، وهو ما سيؤدى إلى ضربة لهم فى الصميم، المهم أنه ومع إصرار الأمريكيين بقوة على آرائهم تنازل الإنجليز عن موقفهم وألغى ذلك القانون، وقد أسهم فى ذلك ضغط رجال التجارة الإنجليز لتوقف مصالحهم تقريبا مع المستوطنات

وذلك سنة ١٧٦٦م، ومن جانبهم أبطل التجار الأمريكيون العمل باتفاقية عدم الاستيراد التي كانوا قد أقروها، واستكانت جماعة أبناء الحرية، غير أنه وتحسبا للظروف كان البرلمان الإنجليزي قد أقر قانونا بصلاحيته لفرض ضرائب على المستوطنات.

حقيقة خضعت الحكومة البريطانية لصلابة الموقف الأمريكى، غير أن هدفها الثابت فى المنطقة كان السيطرة على المستوطنات، وعلى الأقل اقتصاديا، ناهيك عن الجوانب السياسية، ومن ثم اتضح أن الأهداف الإنجليزية إنما هى دائمة فى طريق تحقيقها، ومن ثم كان الهدف الملح حيثشذ هو الدفاع وإحكام السيطرة على المسافات الشاسعة المنضمة على الساحل الشرقى وعلى الساحل ذاته والحدود؛ كانت الموارد المالية هامة، وعلى ذلك استمر البحث عن ضرائب جديدة لتحقيق ذلك الهدف، ولإشراك مستوطنى المستعمرات فى تلك المسئولية، ولتأكيد السيادة البريطانية هناك، ومن ثم فرضت ضرائب جديدة على الورق والشاى والزجاج والرصاص المستورد.

ولقد أصدر وزير المالية البريطانى تاونشند Townshend سلسلة من القرارات تقضى بفرض ضرائب على الورق والشاى والزجاج والرصاص المستورد إلى المستعمرات، على أن تستخدم حصيلة هذه الضرائب لدفع مرتبات الحكام والموظفين الإنجليز هناك.

ولم تلبث أن ارتفعت الصيحات فى جميع أنحاء البلاد ضد القوانين الجديدة وقام الزعيم الأمريكى «صمويل آدمز» بدعوة المستعمرات للعمل ضد القوانين الجديدة، ثم قامت حركة مقاطعة البضائع الإنجليزية، وكانت المعارضة لهذه القوانين عنيفة فى بوسطن وهى مركز تجارى مهم إذ هاجم السكان موظفى الجمارك حين تنفيذ القوانين الجديدة، مما جعل السلطات العسكرية تحرك قوات إلى المدينة.

وقد سبب وجود الجنود الإنجليز فى المدينة هياجا دائما انتهى بما يسمى «مذبحة بوسطن» التى وقعت فى ٥ مارس سنة ١٧٧٠م، والتى وقع فيها ثلاثة من القتلى الأمريكيين، إلا أن خصوم السياسة الإنجليزية استغلوا هذا الحادث بدرجة كبيرة فى كل أنحاء البلاد.

وأما تزايد معارضة الأمريكيين لهذه الضرائب ويفضل تدخل رجال الأعمال الإنجليز الذين تأثرت تجارتهم بالمقاطعة الأمريكية التي جعلت صادرات إنجلترا للمستعمرات تنخفض للنصف، تراجع برلمان لندن وألغى ضرائب (تاوونشند) ما عدا ضريبة واحدة هي ضريبة الشاي التي أصر الملك جورج الثالث على الاحتفاظ بها «ليبقى حق فرض الضرائب قائما».

وقد ساد الهدوء عقب ذلك المستعمرات لمدة ثلاث سنوات، وأخذت العلاقات تتحسن تدريجيا مع إنجلترا، كما أفسح المجال أمام العناصر المعتدلة للعمل على إقرار السلام؛ ذلك أن المواطن العادي في هذا التاريخ لم يكن قد اتجه نحو فكرة الانفصال النهائي عن الإمبراطورية. كما أن فئة المتمولين كانت ميالة للتفاهم مع البريطانيين وكبح جماح العناصر الشورية والمتطرفة على أن لا يؤدي ذلك إلى الإضرار بمصالحها التجارية.

إلا أن فئة الوطنيين ظلت تناضل ضد بقاء ضريبة الشاي وتعمل على إلغائها، وبالتالي إلغاء مبدأ حق البرلمان الإنجليزي في فرض ضرائب على المستعمرات. وقد تجاوب الأمريكيون عامة مع الدعوة لمقاطعة الشاي الإنجليزي وأقبلوا على شراء الشاي المهرب من المستعمرات الهولندية رغم ارتفاع ثمنه، وذلك لإظهار إصرارهم على معارضة رغبة الملك في التدخل في شئون المستعمرات.

حفلة شاي بوسطن:

إن الهدنة في العلاقات بين الأمريكيين وحكومة لندن لم تلبث أن انتهت بسبب سوء تصرف لندن؛ ذلك أن شركة الهند الشرقية كانت سنة ١٧٧٣م تحتار أزمة مالية حادة فمنحتها الحكومة حق احتكار بيع الشاي في المستعمرات، ولما كان أكثر الشاي المستهلك في أمريكا مهربا فقد عملت إلى تخفيض أسعارها بشكل جعل التهريب غير مربح مما شل أعمال التجار المحليين وجعلهم يثرون ضد مبدأ الاحتكار الجديد وينضمون لفئة الناقمين الناشطة بقيادة آدمز. وقد بادرت جميع المستعمرات لمقاومة تدابير الشركة ورفض وكلاؤها تصريف بضائعها، كما أعيدت شحنات كثيرة من الشاي إلى المرافئ الإنجليزية.

وأمام إصرار حاكم بوسطن الإنجليزي على تفريغ كمية الشاي وصلت على متن ثلاثة سفن، بادرت فرقة من الوطنيين متكرين بزى الهنود تحت قيادة آدامز إلى دخول السفن وإلقاء حمولتها من الشاي فى البحر وكان ذلك ليل ١٦ ديسمبر سنة ١٧٧٣م. وتعرف هذه الحادثة فى التاريخ الأمريكى باسم «حفلة شاي بوسطن».

وقد أثار هذا العمل العنيف موجة عارمة من الاستياء البريطانى، حتى أن تلك الفئات المتحررة التى اعتادت أن تقف إلى جانب الأمريكين وتدافع عن قضيتهم من أمثال الزعيم «وليم بن» ساءها هذا التصرف الذى وصفته بالهمجية. وبالطبع فإنه لم يكن بإمكان الملك جورج الثالث وبرلمان لندن التساهل حيال هذا الحادث، باعتبار أن شركة الهند الشرقية أرسلت بضائعها إلى أمريكا تنفيذا لقانون أقره البرلمان وأى تراجع عنه يبدو أمام العالم بمشابهة اعتراف بزوال سلطته من المستعمرات.

ولذا، فقد عمل الملك على جعل البرلمان يقرر خمسة قوانين تعرف باسم القوانين الجائرة للرد على تصرفات سكان بوسطن، ويقضى أول هذه القوانين بإغلاق مرفأ بوسطن حتى يدفع ثمن الشاي، كما أعطى حق تعيين مستشارى مستعمرة ماساتشوستس للملك بعد أن كانوا ينتخبون من قِبل السكان، وأحد هذه القوانين يعطى الجيش الإنجليزي الم رابط فى المستعمرات حق مصادرة القنادق والخانات والمنازل لإسكان جنوده.

قانون كويك

وفى هذه الفترة أى فى سنة ١٧٧٤م أصدر البرلمان البريطانى قانون «كويك» الذى كان له أسوأ الوقع عند الأمريكين عامة؛ ذلك أنه جاء لتنظيم أوضاع الأراضى التى غنمتها إنجلترا من فرنسا، والواقعة بين المستعمرات الإنجليزية ونهر المسيسى. لقد أظهرت بريطانيا منذ سنة ١٧٦٣م رغبتها فى تنظيم أمور هذه الأراضى بطريقة أكثر حزما وانضباطا مما أظهرته فى ذلك الوقت فى مستعمراتها الأمريكية.

كما فرضت رقابة قوية على التوسع في هذه المناطق وجعلت شراء هذه الأراضي والإقامة فيها يخضع لإجازة خاصة. وقد هدفت من هذا وضع هذه الأراضي تحت سلطان حكومة لندن المباشر، وذلك من جهة لكى لا تبقى سكانها من الهنود تحت رحمة الرواد الأمريكيين والمتاجرين بالأراضي، ومن جهة ثانية لكى تحول دون قيام سلسلة من المنازعات بين المستعمرات حول السيطرة عليها، إلا أن الإنجليز لم يوفقوا فى أن يفرضوا سلطانهم كما أرادوا ولم تمنع قوانينهم سكان المستعمرات من امتلاك مساحات شاسعة فى الأراضي الداخلية.

لقد أعطى هذا القانون أيضا أراضي كندا الفرنسية حكومة خاصة لإدارة شئونها، وضمن لها احترام قانونها المدنى الفرنسى وكنيستها الكاثوليكية، كما أنه جعل حدودها تضم كل الأراضي الغربية الواقعة بين نهر أوهايو والبحيرات الكبرى مما أثار غضب الأمريكيين لدرجة كبيرة، إذ أنه أقام بوجههم سدا يحول دون توسعهم فى الغرب وأقام على حدودهم دولة فرنسية للكنيسة الكاثوليكية فيها مركز ممتاز. يضاف إلى ذلك أن هذا القانون قد قضى على آمال الكثيرين الذين كانوا يطمعون بالأراضي غربى جبال اللىطانى والتي كانت قد وصلتهم أخبار غناها وخصبها.

مؤتمر فيلادلفيا:

هذه الإجراءات، وخاصة القوانين الجائرة، أعطت نتائج معاكسة لما كان يروجوه منها الإنجليز. فإن مستعمرة ماساتشوستس لم تخضع، بل إن المستعمرات الأخرى هبت لمساعدتها وتأييدها كما اقترح نواب فرجينيا دعوة مندوبى المستعمرات للاجتماع فى ١٥ سبتمبر سنة ١٧٧٤م فى مدينة فيلادلفيا، ولما كانت قد تشكلت لجان دائمة لكل مستعمرة، منذ سنة ١٧٧٣م مهمتها القيام بالدعاية ضد القوانين الإنجليزية والدعوة للتعاون بين المستعمرات دفاعا من مصالحها السياسية والاقتصادية؛ فإن الشعب الأمريكى كان مهيا للتعاون مع ماساتشوستس والدفاع عن قضيتها. وقد لبث جميع المستعمرات - ما عدا جورجيا - الدعوة، واجتمع ست وخمسون مندوبا يمثلون اثنتى عشرة مستعمرة.

وقد أقر المؤتمر منذ البداية مبدأ عدم الرضوخ للقوانين الجائرة، ثم وضعوا نص إعلان الحقوق والمظالم للشعب المستعمرات، كما وجهوا طلبا للملك لإلغاء الضرائب. ويانتظار تحقيق ذلك أقروا إعادة المقاطعة التجارية للبضائع البريطانية وتنظيم لجان فى كل المدن لتنظيم عملية المقاطعة والإشراف على الجمارك.

وهكذا نرى أن الكونجرس الأول للشعب الأمريكى قد خرج بعد مداوات دامت سبعة أسابيع بمقررات على درجة كبيرة من الاعتدال، كما أنكروا أنهم يريدن الاستقلال أو يفكرون فيه. إلا أن الملك جورج الثالث لم يستطع أن يدرك التحولات التى كانت تطرا تدريجيا على مفاهيم الأمريكيين ومصالحهم القومية والسياسية، كان تمسك ملك إنجلترا بموقف التسعنت قد أدى إلى تصلب الفئات الوطنية فى أمريكا وجعلها تتجه نحو العنف لتحقيق مطالبها.

وامام إصرار الحكومة الإنجليزية على تنفيذ مقرراتها الجائرة أخذ سكان ماتشوستس يستعدون للمقاومة المسلحة، فأقاموت معسكرا عند مدينة كونكورد، جمعوا فيه كميات من الأسلحة والبارود، كما أنهم أخذوا يعملون على تأليف ميليشيا للمستعمرة وتدريب أفرادها. ولما ترامت أخبار هذا المعسكر إلى جيجج Jage قائد الحامية البريطانية فى بوسطن أرسل فى ١٨ أبريل سنة ١٧٧٥م قسما من حاميته لمصادرة الأسلحة واعتقال صمويل آدامز الذى بات أبرر الزعماء الوطنيين، إلا أن الحملة وقعت فى كمين صغير نصبه لها رجال الميليشيا عند مدينة لكزنگتوت Lescington وفى عودتها أيضا من المعسكر إلى بوسطن تعرضت لهجمات من الفلاحين والميليشيا، كانت خسائر الإنجليز فيها ثلاثة أضعاف خسائر رجال المستعمرات. ولم يلبث الإنجليز أن وجدوا أنفسهم محاصرين بعد ذلك من قبل ١٦,٠٠٠ من رجال المستعمرات، وهكذا ظهر منذ البداية أن استجابة سكان المستعمرة لنداء الحرب كان قويا وعفويا وفعالا. ولم تلبث أخبار المعارك هذه أن انتشرت فى جميع المستعمرات، حيث بادر الوطنيون إلى طرد الحكومات الملكية واستلموا إدارة الأمور للدفاع عن بلدانهم. ومع هذا وحتى ذلك التاريخ فإن فكرة الاستقلال لم تكن قد طرحت، وإمكانية الوصول إلى حل سلمى ظلت موفورة لو أراد ذلك ملك الإنجليز جورج الثالث.

مؤتمر فلادلفيا الثاني،

وفي ١٠ مايو سنة ١٧٧٥م اجتمع الكونجرس الثاني في مدينة فيلادلفيا في جو من الحيرة والقلق، وكان أكثر أعضائه من تلك الفئة التي كانت لا تزال تؤمن بضرورة الإبقاء على العلاقات مع التاج البريطاني. وكان يرأس المؤتمر «جون هانكوك» وهو تاجر من بوسطن. وقد حضره أيضا «بنيامين فرانكلين» و«جفرسون». وقد وجد المؤتمر نفسه مسوقا تحت وطأة الأحداث نحو مواقف عنيفة، فبالرغم من أن أعضاءه طالبوا الملك بإعادة السلم، إلا أنهم على كل حال اضطروا لتبني الجيش للمحارب حول بوسطن واعتبروه جيشا أمريكيا يخص كل المستعمرات لا واحدة منها. وقد عينوا لقيادته «جورج واشنطن» وهو شاب من فرجينيا لمع اسمه في حرب السبع سنوات، كما عرف بالشجاعة والاتزان والكفاية الإدارية.

ورغم تكوين الجيش الوطني واستمرار الحرب الفعلية فإن أكثرية الأمريكيين ظلت معادية لفكرة الانفصال عن التاج البريطاني. وكان المعتدلون يجدون تنكيرا لتصرفاتهم المتناقضة بأنهم كانوا في حرب مع الحكومة البريطانية وليس الملك، إلا أنهم مع الوقت أخذوا يجدون صعوبة في الاستمرار في وضعهم المتناقض، وخاصة أن إنجلترا لم تحاول أن تصل إلى اتفاق معهم، كما أن الملك أصدر في ٢٣ أغسطس سنة ١٧٧٥م تصريحاً أعلن فيه أن المستعمرات في حالة عصيان. غير أن أبرز ما حدث خلال هذه الفترة هو أن الكونجرس كان يساق تدريجيا نحو القيام بوظائف الدولة، فأصدر أوراقا مالية ومنح المستعمرات سلطة تكوين حكومات محلية.

كما أن قوات المستعمرات أخذت تنشط في عدة أماكن من البلاد وخاضت معركة «بانكرهيل»، وهو موقع يشرف على مدينة بوسطن. ومع أن الأمريكيين خسروا هذه المعركة، إلا أنهم أزلوا بالقوات الإنجليزية خسائر فادحة مما رفع معنويات القوى الوطنية لدرجة كبيرة. ويعد ذلك استكان الوطنيين للهدوء والسكينة ليعطوا جورج واشنطن الفرصة الكافية لإعادة تنظيم قواته، ولم يأت ربيع

سنة ١٧٧٦م حتى كانت قوات واشنطن تهدد مدينة بوسطن وتطرد قوات الاحتلال منها.

إعلان الاستقلال:

عندما بدأ الأمريكيون الحرب مارسوها كإنجليز يعملون للدفاع عن حقوق تقليدية لهم تحاول حكومة لندن سلبهم إياها. بل إنه فيما تسلم جورج واشنطن قيادة الجيوش الأمريكية كانت فكرة الاستقلال تبدو له «سريعة» كما كان يقول إلا أن أحداثا كبيرة جرت في البلاد بعد سنة ١٧٧٥م أخذت تجعل زعماء البلاد يشجعون بها نحو الاستقلال بكثير من التردد والخوف؛ ذلك أن الفكرة الوطنية لم تكن قد شملت غير جزء من السكان وليس كل السكان الذين كانوا منقسمين حيال الموقف الواجب اتخاذه تجاه الإنجليز.

وبصورة عامة، نجد أن فئة الوطنيين كانت تضم على الأغلب أبناء الطبقات الدنيا والمثقفة، بينما كانت فئة الموالين لبريطانيا تضم القسم الأكبر من المالكين والأثرياء. وكان هناك فئة ثالثة تضم حوالي ثلث السكان لم تأخذ موقفا محلدا وإنما كانت تفضل الانتظار قبل أن تتخذ موقفا.

إن الفئة الوطنية والمؤيدة للانفصال عن إنجلترا كانت أقلية بين السكان، إلا أنها كانت تتميز بحيويتها ونشاطها، وبوجود نخبة من الزعماء المخلصين وذوى الأفكار الواضحة فى مقدمتها. وهذا ما ساعد فى أن تجز البلاد كلها إلى المصير الذى أراده هى: لقد عمل هؤلاء الزعماء بعد مؤتمر الكونغرس الثانى بكثير من الحذر والحيلة على تهيئة رأى العام لتقبل فكرة الانفصال وجعل الناس يفكرون فى الاستقلال كمخرج وحيد لأزمته. وقد ساعد هؤلاء فى مهمتهم عوامل كثيرة أبرزها:

١ - فى يناير سنة ١٧٧٦م أصدر باين T. Paine وهو تاجر أمريكى عرف بتأييده لفكرة الاستقلال كتابا اسمه الإدراك Common Sense حاول أن يظهر فيه للأمريكيين أن بإمكانهم أن يحكموا أنفسهم إذا استقلوا بأفضل

عما تفعله حكومة لندن. وإن بإمكانهم إقامة حكومة متحررة من ظلم ملك أوربي، ومن استغلال بلد معين، كما أظهر لهم أنه من العبث أن تحكم جزيرة صغيرة قارة كبيرة تبعد عنها آلاف الأميال. وقد لقي هذا الكتاب رواجاً كبيراً، وبيع منه حوالي مائة ألف نسخة، وكان له تأثير كبير في إقناع بعض المتمردين في السير في طريق الاستقلال.

٢ - بما أن الحرب الأمريكية لم تكن تلقى تأييداً من الشعب الإنجليزي، فإن حكومة لندن أخذت تجد صعوبة كبيرة في جمع المتطوعين لإرسالهم إلى المستعمرات. مما جعل الملك جورج الثالث يلجأ إلى جنود مرتزقة من الألمان فاستأجر من أمير مقاطعة هس Hesse حوالي عشرين ألف جندي أرسلهم لمحاربة الأمريكيين، وقد أساء هذا التصرف إلى سمعة الملك لدرجة كبيرة.

٣ - تصلبت حكومة لندن المتزايد تجاه المستعمرات؛ ذلك أن آخر ملتصق للسلام أرسله الكونغرس إلى ملك لندن مع رسول خاص لقي هناك تجاهلاً تاماً، بل إن الملك رفض مقابلة الرسول.

هذه الأحداث مع ما سبقتها من تصرف السلطات الإنجليزية أفقد أصدقاء الحكومة البريطانية وقتة المتمردين كل مبرر لتمسكهم بولائهم للعرش الإنجليزي وأوجد في الأشهر الأولى من سنة ١٧٧٦م في المستعمرات استعداداً نفسياً لتقبل فكرة الانفصال بل والقتال دفاعاً عنها.

وفي يوليو سنة ١٧٧٦م تقدم الزعيم لي Lee من فرجينيا إلى الكونغرس باقتراح يدعو المستعمرات لأن تكون دولا حرة مستقلة. وقد لقي هذا الاقتراح تأييداً عاماً فشكلت لجنة من خمسة زعماء تضم: فرانكلين، جفرسون وأدامز، مهمتها إعداد وثيقة الاستقلال، وفي ٢ يوليو أقرت الوثيقة التي أعدها جفرسون بعد إدخال تعديلات عديدة عليها من قبل الكونغرس، ثم أعلنت بشكلها النهائي في ٤ يوليو موضحة للعالم ولادة أمة جديدة مستقلة.

وقد أبرزت هذه الوثيقة للعالم الأسباب التي دعت الأمريكيين للانفصال عن العرش الإنجليزي، وحددت الخطوط الرئيسية للمعتقدات السياسية عند الأمريكيين:

- إن البشر خلقوا متساوين وأنهم منحوا من قبل خالقهم حقوقا ثابتة من بينها حق الحياة والحرية والبحث عن السعادة.

العلاقات الفرنسية الأمريكية:

كانت فرنسا تراقب باهتمام تطور الأحداث في المستعمرات الأمريكية، إذ كان يسرها إلى حد كبير أن ترى عدوتها القديمة إنجلترا تواجه الحروب والمصاعب في العالم الجديد، كما أنها كانت تنتظر الفرصة الملائمة لتحاول أن تثار لهزيمتها في حرب السبع سنوات، وأن تخلص من بعض شروط معاهدة باريس القاسية. ولذا فإن وزارة الخارجية الفرنسية كانت على اتصال سرى مستمر ببعض رجال الثورة الأمريكية مقدمة لهم النصح أحيانا، والمساعدة أحيانا أخرى، وكثيرا ما أرسلت لهم في غفلة عن أعين الأسطول البريطاني شحنات من الأسلحة والذخيرة، كما أنها استقبلت عددا من زعماء الكونجرس ورسله بصورة غير رسمية في باريس. هذا بالنسبة للدولة الفرنسية، وأما بالنسبة للفرنسيين فكان حماس الأحرار منهم لها عظيما إذ رأوا في انتصارها انتصارا لمثلهم ومبادئهم في الحرية والعدالة والمساواة. ومنذ أن بدأت الاصطدامات في بوسطن أبحر كثير من المتطوعين الفرنسيين إلى العالم الجديد ليقدموا لثواره خدماتهم البحرية، وكان على رأس هؤلاء المركز لا فاييت وهو ضابط شاب في الجيش الفرنسي، وقد التحق بجيش جورج واشنطن جنرال وخدم القضية الأمريكية بإخلاص وتفان دون أجر مما جعله يتبوأ مكانة كبيرة عند الأمريكيين. وقد وفد على البلاد الأمريكية الأحرار من بلدان أوروبية أخرى نذكر منهم الجنرال الألماني الأصل J. De. Kalb، والجنرال الروسي البارون فون شتوبن Von Steuben، والنيلين البولونيين يولاسكى وكوشيزوكو Kosciuszko & Pulaski. وكانت لهؤلاء خبرات كبيرة في الشؤون العسكرية أفاد منها الأمريكيون كثيرا.

إلا أن المساعدة الفرنسية في سنة ١٧٧٧م بقيت محدودة وغير علنية، ذلك أن حكومة باريس لم تشأ أن تتخذ موقف العداء الصريح من إنجلترا قبل التأكد من استمرار الأمريكيين في ثورتهم، ومن قدرتهم على الصمود، غير أنها بعد انتصار الأمريكيين في معركة ساراتوغا سنة ١٧٧٧م، وصمودهم القوى أمام القوات

البريطانية المتفوقة فى العدد والكفاية اتخذت موقف التأييد الصريح للثورة واستقبل «بنيامين فرانكلين» عضو الكونجرس الأمريكى بصورة رسمية فى البلاط الفرنسى .. وفى سنة ١٧٧٨م اعترفت فرنسا رسميا باستقلال الولايات المتحدة وعقدت معها تحالفا تعهدت فيه الدولتان بمتابعة الحرب حتى تصير الدولة الأخرى مستعدة لتوقيع الصلح، وهكذا دخلت فرنسا الحرب بصورة علنية ضد إنجلترا، وبدأت الإمدادات الفرنسية تصل بصورة متتابعة للأمريكيين، كما أن الحكومة الفرنسية أمدت الكونجرس بقرض مالى كبير تبعته قروض أخرى، وأبحر الأسطول الفرنسى إلى الولايات المتحدة حاملا معه ستة آلاف جندى بقيادة المركز روشامبو -Rochambeau، ثم إن الفرنسيين أعطوا بعض المغامرين الأمريكيين سفنا قاموا فيها بأعمال جريئة فى القتال الإنجليزى عرقلت مواصلات الإمبراطورية، ثم أعلن حينئذ الأسباب والهولنديون تأييدهم لقضية الثوار وأمدوهم بمساعدات هامة.

الحرب الإنجليزية الأمريكية:

فى بداية الحرب كانت تبدو كفة الإنجليز هى الراجحة؛ ذلك أن أسطولهم القوى فرض حصارا قويا على شواطئ المستعمرات فشل اقتصادها وجعل الاتصال فيما بينها وبين أوروبا صعبا للغاية؛ ثم إن قواتهم كانت أكثر عددا وخبرة وكفاية، تضاف إلى ذلك أنها كانت تعتمد على الموارد الاقتصادية لدولة كبرى ولم يكن يضعف موقف الجيش الإنجليزى إلا انقسام الرأى العام فى بريطانيا حول هذه الحرب.

أما الأمريكيون فقد انطلقوا منذ البداية من السناحية العسكرية من موقف ضعيف للغاية وذلك للأسباب التالية:

- ١ - أن فئة من الأمريكيين بقيت موالية لإنجلترا، فأمدتها بحوالى ثلاثين ألف جندى وتعاونت معها وقدمت لها المعلومات، كما أن الجنود كانوا على الأغلب وخاصة فى الشمال يوالون الإنجليز ويساعدونهم.
- ٢ - أن القوات الأمريكية كانت سيئة التنظيم وعديمة الخبرة وكان ينقص جنودها روح الارتباط العسكرى.

٣ - عجز الحكومة الأمريكية عن مواجهة نفقات الحرب باعتبار أنه لم يكن للكونغرس حق فرض الضرائب، مما اضطره لإصدار سندات مالية لم تلبث أن تدهورت قيمتها مما أدى إلى إفلاس مؤسسات وأفراد كثيرين.

٤ - عدم ثقة المستعمرات ببعضها البعض وعدم استعداد أى منها للتنازل ولو عن جزء من سيادتها للكونغرس ليتمكن من الانتصار فى الحرب.

إلا أن القوات الأمريكية كانت تعوض عن ذلك بقيادتهم الحكيمة المخلصة التى يتولاها جورج واشنطن، وبتوسع رقعة أراضيها ووفرة إمكانياتها مما كان يعرقل عمل القوات النظامية الإنجليزية.

مُسِيرُ الْعَمَلِيَّاتِ:

عقب إعلان الاستقلال حاول واشنطن طرد الجنرال «هاو» وجنوده من بوسطن، إلا أنه فشل فى المعركة التى جرت بين الجيشين فى نيويورك، من أجل السيطرة على هذه المدينة، وقد هزم الأمريكيون بفضل تعاون الجيش الإنجليزي وجيش «هس» التى جرت الألمانى وما تلقاه الجيشان من مساعدات وإمدادات مما اضطر واشنطن للتراجع نحو الجنوب عبر نيو جيرسى حتى وصل بنسلفانيا، وأخذ يعمل على إعادة تنظيم قواته ثم عاد ليلة عيد ميلاد ١٧٧٦م وياغت الجنود الألمان المأجورين فى ترنتون وهزمهم ثم أتبع نصره هذا بانتصار آخر فى برنستون واسترجع ولاية نيو جيرسى، وفى عام ١٧٧٧م قام الجنرال الإنجليزي هاو بهجوم بحرى على العاصمة فيلادلفيا واحتلها طاردا منها جيوش واشنطن، إلا أنه بينما كان واشنطن يتلقى هذه الضربة ويعانى مع جنوده من برد الشتاء القارس كانت تجري معركة ساراتوجا شمال نيويورك، حيث حاصر الإنجليز جيشا كاملا من ستة آلاف جندى استسلم مع قائده بورجن فى نفس السنة إثر حصار قام به عشرين ألفا من المزارعين الأمريكيين ومن جنود المستعمرات.

وتعتبر معركة «ساراتوجا» المعركة الفاصلة فى حرب الاستقلال الأمريكية، ذلك أن خسارة إنجلترا شجعت فرنسا وأسبانيا على دخول الحرب إلى جانب

أقسامها، كما أنها أعطتهم المبادرة فى السيطرة على المناطق الشمالية، ويعد هذه المعركة أخذت نتائج الحرب تتحول لصالح الوطنيين تدريجيا.

إن دخول فرنسا الحرب بأسطولها القوى زاد فى متاعب الإنجليز وعرقل عملية تموين الجنود الذين يقاتلون فى القارة الجديدة، كما أن امتداد أجل الحرب عرقل التجارة الإنجليزية رغم أن الإنجليز تابعوا حربهم بإصرار إلا أنهم اضطروا سنة ١٧٧٨م إلى إخلاء فلادلفيا العاصمة بسبب محاصرة الأسطول الفرنسى وتهديده للمدينة وتابعت الهزائم فى وادى أوهايو مما كرس سلطة الأمريكيين فى القسم الشمالى إلا أنهم لكن تابعوا الحرب فى الجنوب واحتلوا مرفأ شارلستون فى سنة ١٧٧٨م واستولوا على مقاطعة كارولينا الجنوبية، وفى سنة ١٧٨١م أرغم الإنجليز على إخلاء كارولينا وهناك عند مدينة يورك تاون وعلى بعد أميال من چيمس تاون حدثت المعركة الأخيرة فى حرب الاستقلال الأمريكية.

إذ تعاونت القوات الفرنسية والأمريكية يدعمها أسطول فرنسى قوى على البحر لمحاصرة جيوش الجنرال الإنجليزي كورنو والبن، وأمام قوة الجيوش المحاصرة التى كان يقودها جورج واشنطن ولافايت قام الجنرال الإنجليزي بعملية جريئة للخلاص من الحصار لكنه فشل، وعند ذلك بادر إلى الاستسلام فى ١٩ أكتوبر سنة ١٧٨١م، وقد حقق ذلك الانتصار للأمريكيين السيطرة على أكثر المناطق الجنوبية.

وبالرغم من أن الشعب البريطانى إن كان قد مل هذه الحرب الطويلة والمضنية، إلا أن الملك جورج الثالث أصر على متابعتها غير أن هزائم متتالية للإنجليز فى سنة ١٧٨٢م طردوا على أثرها من كل المرافئ الأمريكية ما عدا نيويورك أقنعتهم بضرورة الجنوح إلى السلام، وفى سنة ١٧٨٢م استقال رئيس الوزراء البريطانى اللورد «نورث» مفسحا المجال أمام اللورد «روكنجهام» ليبدأ مع الأمريكيين مفاوضات السلام^(١).

(١) نيويورك كانت فى الأصل هى ولاية نيويورك ولاند التى أسسها الهولنديون.

معاهدة باريس سنة ١٧٨٣م.

فى سنة ١٧٨٢م بدأت سلسلة من المفاوضات السرية بين الأمريكيين وحكومة لندن، وبالطبع لم يكن بدء مفاوضات رسمية، باعتبار أن شروط التحالف بين فرنسا وأمريكا الموقع سنة ١٧٧٨ تنص على ألا تعقد أى من الدولتين الصلح إلا متى أصبحت الأخرى مستعدة لذلك، وفى سنة ١٧٨٢م كان الفرنسيون لا يزالون يتابعون القتال فى محاولة لاستعادة جزء مما فقدوه عقب حرب السبع سنوات فى أمريكا.

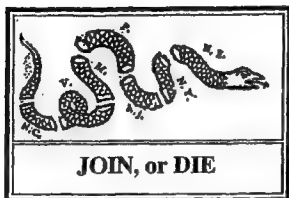
لقد أظهر الإنجليز أثناء المفاوضات مرونة وكياسة إذ وافقوا على إنشاء دولة أمريكية تمتد حدودها من البحيرات الكبرى إلى فلوريدا ومن المحيط الأطلسى إلى نهر المسيسيبى، كما وافقوا على منح الدولة الجديدة حق الصيد فى سواحل كندا والملاحة فى نهر المسيسيبى، وفى مقابل ذلك تعهد الأمريكيون بحماية الأمريكيين الذين ظلوا حتى النهاية موالين للعرش البريطانى، إذ إن الكثيرين منهم أصابهم الأذى فى أرواحهم وأراضيهم ومؤسساتهم.

وفى سنة ١٧٨٣م وبعد أن يأس الفرنسيون من تحقيق انتصار كبير على الإنجليز وبعد أن أدرك الأسبان استحالة استعادة جبل طارق، وافق جميع الفرقاء على عقد مؤتمر لجميع الأطراف المتنازعة فى مدينة باريس، وقد تبنى الجميع فى هذا المؤتمر الشروط التى توصل إليها الإنجليز والأمريكيون فى مفاوضاتهم الثنائية سنة ١٧٨٢م، كما أضيف إليها شرط جديد يعطى أسبانيا مستعمرة فلوريدا، وفى ٣ سبتمبر سنة ١٧٨٣م وقع الجميع على المعاهدة النهائية وبانتهاء حرب الاستقلال بات الأمريكيون أحرارا فى أن يقيموا مجتمعا جديدا وفق الأفكار السياسية التى آمنوا بها، وقد استهل هؤلاء أعمال البناء فى محاولة إعطاء دولتهم الجديدة دستورا.

- إن الحكومات تنشأ للمحافظة على هذه الحقوق وهى تستمد سلطاتها العادلة من موافقة المحكومين. فعندما تسيء الدولة استعمال سلطاتها يحق

للشعب أن يبدلها أو يلغيها أو يستبدل بها حكومة أخرى تقوم على
الأسس التي تبدلوا أكثر موافقة لتأمين سلامته وسعادته.

وبصورة عامة فإن وثيقة إعلان الاستقلال حملت في طياتها بذور الفكر
الديمقراطي، وأكدت المبدأ الذي طالما نادى به أحرار أوروبا، وهو أن الدولة وجدت
لخدمة الشعب، وإنها إنما تستمد منه سلطاتها. وإن مبرر وجود السلطة يزول متى
انحازت هي عن مهمتها الأساسية وهي العمل لخير محكوميه، ولعل أفكار لوك،
وروسو، ومونتسكيو تبدوا إلى حد كبير السند الأيديولوجي والفلسفي لكثير من
مبادئ وثيقة إعلان الحقوق.



تاريخ

الولايات المتحدة الأمريكية

الفصل الرابع

الدستور الأمريكي

أُتخذ المؤتمر القارى الأول (الكونجرس) ١٧٧٤م ركيزة لتكوين حكومة فيدرالية سنة ١٧٨١؛ وكان هذا الكونجرس يضم مندوبى المستوطنات، كان لذلك المؤتمر قد عمل حتى سنة ١٧٨١م فى شكل هيئة عليا تتولى إدارة الحرب وتنسيق متطلباتها بين المستوطنات، لكن لم يكن لهذا المؤتمر صفة تمثيل الشعب الأمريكى، غير أنه مع إصرار بعض من يعيدى النظر من الوطنيين على استمرار هذا الشكل بعد الحرب وأثناء السلم؛ أتم هذا، رغم معارضة بعض المشككين، فى تحويل ذلك الكونجرس المؤقت إلى مؤسسة دائمة لتحقيق تعاون مرجو بين الأمريكين، وذلك فى نظام مشكل من حكومة مركزية ذات سلطات محدودة، ولها استقلالها مع استقلال كل ولاية بنظمها السيادية والحكومية، حيث كانت المستوطنات فى ذلك الحين تنظر إلى مسألة الاتحاد الكلى بكل حذر.

غير أن هذا الاقتراح لاقى فى البداية معارضة ولاية ماريلاند إلا حال الموافقة على اعتبار أراضى الغرب كلها ممتلكات عامة يقسمها الكونجرس إلى حكومات حرة مستقلة، وأمام هذا الإصرار قبلت جميع الدول التنازل عما لها من حقوق ومصالح فى الغرب وجعلت الأراضى الواقعة بين جبال الأبلاش ونهر المسيسيبى ممتلكات وطنية تشرف عليها الحكومة الكونفدرالية^(١).

(١) نظام الحكم الكونفدرالى (الاتحاد الاستقلال أو التماهى):

أولاً: معناه إن دولتين أو أكثر تدخل معا فى اتحاد بقصد توحيد الجهود السياسية أو الاقتصادية أو الاجتماعية أو العسكرية، تحقيقاً بقصد التعاون فيما بينها للمحافظة على استقلالها ولتبع الحروب بينها وتنسيق خطط الدفاع عن مصالحها المشتركة فى المجال الدولى ويتميز فى الغالب بإنشاء هيئة سياسية عليا فى شكل مؤتمر أو جمعية عمومية أو مجلس يشرف على تنفيذ الأهداف المشتركة (Congree - Droit - Conseil) بين الدول الأعضاء وهو يتكون من أعضاء لا تنتخبهم شعوب الدول، بل تختارهم الحكومات باعتبارهم ممثلين لها، يتلقون منها التعليمات ويأتمرون بأمرها، وهذا معناه أن المؤتمر ليس برلماناً ولا هيئة تشريعية كما أنه ليس دولة جديدة، ولا حكومة فوق حكومات الدول الأعضاء، وهو يصدر توصيات غير ملزمة=

وُضع نظام الحكم الجديد موضع التنفيذ منذ سنة ١٧٨١م مستندا على دستوره المعروف باسم «شروط الاتحاد التعاهدى» Article of Confederation» ضاما الولايات الأمريكية فيما سمي باسم «الدول الأمريكية المتحدة» وكان المؤتمر هو الهيئة التنفيذية العليا لهذا النظام؛ كان هذا الكونجرس يضم مندوبى الولايات الثلاثة عشر بنسبة ٢ على الأقل ومبعة على الأكثر لكل ولاية حسب مساحتها وعدد سكانها.

كانت صلاحيات ذلك الكونجرس تنحصر فى: حق إعلان الحرب والسلام، وعقد المحالقات، وإرسال واستقبال السفراء، ومعالجة الأمور الخارجية، والهندية، وإجراء القروض والصرف وتأليف الجيوش، وإنشاء وحدات الأسطول البحرى، وقبول مستعمرات جديدة فى الاتحاد. كانت المهمة الأساسية التى يتيحها ذلك

للدول الأعضاء لا تنفذ إلا بموافقتها، وتحدد اختصاصاته معاهدة إنشاءه ولا يتم التوسع فيها إلا باتفاق جديد بين كل الدول الأعضاء؛ وعلى ذلك ثبت باتفاق أن الاتحاد التعاهدى لا يكون دولة جديدة فوق الدول الأعضاء والمؤتمر المشترك ليس حكومة فوق حكومات الدول الأعضاء، لكن فريق من الشراح يلعب إلى الاعتراف للاتحاد التعاهدى بالشخصية الدولية بالرغم من عدم تمتعه بحق التمثيل السياسى المستقل؛ ولذلك بما أنه لا يؤثر على سياسة الدول الداخلية والخارجية ترتب عليه الآتى:

١ - الدول الأعضاء لها حق الدخول فى علاقات دولية سلمية أو حرية مع الدول الأخرى ومع الدول الأعضاء فى الاتحاد.
٢ - الحرب التى تقع بين الدول الأعضاء فى الاتحاد ليست حربا أهلية ولكن حرب دولية بمعنى الكلمة؛

٣ - لكل دولة من الأعضاء استقلالها الكامل فى اختيار نظامها الدستورى ولا تقيد بها عضويتها فى الاتحاد بأى قيود فى هذا المجال.

وهناك مثال لذلك الاتحاد المركزى السويسرى القائم منذ سنة ١٨٤٨م أنشئ على أنقاض نظام تعاهدى جمع سلفا مجموعة الولايات السويسرية، وكذلك فإن الولايات المتحدة الأمريكية التى يجمعها منذ سنة ١٧٨٧م نظام الاتحاد المركزى كانت قد ارتبطت وقبل ذلك وفى غضون حرب الاستقلال منذ سنة ١٧٧٦م بنوع من الاتحاد التعاهدى.

ثانيا - الاتحاد المركزى «الفيدرالى»: أقوى أنواع الاتحادات وآخر مراحل التطور فى انهاء الاتحاد، وخطورة سابقة على الانتقال إلى شكل الدولة الموحدة، وفيه تفقد الدويلات الداخلة فى تكوينه استقلالها ومبادئها الخارجية فتضى شخصياتها الدولية فى شخص دولى جديد هو دولة الاتحاد.

النظام هي الدفاع عن سلامة الولايات والعلاقات الخارجية فهو يتناول قضايا الدفاع والتمثيل الخارجى، ولم يكن له حق جباية الضرائب. كان ذلك الاتحاد يمارس سلطاته وفقا لما تقرره مجالس الولايات، كما أن الكونغرس لم يكن من صلاحياته إجبار الولايات على تنفيذ قرارات الاتحاد إلا أن تقبلها هي وتنفلها.

لكن ذلك النظام الذى اتفق عليه مندوبى الولايات كان دون مستوى السيطرة على شئون تلك الولايات سياسيا واقتصاديا، لقد وصل الأمر إلى إمكانية نشوب حرب أهلية بينها المشاكل أساسها ترسيم الحدود ومشاكل التجارة والملاحة وغيرها كثير، مما لفت النظر بشدة إلى ضرورة التغيير.

وقبل أن نتحدث عن الخطوات الفعالة فى تعديل ذلك النظام الكونفدرالى لتوائم الدول الأمريكية المتحدة من نظمها مع متطلبات الوضع الجديد؛ وذلك فى ضرورة لوضع دستور جديد ونظام حكم مغاير؛ سنعرض للمشكلة الملحة التى فرضت نفسها على الكونغرس المعين وهى تطبيع الأراضى المنضمة من كويك حتى الميسيبى الأعلى بطابع الولايات القديمة.

أولا، اتضح أنه كانت تجرى قبل وأثناء الثورة توسعات إلى جهة الغرب بعيدا عن الساحل الشرقى للقارة غرب جبال الأبلاتش، وعلى طول الممرات والطرق المائية، كان روادها المستعمرون الجدد والمغامرون وبعض من مستوطنى الولايات القديمة، وقد شكلوا مستوطنات جديدة ذات حكومات خاصة بها، ولقد بدأ الكونغرس المعين فى حل تلك المسألة، والتى عرفت «بالمسألة الغربية» أو «مشكلة الإمبراطورية» والتى شملت منطقة الشمال الغربى أو المقاطعة الغربية، وقد بدأ حينئذ للكونغرس أن الحل لهذه المشكلة سيأتى من خلال مواد دستور الاتحاد التعاهدى أو جامعة الولايات لسنة ١٧٨١م، غير أن الكونغرس بالفعل استطاع أن ينظمها رغم الصراع بين الولايات والمستعمرون الجدد على تلك الأراضى لاتساع مساحات الأرض الخصبة الخالية، ذلك أن تلك الولايات فى خطوة قومية واعتراقاً منها يبعد جديد وهو السيادة الوطنية تنازلت عن مطالبها فى تلك الأراضى للكونغرس، وكان رائداً فى ذلك ولاية نيويورك، وقد كان قانون الشمال الغربى

لسنة ١٧٨٧م هو المنظم لمسألة الاستيطان تلك والتي بموجه أباحت حكومة الدول الأمريكية الاستيطان المنظم فى تلك المقاطعة .

نظمت المقاطعة الشمالية الغربية باعتبارها قسما لا يجوز أن يزيد عن خمس ولايات ولا يقل عن ثلاثة، وقد شجعت الحكومة السكان على إقامة حكم ذاتى على مراحل منتظمة - حكم ذاتى محدود وذلك وفقا لما نص عليه دستور جامعة الولايات وقانون الشمال الغربى - وقد نظم قانون الشمال الغربى تلك المسائل للمنطقة الواقعة شمال نهر أوهايو، «بحيث إنه تنمى تلك الخطوات البنائة فى المنطقة لتشمل أقاليمها تحول حينما تصل إلى ستين ألفا، إلى ولايات، كل منطقة لا تقل عن ثلاث ولا تزيد عن خمس». وقد طبق ذلك النظام بداية فى تلك المنطقة واستمر التوسع بهذا الأسلوب فيما بعد، حتى وصل إلى المحيط الهادى، ليصل عدد الولايات فى النهاية إلى خمسون ولاية. ولقد حدد القانون ثلاث مراحل منتظمة للحكم، وكان للكونجرس أولا أن يقيم إقليما، وأن يعين له حاكما وقضاة لسن القوانين، وكان للكونجرس حق الفيتو أو نقض أحكام القضاة والحاكم، وإذا ما بلغ عدد سكان الإقليم خمسة آلاف من الذكور تكون له هيئة تشريعية من مجلسين أكبرهما يعين الأصغر، ويمكن أن يمثل منهما مندوبا فى الكونجرس دون أن يكون له صوت مؤثر. وعندما يبلغ تعداد الإقليم مستون ألفا من السكان يعتبر ولاية من الولايات يمكن انضمامها إلى الاتحاد لتكون على قدم المساواة مع باقى الولايات القديمة.

وقد كفلت المواد الستة الأولى من قانون الشمال الغربى :

أولا: أن يتم التعامل بين ولايات ذلك الإقليم بعد تكوينه والولايات القديمة بعدالة، حيث كفلت لها الحكومة الحقوق والحريات، وشجعت التعليم، نصت على أنه «لن يكون سمة رق أو سخرة فى الإقليم المذكور». وربما كان فى قانون الشمال الغربى من وجهة نظر واضعية أنه إنما حقق كيان حر جديد، هو امتداد للأمة الأمريكية، ولم يكن مشكلا كما هو الحال فى المستعمرات القديمة لصالح الدول الاستعمارية.

نجحت الحكومة الكونغسدرالية فى حل مشكلة التوسع إلى الغرب فى منطقة الشمال الغربى لتتابع بعدها خطوات فى هذا الاتجاه، لكن بقيت المشاكل الأخرى تعلن عن نفسها بإصرار حتى مرحلة الكساد الذى كان دافعا هاما للرغبة فى التغيير (انظر خريطة رقم ٥).

فتلك الحكومة الكونغسدرالية وقد وفقت فى تلك الخطوة الوحيدة، فإنها لم تكن موفقة فى أمور أخرى عديدة، وذلك لواقع القيود الناشئة عن طبيعة تشكيلها، فلم يكن لديها قدرة السيطرة على الولايات أو إدارة شئونها، كما أن المشاكل الاقتصادية أصبحت مستفحلة، ولم يكن هناك صلاحيات لحلها، وقد اختتمت بكساد ١٧٧٥م - ١٧٧٦م، وأصبح واضحا أن هناك ضرورة، بداية، لضبط دستور الاتحاد ليواجه تلك المشاكل، ثم وذلك فى ظل حكومة جديدة قوية ذات صلاحيات مغايرة لما كانت عليه صلاحيات الاتحاد الكونغسدرالى، وقد اتفق أن كانت تلك الضرورات متمشية مع آمال وطموحات المواطن الأمريكى، رغم توجسه من فكرة التغيير، ومن ثم جاءت الفرصة حينما عقد واحدا من الاجتماعات المتعلقة بأحد المشاكل الاقتصادية والتي كانت الشغل الشاغل للمواطن الأمريكى.

مؤتمر فلادلفيا سنة ١٧٨٧م

وفى سنة ١٧٨٦م عقد فى مدينة أنابوليس مؤتمر اشتركت فيه خمس دول أمريكية للنظر فى نزاع على الملاحة فى نهر البوتوماك قام بين فرجينيا وماريلاند. ولم يعرض هذا النزاع بالطبع على الكونجرس؛ لأنه كان قد وصل إلى مرحلة من الضعف لم يعد معها قادرا على القيام بأى دور إيجابى فى حياة البلاد الأمريكية.

وفى الاجتماع الأول تمكن الزعيم ألكسندر هاملتون من تحويل المؤتمر عن هدفه الأساسى وطرح قضية البلاد كلها. لقد صرح المجتمعين بأن الموقف فى البلاد الأمريكية بات خطرا للدرجة أنه لا يمكن معالجته على يد مؤتمر صغير، واقنع المجتمعين بأن يطلبوا من جميع الدول تعيين ممثلين عنها «لوضع النصوص الضرورية التى تجعل دستور الحكومة الاتحادية مناسبا لحاجات هذا الاتحاد».

خريطة رقم (٥)
أراضي الشمال الغربي سنة ١٨٠٢م



وفى مايو سنة ١٧٨٧م التقى فى دار الحكومة فى فيلادلفيا خمسة وخمسون مندوبا يمثلون اثنى عشر ولاية - امتنعت عن الاشتراك رودأيلاند - وكان أكثر هؤلاء المندوبين من ذوى الخبرة فى الشئون العسكرية والقانونية وعمن عملوا فى حكومات المستعمرات. وقد اختار الجميع جورج واشنطن، نظرا لنزاهته وسمعته الحسنة أثناء حرب الاستقلال رئيسا للمؤتمر.

ومنذ البداية تمكن زعماء أفلذاذ من أمثال ماديسون، واشنطن، وهاملتون والحاكم موريس من السيطرة على الأكثرية رغم أن المؤتمر لم يخول تعديل مواد دستور جامعة الولايات، وتوجيه المؤتمر نحو تحقيق نظام حكومى جديد، ولذا فقد أقروا إلغاء شروط الاتحاد الكونفدرالى وأخذوا يعملون لوضع دستور جديد للبلاد يناسب كل فئات المجتمع الأمريكى على اختلاف سلالاتهم، وجنسياتهم الأصلية، ومصالحهم الاقتصادية، كان كل هم المؤتمرين التوفيق بين سلطة الرقابة المحلية وسلطة حكومة مركزية، فى نظام حكومى قوى.

إصدار الدستور

فى أثناء جلسات عمل المؤتمر التى كانت سرية واجه المؤتمرن صعوبات كثيرة فى التوفيق بين مصالح الولايات المختلفة المتضاربة، وخاصة فى التوفيق بين حرص بعض الولايات على استقلالها والرغبة العارمة فى تقوية السلطة المركزية الاتحادية، وقد عارض المؤتمر مشروعين للدستور أمريكى يختلفان اختلافا جذريا، وهما:

١ - مشروع فرجينيا: وقدمه ماديسون المعروف باب الدستور الجديد، ويمثل هذا المشروع مصالح الولايات الكبرى، ولقد اقترح ماديسون شكلا حقيقيا لحكومة وطنية، يتولى السلطة التشريعية فيها مجلسان: المجلس الأعلى وتمثل فيه الولايات وبما يتناسب مع حجمها وثروتها، وينتخب الشعب الأمريكى المجلس الآخر، ويهدف مشروع فرجينيا فى الأساس إلى الإقلال من سلطة الولايات وجعل المواطنين يمثلون فى الكونجرس، ويحكمون من قبله أيضا وفى هذا تجاوز لسلطات الولايات.

٢ - مشروع نيو جيرسى: وكان أكثر حذرا؛ لأنه كان يمثل مصالح الولايات الصغيرة المتخوفة من طغيان الولايات الكبيرة، وسيطرتها على الكونجرس فيما إذا أقر مشروع فرجينيا، لقد طالب مندوب نيو جيرسى بمجلس واحد تتساوى فيه الولايات فى التمثيل كما كان الوضع فى شروط الاتحاد، على أن يمنح الكونجرس السلطة لفرض الضرائب وتنظيم التجارة.

على الرغم من تعارض المشروعين وتباعدهما، فإن المجتمعين تمكنوا بعد اجتماعات طويلة وحلول وسطى وتنازلات إلى إيجاد أساس لاتفاق يقضى بأن يتألف الكونجرس الجديد من مجلسين، كما أرادت الولايات الكبرى، على أن تمثل فى المجلس الأول كل ولاية بعضوين مهما بلغ تعدد سكانها ومساحة أراضيها، أما فى المجلس الآخر فالشعب ينتخب نوابه مباشرة وترسل كل ولاية عدد من النواب يتناسب مع عدد سكانها.

وقد واجه المؤتمر عقبة أخرى، لم يكن من السهل التغلب عليها؛ ذلك أن مندوبى الولايات الجنوبية طالبوا بأن يؤخذ بعين الاعتبار عند تحديد عدد النواب فى كل ولاية تحديد عدد نواب كل ولاية فى مجلس الممثلين بما فيها من العبيد الأرقاء، بالرغم من أن هذه الولايات لم تكن تعطيهن حق الاقتراع وذلك لزيادة تمثيلها، وبعد نقاش طويل وتسويات عديدة اتفق المؤتمر على أن يحسبوا ثلاثة أخماس المواطنين العبيد ضمن عدد سكان الولاية وبذلك يزداد عدد ممثليها فى المجلس.

ثم جرى بحث قضية تحديد صلاحيات كل من الحكومة الفيدرالية وحكومات الولايات، وقد وافق المؤتمر على إعطاء السلطات الفدرالية الصلاحيات الكبرى العائدة للمصالح المشتركة بين الولايات الأعضاء، كالضرائب التى عينها والنظام والأمن العام فى الأراضى الأمريكية، والدفاع، والشئون الخارجية، والاقتصاد العام، والجمارك، والنقد، والتجارة الدولية.

فالسطات الحكومية الفدرالية إذن محددة فى المجالات المذكورة أعلاه، بينما بقيت سلطات الدول ضمن أراضيها عامة، بمعنى أن لها الحق والحرية فى ممارسة

كل الصلاحيات والشئون التي لا ينص الدستور على جعلها من حق الحكومة الفدرالية، وكل واحدة من الولايات الأمريكية حرة في اختيار حكوماتها ومجالسها وقوانينها، وهي لا تخضع بشكل من الأشكال لسلطات الحكومة المركزية ورقابتها.

وقد تم الاتفاق أيضا على جعل الدستور الأمريكي المقترح قابلا للتعديل ضمن شروط محددة. مادة (5) يمكن لثلثي أعضاء مجلس الكونجرس أو لثلثي ممثلي الولايات كلها مجتمعين على هيئة مؤتمر اقتراح التعديلات الخاصة بالدستور، وأن يصبح الاقتراح قانونًا بإحدى طريقتين: إما بمصادقة المجالس التشريعية لثلاثة أرباع الولايات، أو عن طريق مؤتمر يضم ممثلي ثلاثة أرباع الولايات، ويقترح الكونجرس طريقة منها. وقد أدخل على الدستور بالفعل منذ وضعه موضع التنفيذ تعديلات عديدة اقتضتها ضرورات تطور الحياة الأمريكية.

وأخيرا، جرى الاتفاق على شكل الحكومة الفيدرالية، فأقر المؤتمر أن تكون ذات سلطات ثلاث منفصلة:

١- السلطة التنفيذية:

وقد أقر الدستور الأمريكي جعل السلطة التنفيذية بيد رئيس الجمهورية الذي يمثل الدولة بأكملها، وهو المسئول أمام الشعب الأمريكي، وليس أمام البرلمان كما هي الحالة في الأنظمة الديمقراطية، إلا أنه يمكن محاكمته أمام الكونجرس إذا اقترف جرائم عظمى، ويجرى انتخاب الرئيس ونائبه بواسطة مندوبين ثانويين ينتخبهم الشعب مباشرة، فكل ولاية يحق لها أن تنتخب عدد من المندوبين يتساوى مع عدد ممثليها في مجلس الكونجرس، على أن يقوم هؤلاء بانتخاب الرئيس ونائبه ونرسل كل ولاية نتيجة الانتخابات بها إلى رئيس الكونجرس الذي هو في نفس الوقت نائب رئيس الولايات المتحدة، وهو الذي يتولى جمع الأصوات، والمرشح الذي ينال أكبر عدد من أصوات المرشحين الثانويين يكون هو الفائز، لكن الحد الأدنى للفرز يكون أكثر من نصف عدد المندوبين الثانويين الفائزين.

ومدة ولاية الرئيس ونائبه أربع سنوات يمكن تجديدها، وفي حالة وفاة الرئيس أو انقطاعه لسبب ما عن ممارسة سلطاته يحل نائبه مكانه حكما ويكمل مدته، وإذا توفي نائب الرئيس أو استقال حل مكانه رئيس مجلس الممثلين.

أما سلطات الرئيس فهي واسعة جدًا، فهو الذي يمارس صلاحيات السيادة، وهو القائد الأعلى للجيش والبحرية، وهو الذي يعقد المعاهدات مع البلدان الأجنبية شرط أن يوافق عليها مجلس الشيوخ، وكذلك بعض السفراء وقضاة المحكمة العليا وكبار موظفي الاتحاد بموافقة للمجلس المذكور، ويساعد الرئيس موظفون إداريون يعينهم هو بعد موافقة الكونجرس، ويكونون مسئولين تجاهه وحده ولا يحضرون جلسات الكونجرس؛ لأنهم غير مسئولين أمامه. ويسمى هؤلاء ناظر أو سكرتير، ومنهم وزير الشؤون الخارجية، وزير المالية ووزير البحرية والمدعي العام. ويشكل هؤلاء مجلسًا يساعد الرئيس في أعماله، دون أن تكون قراراته ملزمة للرئيس ويسمى هذا المجلس الـ Cabinet أو مجلس الوزراء.

أما نائب الرئيس فدوره محدد بموجب الدستور، فهو فقط يرأس مجلس الشيوخ ويحل محل الرئيس إذا توقف عن ممارسة سلطاته.

أما في مجالات التشريع فبالرغم من أن الدستور يجعل وضع القوانين من حق الكونجرس وحده إلا أن العادة جرت أن يطلب الرئيس من الكونجرس صياغة قانون ما إذا وجد ضرورة لذلك، كما أن للرئيس الحق في أن يعيد للكونجرس أي قانون يرسل إليه ليوافقه، فإذا أصر الكونجرس بأغلبية ثلثيه على القانون المعاد فعلى الرئيس قبوله. كما أن على الرئيس أن يكون أمينًا على تنفيذ القوانين الصادرة عن السلطة التشريعية.

٢- السلطة التشريعية:

إن السلطة التشريعية بموجب المادة الأولى من الدستور الأمريكي منوطة بمجلس الكونجرس الذي يتألف من مجلسين:

أ- مجلس النواب: ويتألف من نواب ينتخبهم جميع المواطنين الأمريكيين الذين لهم حق الانتخاب بصورة مباشرة، وينسبة نائب واحد لكل ثلاثين ألف مواطن، وبهذا تتمثل كل ولاية بعدد من النواب يتناسب مع عدد سكانها. أما شروط الانتخاب فتحدها كل ولاية شرط أن تراعى فيها المبادئ الأساسية التي أقرها الدستور، وهي المساواة التامة بين

المواطنين، ويشترط فى المرشح أن يكون قد بلغ الخامسة والعشرين من العمر، وأن يكون أمريكيا منذ سبع سنوات على الأقل، ومدة هذا المجلس ستان فقط.

ب- مجلس الشيوخ: إذا كان مجلس النواب يمثل عامة الشعب الأمريكى، فإن مجلس الشيوخ يمثل الصفة الاتحادية للدولة الأمريكية، فلكل ولاية أن تمثل فيه بمندوبين مهما كان عدد سكانها ومساحتها، وبذا فإن الولايات تتساوى فى التمثيل والنفوذ داخل هذا المجلس، فقد جاءت هذه المساواة من جهة للمحافظة على حقوق الولايات الكبرى على الكونجرس، ومن ناحية ثانية لتحول دون الاتجاه نحو حكومة موحدة؛ وكان الشيوخ حتى سنة ١٩١٣م ينتخبون من قِبل مجالس الولايات، ولكن بعد التعديل الذى أدخل على الدستور الأمريكى فى السنة المذكورة صار الشيوخ ينتخبون من قِبل الشعب مباشرة، والشروط الواجب توافرها فى الناخب لانتخاب أعضاء مجلس الشيوخ هى نفسها المطلوب توافرها لانتخاب أعضاء مجلس النواب، واقتضى فى المرشح الدخول فى مجلس الشيوخ ألا يقل عمره عن ثلاثين سنة، وأن يكون أمريكيا منذ تسع سنوات على الأقل، ومدة ولاية الشيخ وهى ستة سنوات ويجرى انتخاب ثلث أعضاء مجلس الشيوخ مرة كل سنتين. وقد قصد من ذلك المحافظة على الاستمرار فى سياسة المجلس وأعماله، ويرأس هذا المجلس نائب رئيس الولايات المتحدة.

وللكونجرس بصفته الهيئة التشريعية العليا فى الحكومة الاتحادية سلطة سن القوانين فى المجالات التى تتعلق بالنواحي الوطنية والسياسة الخارجية. ومن صلاحياته الهامة: فرض الضرائب وجبايتها، عقد القروض باسم الحكومة الاتحادية، تسديد الدين العام، سك العملة وحمايتها وحماية الأسهم، تحديد الموازين وتنظيم التجارة الخارجية، تأسيس مكاتب البريد، العمل على تقدم الفنون والعلوم، وإصدار قوانين الجنسية.

وللكونجرس صلاحيات واسعة فى شؤون الدفاع وإعلان الحرب وتشكيل الجيوش. وله أيضا حق قبول دولة جديدة فى الاتحاد.

٣ - السلطة القضائية

وتمارس السلطة القضائية فى الحكومة الاتحادية بموجب الدستور الأمريكى المحكمة العليا والمحاكم الفيدرالية الأدنى التى يعينها الكونجرس، وتتألف المحكمة العليا من رئيس وثمانية قضاة آخرون يعينهم رئيس الولايات المتحدة بعد موافقة مجلس الشيوخ، ويتوخى الرئيس عادة فى اختياره لقضاة هذه المحكمة أن يمثل أعضاؤها جميع أقاليم البلاد ومذاهبها الدينية قدر الإمكان ويعين هؤلاء لدى الحياة مقابل مرتبات ضخمة.

وتنظر هذه المحكمة فى النزاعات الناشئة بين الولايات الأمريكية، وفى الدعاوى المقامة على الحكومة الاتحادية من قِبل الولايات أو الأفراد بصورة عامة تنظر جميع الدعاوى التى تطبق عليها القوانين الاتحادية.

وأهم صلاحيات المحكمة المذكورة هى التأكد من دستورية القوانين الصادرة عن الكونجرس أو مجالس الولايات.

وتأتى بعد المحكمة العليا المحاكم الفدرالية الموزعة فى جميع أنحاء البلاد للعمل على صيانة القوانين الاتحادية.

وبعد وعلى ذلك كانت العقبة الأساسية هى كيف تمارس الحكومة سلطاتها على الولايات، ورأى البعض باستخدام القوة، لكن كان هنا من شأنه ضرب وتقويض أركان الوحدة، غير أنه تقرر أن تفرض الحكومة سلطاتها على شعوب الولايات وليس على الولايات نفسها (الحكومات)، ومن ثم كان ما يلى حجر الزاوية فى الدستور.

مادة (١) فقرة (٨) «انظر ملحق رقم ١»

«لكونجرس سلطة سن القوانين الضرورية والملائمة لتنفيذ السلطات التى منحها هذا الدستور لحكومة الولايات المتحدة».

«وهذا الدستور وقوانين الولايات المتحدة التى تسن طبقاً له، وكل المعاهدات المبرمة، والثى ستبرم فى ظل تلك السلطة، ينص أن تكون القانون الأعلى للبلاد، وعلى القضاء فى كل ولاية أن يتقيدوا به بصرف النظر عما يخالف ذلك فى دستور أو قوانين أية ولاية أخرى».

وعلى هذا أصبحت قوانين الولايات المتحدة نافذة فى جميع محاكمها الوطنية عن طريق قضاتها وموظفيها، وحين كان على القضاة أن يتقيدوا بصرف النظر - وكما سبق القول - عما يخالفها فى دستور أو قوانين أية ولاية أخرى.

إقرار دستور سنة ١٧٨٩م، (انظر ملحق (١))

فى ١٧ سبتمبر سنة ١٧٨٧م، أى بعد عمل شاق ومضى طيلة صيف ذلك العام أمكن تذليل جميع العقبات، وتوصل المؤتمر إلى صيغة دستور جديد للبلاد الأمريكية يقيم حكومة فدرالية قوية دون أن يقضى على كيانات الدول واستقلالها. وفى اليوم السابع عشر من الشهر المذكور وقع جميع المندوبين وثيقة الدستور الجديد الذى يعود الفضل الأكبر فى وضع نصوصه إلى ماديسون الذى يعرف فى التاريخ الأمريكى بأبى الدستور. وبقي على هؤلاء المندوبين أن يعملوا على جعل ولاياتهم تقر هذا الدستور فى أقرب فرصة ممكنة إذ لم يكن بالإمكان وضعه موضع التنفيذ إلا إذا أقرته تسع دول على الأقل.

وكان على كل ولاية أن تعقد مؤتمرا خاصا لإقرار الدستور الجديد بدلا من المجالس التشريعية التى كان أكثرها معادية لنصوصه، وكانت أولى الدول التى أقرته بنسلفانيا حيث تمكن أنصار الدستور أو الفدراليون، وهو الاسم الذى أطلق عليهم حيثئذ من الاستحصال بسرعة كبيرة على قرار بالموافقة عليه. ثم تلتها ماساتشوستى حيث أقر بأغلبية ضئيلة. وأمام المعارضة المتزايدة لمواد هذا الدستور والانتقادات الكثيرة الموجهة إليه، وخاصة بأنه لا ينص على ضمان الحريات الأساسية للمواطن، فقد قام الزعماء الفدراليون من أمثال هاملتون وماديسون وواشنطن بحملة إعلامية واسعة لشرح أهداف الدستور وتبديد شكوك معارضيه أو الإشارة للفوائد الجمة التى يمكن أن يؤديها للبلاد. وقد أعطت هذه الحملة نتائج طيبة، إذ بلغ عدد الدول التى أقرته فى ٢٥ يونيو سنة ١٧٨٨م تسعة، وهو الرقم الضرورى لإقراره نهائيا. إلا أن دولتين كبيرتين هما فرجينيا ونيويورك لم تتوصلا لإقراره بسبب قوة معارضيه هناك. وأخيرا وفضل تحالف كبار المزارعين فى شرق فرجينيا وسكان الحدود أمكن إقرار الدستور فى هذه الدول بأغلبية ضئيلة.

أما في نيويورك فقد كان على ألكسندر هاملتون أن يذل جهودا جبارة لإقناع الدولة المذكورة بالموافقة على الدستور الجديد ولم يوفق إلا بعد أن هددت مدينة نيويورك بالانفصال والانضمام للاتحاد منفردة. وأخيرا، وافقت ولاية نيويورك على الدستور الجديد وبدا بلغ عدد الدول المؤيدة له أحد عشر ولم تلبث ولاية كارولينا الشمالية إن انضاعت لرغبات الأكثرية.

أما ولاية رودايلاند التي كانت منذ البداية معارضة للفكرة الاتحادية فلم تخض مؤتمر فلادلفيا ولم تفكر في دعوة مؤتمر لمواطنيها لبحث الدستور الجديد فإنها لم تلبث أن استسلمت لمشية الأكثرية بعد أن هددتها الدول الأخرى بأن تعاملها كدولة أجنبية واضعة التعريفات على بضائعها.

تعديلات الدستور

والواقع أنه قد ثار جدل عنيف فهناك المتوجسون، قلة خائفين من تكوين حكومة مركزية قوية قد تشغل الشعب بمطالبها ونجره إلي حروب عديدة، ولقد تكون حيثل حزيين وهما الاتحاديين، ومعاهدو الاتحاد، وقد رأى الأول بضرورة قيام حكومة قوية، هذا بعكس مناهضوا الاتحاد، وكان من نتيجة ذلك الجدل أن ظهرت «وثيقة الحقوق» وخاصة بعد ذلك الصمت الذي ثار بين مزارعي «ماتشوسيس»، ويتم ذلك أن أضيفت وثيقة الحقوق للدستور كتعديلات جرت عليه، كما أن الولايات كلها سعت حيثل إلى أمداح حقوقها المكتنية من دساتيرها إلى الدستور الأعلى للبلاد.

ومن ثم فقد كونت وثيقة الحقوق ودساتير الولايات التعديلات العشرة الأولى للوثيقة الدستورية العامة الأصلية (انظر ملحق ١).

وهذا كلفة هذه التعديلات لهم - مع حقوقهم الدستورية الأخرى - الحرية الدينية وحرية الرأي، والصحافة، والاجتماعات، وحق المحاكمة أمام محلفين، وسرعة المحاكمة، وإلغاء أوامر القبض العامة.

وكان جرم الأخذ بقانون الحقوق أن أسرعت الولايات المترددة وأبدت

الدستور، فاعتمد آخر الأمر في ٢٥ يونيو سنة ١٧٨٨، ثم اتخذ كونجرس البلاد التدابير اللازمة لإجراء انتخابات الرئاسة الأولى، وأعلن أن الحكومة الجديدة ستبدأ عملها في ٤ مارس ١٧٨٩.

وتأتي بعد المحكمة العليا المحاكم الفيدرالية الموزعة في أنحاء البلاد للعمل علي صيانة القوانين الاتحادية.

تكوين الحكومة وتنفيذ القانون؛

في يناير سنة ١٧٨٩م وبعد اختيار بالإجماع أقسم جورج واشنطن يمين الإخلاص والولاء للاضطلاع بأعباء رئاسة الولايات المتحدة؛ وحيث كانت الدولة قد بدأت تنمو حيثاً؛ فسرعان ما أصبح الوادي الخصيب شمال نيويورك وبنسلفانيا وفرجينيا في مساحات شاسعة عظيمة قد زرع قمحا، وبدأ رجال الاقتصاد في التخطيط لتحسين الأوضاع الاقتصادية، ثم إيجاد الموارد، والبحث عن موارد جديدة وذلك للملافة الآثار السيئة الناجمة عن الحرب، ثم الانطلاق بحركة أفضل نحو المستقبل.

ومع الزراعة تطورت صناعات وإن كانت بدائية، فقد وضعت ماساتشوستي ورودأيلاند أسس صناعات النسيج الهامة، وبدأت كونيتيكة في صناعة الساعات ومصنوعات الصفيح؛ بدأت نيويورك ونيو جيرسي وبنسلفانيا في تطوير صناعة الزجاج والحديد، واتسعت صناعة الشحن البحري، حتى لم يعد يفوق الولايات المتحدة في الشحن البحري إلا إنجلترا.

ومع ذلك فإنه في ظاهرة واضحة بدأ معظم النشاط الأمريكي يتجه نحو الغرب، إذ يبدون قانون الشمال الغربي قد بدأ يؤتي ثماره، فتدفق المهاجرين من أوروبا يجرى إما لشراء الأرض الخصبة نظير مبالغ رهيدة، أو للعمالة والذي كان الطلب عليها على أشده، كما بدأ السكان القدامى في الهجرة أيضاً؛ فسكان نيو إنجلند وبنسلفانيا بدأوا في الرحيل إلى أوهايو، وبالإضافة إلى هؤلاء بدأ بعض من سكان فرجينيا وكارولينا الشمالية والجنوبية ينقلون أنشطتهم نحو كنتكي وتنسي،

واستمرت الهجرات عبر جبال اللجنى إلى الجانب الغربى، وعاما بعد عام ازدادت أهمية المدن الغربية، وبدأ المسيسي يشهد حركة ملاحية نشطة.

تلك كانت حالة البلاد حين تولى جورج واشنطن رئاستها، ورغم الابتهاج الشامل لتوليها، فلم يكن ذلك ينفي أن هناك خلافا ما زال قائما حول الدستور وحول تقوية مركز الحكومة الفدرالية على حساب حكومة الولايات. كان طرفى الخلاف هم الاتحاديون ومناهضوا الاتحاد، وكان الفريق الأول يرى بتقوية السلطة المركزية، واستخدام مواد الدستور بأقصى حدود مرونته، وذلك فى النهاية للمحافظة على المصالح الرأسمالية، هذا بعكس الفريق الآخر وهم صغار الملاك والحرفيين وغيرهم، وكانوا يرون فى تقوية سلطة الولايات حفاظا على مكاسبهم وعدم ضياعها، ومع كل فإن الصراع بين الحزبين قد أفاد فى النهاية فى تقوية بناء الاتحاد من واقع ذلك الصراع بين حزب الحكومة القوى وحزب أنصار حقوق الولايات ونظام تقسيم الأراضى.

وكان لابد حينئذ من تحويل ما خطط نظريا إلى واقع تطبيقى، وإن تشكل حكومة بأجهزة قوية تبدأ فى ممارسة مهامها، مع قدرتها على صيانة القانون، وخاصة مع ذلك الصراع الحزبى الدائر والذي كان يمكن أن يذهب بالمطالب الدستورية الوليدة؛ خاصة وأنه لم يكن هناك تقاليد موروثة أو التزام أصيل يمكن أن يستند عليها فى ثباته وتحقيقه؛ كذلك كان لابد من الاضطلاع بالمهام الملحة حينئذ وأهما عملية الإصلاح الاقتصادى، ومن ثم فقد بدأ فى تشكيل الحكومة، فأنشأ الكونجرس وزارة للخارجية وعين توماس جيفرسون وزيرا، كما أنشأ وزارة للمالية وعين لها «الكسندر هاملتون» وزيرا، كما أنشأت هيئة قضائية اتحادية مكونة محكمة عليا من قاضى كبير رئيسا لها، وعين «جون جاى» لهذا الغرض، ثم خمسة أعضاء، ثلاثة دوائر قضائية، إضافة إلى ثلاثة عشر محكمة فى الولايات كلها لضمان تنفيذ القوانين الفيدرالية ويبقى قضاة المحكمة العليا وغيرها شاغلين مناصبهم ما داموا حسن السلوك.

وفى الحكومة الأولى لواشنطن عين نائب للرئيس ووزير للخارجية، كما أنه وتحقيقا لرغبة واشنطن الخاصة بالآلا يصدر قرارا إلا بعد استشارة رجال يتق فى

حكمتهم كون حبيذ مجلس الوزراء الأمريكي وكان يتألف من رؤساء جميع الدوائر التي أوجدها الكونغرس.

حاول واشنطن طوال فترة رئاسته المحافظة على التآلف والارتفاع فوق مستوى الخصومات، لكن وضع منذ البداية أن هناك خلافا واضحا بين الحزب الديمقراطي وعلى رأسهم ألكسندر هاملتون، وبين الحزب الجمهوري وعلى رأسهم توماس جفرسون، وكان واضحا أن الرجلين بعيدان كل البعد عن أن يلتقيا أو يتفقا.

ومع ذلك كانت المصلحة تحتم ضرورة عمل الرجلين جنبا إلى جنب في حكومة واشنطن فكانوا مستشارين مقررين لواشنطن طوال فترة حكمه، وكان على ألكسندر هاملتون العمل وكانت أهم المشاكل في الحكومة الجديدة هي المشكلة المالية، ومن ثم فقد تفرع لحلها بجرأة وكفاية. والمعروف أن الكونغرس وكذلك حكومات الولايات كانوا قد أصدروا أثناء حرب الاستقلال سندات كانت بمثابة دين على السلطة التي أصدرتها. وأمام عجز الحكومات المستمر عن دفع ديونها فإن قيمة هذه السندات قد تدهورت إلى حد كبير، ثم عملت أيدي المضاربين على استغلال أصحابها، وشرائها بأبخس الأثمان. ولم يجد هاملتون من علاج لهذا الوضع إلا بدفع ديون الكونغرس بكاملها. وأما هذه الانتقادات الشهيرة التي وجهت لعمل هاملتون في هذا من جانب الجمهوريين واتهامه بأن عمله هذا أدى إلى عمله هذا أدى إثراء المضاربين الذين تجمعت عندهم أكثر السندات كان يجب بأن ما يهمه بالدرجة الأولى هو صيانة سمعة الحكومة المركزية، وإعادة ثقة الناس بأوضاعها المالية. ولم يكتف بذلك بل أصر على دفع ديون حكومات الولايات المتحدة رغم اعتراض بعض الولايات بأن ديونها أقل من ديون غيرها، أو أنها غير مديونة، وبالتالي فإنها لا تريد المساهمة بإفناء ديون غيرها.

ولما كان يريد العمل على تقوية النهضة الصناعية والنشاط التجاري فقد وجد أنه لابد لتحقيق ذلك من إقامة المركز المالي للحكومة الفيدرالية على أسس سليمة وثابتة، وهذا لا يكون إلا بإقامة «بنك للولايات المتحدة» يقوم بنفس الدور الذي يقوم به البنك المركزي في بريطانيا. وقد تأسس هذا البنك بمساهمة من الدول

وبعض رجال الأعمال، وأمر أن توضع فيه وحده أموال الحكومة الفيدرالية، وأن يتولى إصدار عملة ورقية موحدة للبلاد. ولقى تأسيس هذا البنك معارضة شديدة للغاية من قبل الجمهوريين إذ لم يرد أى نص فى الدستور بشأن المصرف المذكور، إلا أن هاملتون أجاب على هذه الاعتراضات بأن سلطة إنشاء بنك سمح بها الدستور «ضمنياً» حين أعطى الحكومة المركزية حق فرض الضرائب واستدانة الأموال ودفع الديون، والبنك المركزى ضرورى لا غنى عنه للقيام بهذه الوظائف.

ومن أجل توفير المال اللازم للحكومة الفيدرالية لتقوم بواجباتها فى صيانة المال العام، وتنظيم علاقتها الخارجية، عمد هاملتون إلى فرض الضرائب على البضائع المستوردة. وهذا التصرف أدى إلى انقسام عميق بين المواطنين إنما على أسس جغرافية فالشمال الذى كان قد أقام صناعة ناشئة رحب بهذه الضرائب؛ لأنه رأى فيها حماية مفيدة لمصانعة تساعد على تطوير الإنتاج وازدهار الوضع الاقتصادى، أما الولايات الجنوبية فكانت لا تزال تعتمد فى اقتصادها على الزراعة فهى تصدر القطن والتبغ وتستورد من أوروبا السلع المصنوعة، ولذا فإن الضرائب المفروضة على البضائع المستوردة أدت إلى ارتفاع أثمانها وإلى عرقلة التجارة الخارجية فى الجنوب. وقد أوجدت هذه الضرائب سبباً دائماً للتزاوج بين الشمال والجنوب استمر حتى انفجر أثناء الحرب الأهلية.

وكما ظهر انقسام الأمريكيين فى نظرتهم وطرق معالجتهم لمشاكلهم الداخلية، فقد ظهر هذا الانقسام أيضاً فى مجال الشئون الخارجية، ففي نفس السنة التى تسلم فيها جورج واشنطن الرئاسة اندلعت فى فرنسا الثورة الفرنسية، ولم تلبث أحداثها أن تطورت وأدت إلى الإطاحة بعرش آل بوريون وإعدام لويس السادس عشر وروجه ماري أنطوانيت شقيقة إمبراطور النمسا، ولم تلبث فرنسا عقب إعدام ملكها أن أصبحت فى حزب مع كل من أسبانيا، إنجلترا، النمسا وبروسيا.

كانت فرنسا لا تزال حليفة للولايات المتحدة بموجب معاهدة سنة ١٧٧٨م، وهى بالتالى تنتظر العون والتأييد، وخاصة أن الفرنسيين كانوا قد قدموا لأمريكا عوناً كثيراً أثناء حرب الاستقلال وقد أظهر الأمريكيون على اختلاف فئاتهم فى

بادئ الأمر عطفًا على الثورة الفرنسية، إلا أن الفئات الحاكمة، وخاصة الرئيس واشنطن وحزب الفدراليين عامة، رغم اعترافهم بجميل فرنسا، كان لهم رأى آخر حيث فضّلوا إبقاء الولايات المتحدة بمعزل عن المشاكل الأوروبية للتفرغ لأمورها الداخلية، وقد استغل واشنطن فرصة دخول فرنسا الحرب ليعلن حياد الولايات المتحدة تجاه المحاربين في أوروبا. ولعل ما شجع واشنطن على اتخاذ هذا الموقف كون المذابح وإحداث عنف الثورة قد أرعبت رجال المال والأستقراطيين الأمريكيين المعروفين بتأييدهم للفيدراليين. أما الجمهوريين وهم الذين أصبحوا فيما بعد الحزب الديمقراطي الموجود حاليًا في أمريكا، فقد وجدوا في الثورة الفرنسية صراعًا بين الطغیان والحرية وبين حكم الفرد والحكم الديمقراطي فأيدوها وتحمسوا لها.

أما العلاقات مع بريطانيا في هذه الأثناء لم تكن حسنة؛ ذلك أن الإنجليز كانوا لا يزالون يحتفظون في المنطقة الشمالية الغربية من البلاد ببعض الحصون والمراكز ومن آن لآخر كانوا يستغلونها لإثارة الهنود ضد الأمريكيين في محاولة لاستعادة بعض الأراضي الغربية التي فقدوها، أما في البحار فكثيرًا ما كانت سفنها تعترض السفن الأمريكية، وتأخذ بعض بحارتها بحجة أنهم مواطنين إنجليز هاربين من الخدمة العسكرية. وفي سنة ١٧٩٤م أرسل الرئيس واشنطن «جون جاي» رئيس المحكمة العليا إلى لندن لحل المشكلة، وقد وفق جاي في عقد معاهدة قضت بجلاء الإنجليز عن الحصون الغربية، وإنما تجاهلت قضية تعرض الإنجليز للسفن الأمريكية وأسر بحارتها، وبالرغم من أن معاهدة جاي قد حلت مشكلة العلاقات مع إنجلترا، إلا أنها أدت من جهة ثانية إلى إثارة فرنسا التي كانت آنذاك في حرب مع الإنجليز وإلى قيام موجة عارمة من السخط ضدها في أمريكا نظرا لإغفالها قضية السفن الأمريكية والملاحاة والشحن.

ثم إن الرئيس واشنطن قد وقع مع أسبانيا معاهدة حصل فيها لبلاده على الملاحاة في نهر المسيسي، وحق تفريغ البضائع في نيو أورليانز.

رئاسة جون آدامز:

خلف واشنطن في الرئاسة جون آدامز، كما انتخب جفرسون - وزير الخارجية الأسبق - لنيابة الرئاسة، ولم تكن مهمة الرئيس الجديد سهلة؛ لأنه واجه منذ بداية عهده رأيا عاما منقسما بسبب المعاهدة مع إنجلترا، كما أنه كان عليه أن يعالج مشكلة العلاقات السيئة مع فرنسا بسبب المعاهدة مع إنجلترا. وقد أرسل وفدا إلى باريس في محاولة لإيجاد علاقات حسنة بين البلدين إلا أن مندوبيه استقبلوا هناك بموجة من الاستهزاء مما أدى إلى تدهور العلاقات بين البلدين، ووقعت عدة معارك بحرية بين أسطولى البلدين انتصر فيها الأمريكيون. وفي سنة ١٧٩٨ ظهر أن الحرب الشاملة واقعة بين البلدين حتما وجمعت أمريكا جيوشها إلا أن حكمة الرئيس آدامز وتمسكت بالسلم حالا دون ذلك، ولما انتقل الحكم في فرنسا إلى أبدي نابوليون أرسل الرئيس الأمريكي وزيرا جديدا إلى باريس لقي كل ترحيب من نابوليون مما أدى إلى روال خطر الحرب.

أما في الشؤون الداخلية فلم يكن عهد الرئيس آدامز خصبا، ذلك أنه هو شخصيا لم يكن محبوبا من الجماهير، وأيضا بسبب القانونين الذين أصدرهما بسبب ظروف الحرب وهما «قانون الأجانب» الذي يعطى الرئيس حق طرد أى أجنبي يشكل مشكلة «خطرا على السلم وعلى سلامة الولايات المتحدة» و «قانون الفتنة» الذي يعاقب من تثبت عليه تهمة (الكذب الفاضح أو الحقد) ضد حكومة الولايات المتحدة وقد لقي هذان القانونان معارضة جديدة من جانب الجمهوريين.

رئاسة جفرسون:

ولما انتهت مدة رئاسة آدامز الأولى عبر الأمريكيون عن نقيمتهم على الحزب الفيدرالي بانتخاب توماس جفرسون كبير مفكرى الجمهورية عام ١٨٠١م. وقد استهل الرئيس الجديد عهده بنقل العاصمة الفيدرالية إلى قرية صغيرة أسمها واشنطن مما أثار عاصفة من النقد ضده فى ولايات الشمال. وقد أظهر منذ تسلمه الرئاسة انسجاما تاما مع الأفكار والآراء التى طالما بشر بها، فعمل على إنشاء

حكومة تصون النظام بين المواطنين «ولكنها تركهم فيما عدا ذلك أحرار لينظموا شئونهم الخاصة في نواحي العمل والإصلاح». وانطلاقاً من هذا المبدأ اختصر مصاديف الحكومة، وألغى ضريبة الوسكى التى وضعت زمن واشنطن، والتى أثارت نقمة المزارعين والمتتجين آنذاك وأطلق المسجونين بموجب قانون الفتنة وشجع التوسع نحو الغرب.

شراء لويزيانا

بموجب معاهدة باريس سنة ١٧٦٣م حصلت أسبانيا على مساحات فى أمريكا تقدر بما يزيد عن مليون ميل مربع، وهى كل الأراضى المحتلة من الضفة الغربية لنهر الميسى فى جبال روكى، بما فى ذلك ميناء نيواورليانز الضرورى لشحن الحاصلات الزراعية الأمريكية. وفى سنة ١٨٠٠ أرغم نابليون ملك أسبانيا على أن يعيد لفرنسا كل هذه الأراضى المعروفة باسم مستعمرة لويزيانا. وقد أثار هذا التصرف الرعب فى أمريكا، إذ اعتبر هناك كدليل على رغبة نابليون فى إقامة إمبراطورية فرنسية غربية الولايات المتحدة. وفى هذا تهديد مباشر لسلامة أمريكا وتجارتها؛ ولهذا فقد قرر جفرسون أن يتصرف بسرعة وحزم وحتى لو اضطره الأمر لدخول الحرب إلى جانب الإنجليز ضد فرنسا.

إلا أن رغبة نابليون فى هزيمة إنجلترا بأى ثمن وأستعداداته الضخمة بعد صلح «إميان» لغزو الجزر البريطانية جعلوه فى حاجة كبيرة للمال، ولذا فإن مبعوثى الرئيس جفرسون الذين وفدوا على باريس سنة ١٨٠٣م لم يجدوا صعوبة فى الاتفاق معه على شراء المستعمرة لقاء خمسة عشر مليوناً من الدولارات.

وقد أدهش الرئيس جفرسون الأمريكيين بتصرفه هذا، الذى تجاوز فيه الفدراليين فى نظرتهم إلى مرونة النصوص الدستورية، فالرئيس جفرسون الذى كان منذ وضع الدستور يطالب باحترام حرفية نصوصه، وبالدفاع عن صلاحيات الولايات وسيادتها إذ به أمام ضرورات أمن الولايات المتحدة وسلامتها فقط ليس فقط يقبل شراء أرض جديدة وضمها للدولة، وليس فى الدستور ما ينص على

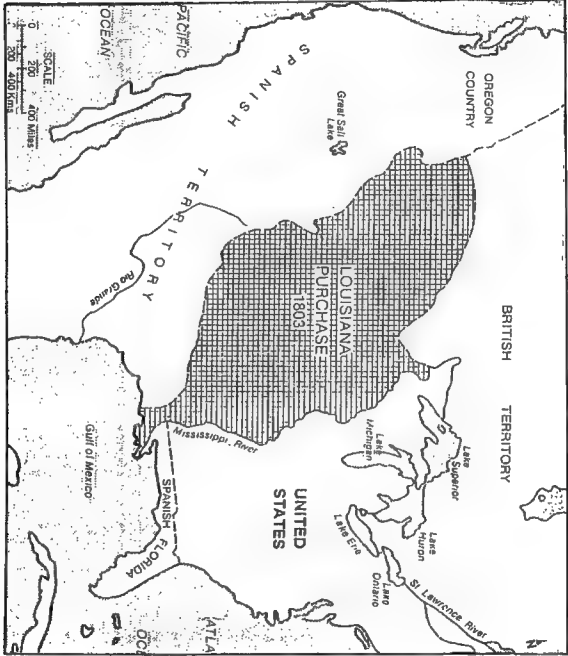
مثل هذا الحق، وإنما بتجاوزه للدستور وعقد الاتفاق مع فرنسا، ودون أخذ إذن الكونجرس. وقد برر موقفه أن الدستور يعطى للرئيس حق عقد المعاهدات، وهو إنما عقد معاهدة مع فرنسا، وهكذا كما هو ظاهر تفسير مرن جدا للدستور. وقد اعترف هو بذلك، وإنما لقي عمله تأييدا كبيرا من الأمريكيين؛ لأنه أكسب البلاد مساحات من الأراضي الخصبة ذات إمكانيات هائلة. ولم تمض سنوات حتى شعر الأمريكيون بعظيم فائدة هذه العملية حينما امتلأت مجارى الأنهار الغربية بالسفن حاملة المهاجرين الجسد إلى الغرب، وناقلة إلى المرافئ والمدن الشرقية الفراء والحبوب واللحوم المحفوظة. (انظر خريطة رقم ٦).

أمريكا والحصار القارى:

فى مدة رئاسة جفرسون الثانية التى بدأت سنة ١٨٠٥م واجهت الولايات المتحدة مشكلة كبيرة فى علاقاتها الخارجية للصراع القائم فى أوروبا بين فرنسا من جهة، وإنجلترا وحلفائها من جهة ثانية. فنتيجة لهذه الحرب فرضت كل من الدولتين الحصار على شواطئ الأخرى. ولم يعد بإمكان السفن الأمريكية حمل بضائع إلى فرنسا، والدول التابعة لها، كما أن فرنسا أمرت بمصادرة كل سفينة تقبل تفتيش الأسطول البريطانى لها، أو تدخل الشواطئ الإنجليزية. ونتيجة لذلك شلت تجارة أمريكا مع المنطقة الواسعة التى كانت تسيطر عليها فرنسا فى أوروبا. كما أن إنجلترا بسبب حاجتها الماسة للتجارة استمرت فى عملية خطف البحارة على السفن الأمريكية، مع ما فى ذلك من انتهاك للسيادة الأمريكية وإذلال للأمريكيين.

وأمام تصلب موقف كل من إنجلترا وفرنسا فى موقفيهما تجاه أمريكا ونتيجة لرغبة الرئيس جفرسون فى المحافظة على حياد الولايات المتحدة طلب من الكونجرس الأمريكى أن يسن تشريعا يحظر التجارة الخارجية. واعتقد أنه بذلك سوف يجبر بريطانيا على تغيير سلوكها بسبب حرمانها من البضائع الأمريكية التى تحتاج إليها.

خريطة رقم (٦)
أراضي فلوريدا ولوزيانا



إلا أن هذا القانون كان بمثابة الكارثة على التجارة الأمريكية، وعلى صناعة النقل البحري، فانتشر السخط على الرئيس في المرافئ التجارية، كما انخفضت أسعار المنتجات الزراعية في الجنوب والغرب بسبب انخفاض الصادرات الأمريكية إلى خمس معدلها العادي، وأمام تذرر الأمريكيين تراجع الرئيس عن قانون الحظر وسن تشريعا آخر يعطى الرئيس الحق بإعادة العلاقات التجارية مع أى من الدولتين الأوربيتين، التى تسعدها باحترام حرية الملاحة الأمريكية وسلامتها. ولما أعلن نابوليون رسميا سنة ١٨١٠م احترامه للملاحة الأمريكية، مع أنه تمسك عمليا بسياسة الحصار القريى اعتبرت الولايات المتحدة هذا الإعلان كافيا وأعادت العلاقات التجارية مع فرنسا والأراضى الواقعة تحت سلطتها فى أوربا.

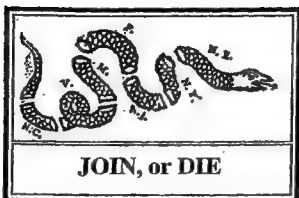
ولقد انتهت الفترة الرئاسية لجيمس ماديسون سنة ١٨٠٩م خلفه بعدها الرئيس جيمى ماديسون.

ولما انتهت مدة رئاسته سنة ١٨٠٩م خلفه الرئيس جيمى ماديسون.

رئاسة جيمس ماديسون:

حين تسلم الرئيس ماديسون صلاحياته كانت العلاقات مع إنجلترا تتدهور بصورة مستمرة، ويبدأ أن الحرب التى حاول الرؤساء الثلاثة السابقون تجنبها قد باتت أمرا لا بد من حدوثه، فالإنجليز كانوا مستمرين فى التعرض للسفن الأمريكية فى عرض البحر، ومحاولاتهم عرقلة التجارة الأمريكية مع فرنسا كانت لا تنتهى. وقد ذكر الرئيس فى تقرير قدمه إلى الكونجرس (٦٠٥٧) حادثة تعرض فيها الإنجليز لبحارة أمريكيين وأجبروهم على العمل على سفنهم.

يضاف إلى ذلك أن سكان المناطق الغربية كانوا يريدون محاربة الإنجليز بسبب الغارات المستمرة التى كان الهنود يشنونها على قراهم ومزارعهم. وكانوا يعتقدون أن الهنود إما كانوا يفعلون ذلك بتحريض من العملاء الإنجليز. ثم إن العناصر الشابة فى الجنوب كانت تريد أيضا الحرب ضد إنجلترا لاستغلال تلك الفرصة واحتلال فلوريدا الأسبانية باعتبار أن أسبانيا آنذاك كانت حليفة لإنجلترا. ولعبت العلاقات الفرنسية الأمريكية دورا رئيسيا فى الحرب الإنجليزية الأمريكية ١٨١٢.



تاريخ

الولايات المتحدة الأمريكية

الفصل الخامس

ضم ولايات الغرب

فى سنة ١٨١٧م تسلم الرئاسة الأمريكية جيمس مونرو، والمعروف بخبرته الطويلة فى الشؤون الدولية، إذ سبق له أن عمل وزيرا لبلاده فى باريس، ثم فى لندن. كما ساهم فى المفاوضات التى أدت إلى شراء مقاطعات لويزيانا. وقد استدعى جون آدامز المعروف بوطنيته وخبرته فى إدارة الشؤون العامة ليكون المسئول عن الشؤون الخارجية، ومنحه ثقة واسعة ساعدته فى القيام بمهامه. ولما كانت البلاد عقب حرب ١٨١٢م قد بدأت تنعم بفترة من السلام والرخاء والتقدم الاجتماعى والاقتصادى، فقد تمكن الرجلان من الاهتمام بالشؤون الخارجية والدولية توصلا إلى حل الكثير من مشاكل الولايات المتحدة المعلقة مع الدول الأخرى. وبفضل التعاون المخلص مع وزير خارجية بريطانيا أمكن حل ما تبقى من مشاكل معلقة مع الإنجليز، ورسم الحدود الفاصلة بين كندا والولايات المتحدة الممتدة من بحيرة سوبيريور باتجاه الغرب على محاذة خط العرض ٤٩°، ولا تزال هذه الحدود قائمة حتى اليوم.

شراء فلوريدا

كانت فلوريدا حتى ذلك الوقت لا تزال تحت الحكم الأسباني، ولما كانت منشغلة فى متاعبها مع مستعمرات أمريكا الوسطى والجنوبية؛ بسبب رغبة هذه للمستعمرات بالاستقلال، فإن أوضاع الأمن قد تردت كثيرا فى فلوريدا فصارت ملجأ يأوى العبيد الهاربون من أسيادهم فى الجنوب الأمريكى، كما أن قبائل الهنود الحمر المعروفين باسم (السيمينول) اتخذوا من هذه المستعمرات منطلقا لغاراتهم على المواطنين الأمريكين فى الولايات الجنوبية. وقد اضطر القائد الجنوبى جاكسون للقيام بأكثر من حملة تأديبية ضد هذه القبائل خرق فيها حرمة الحدود الأسبانية، مما عمل على تدهور العلاقات بين كل من مدريد واشتطن. وفى سنة ١٨١٨م قام القائد الأمريكى الجنوبى بحملة ضد القبائل الهندية توغل فيها ضمن

أراضى فلوريدا بتأييد من حكومته، وبصورة خاصة من آدامز وزير الخارجية. وقد انتهت هذه الحملة باحتلال كامل المستعمرة وجميع الأراضى الساحلية لأسبانيا الممتدة من فلوريدا حتى مصب الميسيسى على خليج المكسيك. أدى هذا الاحتلال إلى أزمة دبلوماسية بين أسبانيا والولايات المتحدة انتهت بعد مفاوضات طويلة بمعاهدة سنة ١٨١٩ تنازلت بموجبها أسبانيا عن أراضيها فى جنوب الولايات المتحدة، وذلك مقابل تعويض مالى مقداره خمسة ملايين دولار (انظر خريطة رقم ٦).

المحكمة العليا:

لقد لعبت المحكمة العليا فى زمن الرئيس مونرو والرؤساء الذين سبقوه منذ بدء القرن التاسع عشر، دورا بارزا فى إيجاد الأسس القانونية المؤدية إلى تثبيت دعائم الحكم المركزى، فذلك قاضى القضاة «مارشال» الذى تسلم رئاسة المحكمة المذكورة منذ سنة ١٨٠١م واستمر فيها حتى سنة ١٨٣٥م، عمل طيلة هذه المدة على دعم نظريات الفدراليين. لقد فصل خلال مدة رئاسته الطويلة فى عدد كبير من القضايا التى تتضمن مسائل دستورية. ولم ينحرف أبدا فى قراراته عن المبدأ الأساسى الذى آمن به، وهو سيادة الحكومة الفدرالية. كما أنه صرح فى إحدى القضايا سنة ١٨١٩م بأن الدستور يعطى الحكومة ضمنا سلطات أخرى، بالإضافة إلى تلك السلطات التى يقرها الدستور. وبهذه القرارات ساهم مارشال فى جعل الحكومة الفيدرالية الأمريكية قوة حية فعالة.

التوسع نحو الغرب:

عقب انتهاء حرب الاستقلال، وبصورة خاصة منذ مطلع القرن التاسع عشر، كان تيار الهجرة إلى الغرب، أى إلى ما وراء جبال الأبالاش والليقانى يقوى بصورة مستمرة؛ خاصة وأن أراضى الغرب كلها اعتبرت بعد الاستقلال ملكا للاتحاد، وألغيت جميع الحقوق السابقة عليها، ثم إن قرار سنة ١٧٨٧م قد شجع الهجرة إلى هذه الأراضى بالسماح للمهاجرين إليها بأن يشكّلوا حكومات ذاتية تدير شئونهم، وكما سبق ذكره، إلى أن يبلغ تعداد السكان فى كل منطقة ستين ألف

مواطن عندها يدخلون الاتحاد على قدم المساواة مع الولايات المؤسسة . وبذا فقد أعطى المهاجرون إلى هذه المناطق الضمانات الشامة بأنهم سوف يعاملون دوما على قدم المساواة مع سكان المناطق الشرقية . ولم يلبث هذا القانون أن أعطى ثماره بأن ضمت سنة ١٨٩٢ ولاية كنتاكي للاتحاد ، ولم تلبث أن تبعتها ولاية تينيسى سنة ١٧٩٦م وأوهايو سنة ١٨٠٣م . ثم دخلت الاتحاد بين سنتي ١٨١٦م و١٨٢١م ستة ولايات هي : أندليانا ، ميسيسي ، ألينوى ، ألباما ، مين ، وميسورى .

وهكذا أخذ الغرب ينمو ويتطور بصورة مذهشة بعد أن تلاقت فيه وتصارهت أجناس عديدة أقامت بصورة كبيرة مجتمعا جديدا يختلف إلى حد كبير عن المجتمع الموجود فى الشمال أو الجنوب ، ففي سنة ١٨٣٠م مثلاً صار لسكان الغرب الذين يمثلون تقريبا نصف سكان الولايات المتحدة ، مجتمعا لا يرتبط إلى حد كبير بتقاليد وعادات العالم القديم ، ففي مجتمع الغرب الجديد يُقيم الفرد بالنسبة لما يمكن أن يؤديه من خدمات ، ولما يملكه من شجاعة وخلق وقدرة على العمل والإبداع بغض النظر عما ورث من مال واللقاب . فالأرض موفورة للجميع ، إذ كانت الحكومة تباع الفدان بدولار وربع الدولار ، والحصول على أدوات الزراعة والفلاحة متيسر للجميع . لذا فالناس متساوون فى الفرص ، وبالتالي فإن إمكانية النجاح مفتوحة أمام الجميع دون تمييز .

مبدأ مونرو (١٨٢٣م) :

فى أيام الاحتلال الفرنسى لكل من أسبانيا والبرتغال انقطعت العلاقات بين هذين البلدين وبين مستعمراتها فى أمريكا الجنوبية ، وأخذت هذه المستعمرات تمارس الحكم الذاتى بصورة تدريجية . وبعد زوال عهد نابليون وعودة الملك الأسباني فرديناند إلى عرشه فى مدريد عادت العلاقات بين مدريد والمستعمرات إلى الوضع السابق ولكن لفترة قصيرة . إذ لم تلبث هذه المستعمرات متأثرة بالثورتين الأمريكية والفرنسية أن جنحت نحو استقلال فعلى . ولم تلبث أن اشتعلت الثورات فى هذه المستعمرات بقيادة الزعيمين سيمون بوليفار وخوسى دى

سان مارتن (Jose de san Martin & Simon Bolivar)، وفي سنة ١٨٢١ كانت الأرجنتين وشيلي قد حصلتا على استقلالهم وتبعتهما في سنة ١٨٢٢م بيرو، وكولومبيا، والمكسيك. وكذلك أعلنت البرازيل في نفس السنة استقلالها وانفصالها عن البرتغال. وقد بادرت هذه الدول إلى تشكيل حكومات ديمقراطية على النمط الأمريكي.

لما كانت الدول الكبرى، روسيا وبروسيا وفرنسا، قد وقعت في سنة ١٨١٥م التحالف المقدس الذي أخذ على عاتقه مهمة حماية الحكام الشرعيين في أوروبا من الثورات والأنظمة الحرة، حتى ولو اضطره الأمر إلى التدخل عسكرياً في شئون الدول الأخرى. وأمام عجز ملك أسبانيا عن وقف الحركة الثورية الاستقلالية في مستعمراته الأمريكية فقد لجأ إلى التحالف المذكور طالباً منه المساعدة لاسترجاع مستعمراته، أما الإنجليز فكان لهم رأي آخر. كانت إنجلترا ترى ضرورة المحافظة على استقلال هذه الدول الأمريكية، حيث وجدت أسواقاً واسعة لمنتجاتها، ومراكز غنية بالمواد الأولية اللازمة لصناعاتها وإنطلاقاً من هذه النظرة أخذت إنجلترا تعارض مساعي الحلف المقدس للتدخل في أمريكا الجنوبية، كما أن وزير خارجيتها كانينج حاول إقناع الولايات المتحدة أن تصدر الدولتان إعلاناً تعريبان فيه عن معارضتهما لأي تدخل خارجي في شئون الدول الأمريكية. وكانت الولايات المتحدة تنظر بكثير من الشك والريبة إلى أطماع بعض دول الحلف المقدس في العالم الجديد، وخاصة أن روسيا كانت تبدي اهتماماً متزايداً بشئون آلاسكا التي كانت تابعة لها آنذاك. إلا أن وزير الخارجية الأمريكي آدمز لم يكن ميالاً للتعاون مع الإنجليز خاصة وأنه كان يرى في مثل هذا الإعلان محاولة إنجليزية لإبعاد الولايات المتحدة عن شئون أمريكا اللاتينية، وعلى هذا فقد اقتنع الرئيس مونرو بأن تتصرف الولايات المتحدة لوحدها وإنطلاقاً من سياسة العزلة وعدم التدخل في الشئون الأوربية التي سار عليها أسلافه. وعلى هذا فقد عرض الرئيس في الرسالة السنوية التي وجهها للكونغرس في ٢ ديسمبر سنة ١٨٢٣م سياسته تجاه أوروبا وأمريكا اللاتينية والتي أطلق عليها منذ ذلك الوقت (مبدأ مونرو)، وأبرز نقاط هذا المبدأ:

١ - إن قارتى أمريكا بما تتمتعان به وتحافظان عليه من حرية واستقلال أصبحتا غير خاضعتين لاستعمار أى دولة أوربية فى المستقبل .

٢ - أن النظام السياسى للدول المتحالفة يختلف تماما عن نظام أمريكا، ويجب أن تعتبر أى محاولة من جانب تلك الدول لفرض نظامها على أى جزء فى هذا الجزء من الكرة الأرضية خطرا على سلامتنا وأمننا .

٣ - لم نساهم بتاتا فى الحروب التى نشبت بين الدول الأوربية لأمور خاصة بها، كما أنه ليس مما يتفق مع سياستنا أن نفعل ذلك .

وقد أصبح هذا المبدأ حجر الزاوية فى السياسة الخارجية الأمريكية طيلة القرن التاسع عشر، بل وربما كان لايزال حتى الآن فى بعض الأوساط السياسية فى الولايات المتحدة .

حرب المكسيك

وفى سنة ١٨٢٠م كان أكثر سكان تكساس التابعة للمكسيك من الأمريكين . وكانت الحكومة المكسيكية تشجع هؤلاء على الاستيطان فى أراضيها أول الأمر، ولكنها لم تلبث أن غيرت رأيها بعد أن شعرت بأنها تفقد تدريجيا السيطرة فى هذه المناطق . ففرضت قوانين شديدة على أهالى تكساس وعملت على تحديد الهجرة الأمريكية . وهذا ما جعل هؤلاء يعلنون استقلالهم فى سنة ١٨٣٥م فقادت المكسيك ضدهم حملة عسكرية انتهت بهزيمة المكسيك، وأعلنت تكساس جمهورية مستقلة برئاسة بطل حريها التحررية (هاوشين) وكان هؤلاء يريدون الدخول فى الاتحاد الأمريكى، إلا أن تمسكهم بالرق وتهديد المكسيك بالحرب إذا وافقت الولايات المتحدة على ذلك أخر هذا الدخول .

وفى سنة ١٨٤٥م أقر المجلس التمثيلى لجمهورية تكساس الانضمام للولايات المتحدة الأمريكية . وبموافقة الكونجرس الأمريكى على هذا القرار كان إنما يعلن بصورة مباشرة الحرب على المكسيك . وبالفعل فقد بدأت هذه الحرب فى سنة ١٨٤٦م ولم تنته إلا فى سنة ١٨٤٨م . ولما لم تكن القوى متكافئة على الإطلاق، فإن الولايات المتحدة أرسلت جيشا يتكون من اثنى عشر ألف جندى بقيادة الجنرال

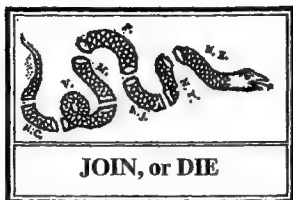
(سكوت Scott). وتمكن هذا الجيش من احتلال أكثر الأراضي المكسيكية ودخول العاصمة في سنة ١٨٤٧م وفي سنة ١٨٤٨م وقعت بين الدولتين معاهدة صلح أقرها مجلس الشيوخ المكسيكي، أعطت الولايات المتحدة أراضي تكساس وكاليفورنيا ونيو مكسيكو. كل ذلك مقابل خمسة عشر مليوناً من الدولارات الأمريكية.

وهكذا صار للولايات المتحدة نتيجة لهذه الحرب أراضى تقدر مساحتها بثمانية ملايين من الكيلومترات المربعة، مع شواطئ واسعة على المحيط الاطلنطى، مما فتح أمام الولايات المتحدة أفاقاً لا حد لها فى التوسيع، وخاصة أنه بعد أسابيع قليلة من ذلك ظهر الذهب فى كاليفورنيا، وبدأ سيل الهجرة المحسومة إلى هذه الأراضي.

انضمام الأوريجون Oregon،

فى الربع الأول من القرن التاسع عشر لم تكن أراضى أوريجون الواقعة شمال غرب الولايات المتحدة تحتلَب إليها سوى بعض المغامرين من تجار الفراء، وبعض المبشرين الأمريكيين من الساعين وراء تنصير القبائل الهندية.. ويفضل نجاح هؤلاء المبشرين لم تلبث منذ السنة ١٨٣٠م سيل المهاجرين الأمريكيين مع خيولهم ومواشيهم أن اتدفع نحو هذه الأراضي، مما جعل الكونغرس يهتم كثيراً بموضوع السيادة على هذه الأراضي. وبعد مفاوضات طويلة بين الحكومتين الأمريكية والإنجليزية تم التوصل فى سنة ١٨٤٦م إلى معاهدة بين الفريقين تنازلت بموجبها بريطانيا عن كل أراضى أوريجون الواقعة جنوب خط العرض ٤٩° شمالاً.

وقد تم الحصول على أوريجون، والقضاء على آخر ما تبقى من مواقع فى أراضى الولايات المتحدة الحائلة للإنجليز قبل عدة أشهر من إعلان الكونغرس ضم ولاية تكساس إلى الاتحاد مما سيؤدى فى النهاية إلى سيطرة الولايات المتحدة على جميع الأراضي التى كانت لا تزال خاضعة لسيطرة دول أخرى غير الولايات المتحدة، وقد تم هذا التوسع الهائل زمن الرئيس بولك.



تاريخ

الولايات المتحدة الأمريكية

الفصل السادس

الحرب الأهلية الأمريكية

فى منتصف القرن التاسع عشر امتدت البلاد فى أنحاء القارة؛ إلى الغابات والجبال والسهول، ووصل عد ولايات الاتحاد إلى واحد وثلاثون ولاية، تضم ثلاثة وعشرين مليون نسمة، ووصل النشاط والإنتاج والعمل إلى أوجة، ففى الشرق ازدهرت الصناعات، وفى أواسط الغرب والجنوب كانت الزراعة عملا يدر الربح الوفير، وتدفق الذهب الذى ظهر بوفرة فى كاليفورنيا فأغرق مختلف ميادين التجارة، وربط كل ذلك شبكة من خطوط سكك حديدية ممتدة وواسعة، وحقت تواصلاً وتربطاً بين جميع المناطق الأهلة بالسكان برباط وثيق.

غير أنه ومنذ البداية كانت ولايات نيورنجلند ولايات ساحل المحيط الأطلنطى هى المراكز الرئيسة للصناعة والتجارة والمال. وكانت أهم المنتجات هناك هى المنسوجات والصناعات الخشبية والملابس والآلات والجلود والمصنوعات الصوفية، وفى الوقت نفسه بلغت الملاحة أقصى مراحل التقدم، وجابت البحار السبعة سفن يرفرف عليها العلم الأمريكى مصدرة ومستوردة بضائع من وإلى كل أنحاء العالم.

كما أنه وفى الجنوب كان القطن المصدر الرئيسى للثروة؛ وانتشرت زراعته، رغم انتشار زراعة الأرز على طول الساحل، إضافة إلى قصب السكر فى لويزيانا، والتبغ وغيره من المحاصيل فى ولايات الحدود. كما انتشرت صناعات هنا وهناك، وبعد استغلال أراضى سهول الخليج السوداء الخصبة تضاعف إنتاج القطن خلال العقد الخامس من القرن التاسع عشر؛ وملئت العربات والسفن والقطارات بالقطن لأسواق الشمال والجنوب، وقد غطى إنتاجه مصانع النسيج فى الشمال، كما قبل أكثر من نصف صادرات البلاد من المواد الخام.

تمتع بذلك الرخاء أيضاً، مناطق الغرب الأوسط بمراعها الشاسعة، وقوة اليد العاملة المتنامية فيها بسرعة، وكانت كل أوروبا والولايات الأمريكية القديمة فى

حاجة إلى قمع هذه الأقاليم ومتجات لحومها، وكان الحجم وسرعة استخدام الآلات أثره في مضاعفات متتالية للإنتاج؛ وكان لتحسين وسائل النقل أثرا كبيرا أيضا في إحداث رخاء الغرب، فقد اخترقت جبال الأبلات خمسة خطوط سكك حديدية بين سنوات ١٨٥٠م إلى ١٨٥٧م، ولم يكن للجنوب نصيب كبير في شبكة الخطوط الحديدية، ولم يتم إنشاء خط متصل يخترق الجبال ويربط حوض المسيسيبي الأدنى بساحل المحيط الأطلنطي الجنوبي إلا في أواخر العقد الخامس.

ومع ذلك كان الوضع بشكل عام يوضح أن الشماليون قد تميزوا عن الجنوبيون بتطورهم السريع، ويدخلهم الضخمة المرتفعة عن الجنوب، لكن سرعة التقدم تلك كانت تحمل في طياتها أخطارا كامنة كانت تهدد استمرار التوافق والانسجام الإقليمي؛ ولم يعد خافيا أن هناك انتمائين واحدا للشمال والآخر للجنوب، دون أن يكون هناك انتماء واحد لقومية أمريكا الحديثة، وأخذت المصالح المتعارضة تزيد على مر السنين بين الشمال والجنوب، وكان أهل الجنوب يستنكرون الأرباح الضخمة التي يربحها رجال الأعمال من أهل الشمال من خلال عمليات البيع والشراء، والتعريف والضرائب، وفسروا تأخرهم بتوسع الشماليون ومحاولة بسط نفوذهم؛ غير أن الشماليين اعتبروا أن سبب تأخر الجنوبيون عنهم إنما سببه ذلك النظام الذي أقره الجنوب وهو نظام الرق؛ ولقد وضع تقاوم ذلك الخلاف حين مناقشة مشكلة الحماية الحمركية توزيع الأراضي، والرق.

أولا - مشكلة الحماية،

عندما طرحت قضية الحماية بعد الاستقلال كان الهدف من ذلك تعزيز الاستقلال السياسي عن طريق جعل البلاد قادرة على سد حاجتها بنفسها. ولذا فقد عملت الحماية الحمركية على حماية الصناعة الأمريكية بفرض رسوم مرتفعة على البضائع المستوردة من أوروبا. وقد لقيت هذه الضرائب مقاومة عنيفة من الجنوب الزراعي ذلك أن سكان الجنوب كانوا ينتجون المواد الأولية الزراعية فيصدرونها للخارج ويشتررون بثمنها مصنوعات أوروبية اعتادوا استهلاكها منذ أمد بعيد، فارتفعت أثمانها بفرض الضرائب الحمركية عليها. ولقد تأزمت هذه المشاكل زمن الرئيس جاكسون لدرجة هددت كيان الاتحاد، وعندما أقر الكونغرس سنة

١٨٣٢ قانونا يفرض تعريفه جمركية جديدة عارضت كارولينا الجنوبية التي كانت تشعر منذ أمد طويل بأن الحماية تعود بالمكاسب على الصانعين في الشمال، بينما يتضرر من ارتفاع الأسعار مزارعي الجنوب. ولم يلبث مجلسها التشريعي أن أعلن إلغاء القانون الذي أقره الكونجرس معتمداً على نظرية حق مجلس الولاية في اعتبار أى قانون يصدره الكونجرس باطلاً دستورياً، ولا يكون نافذاً المفعول في الولاية التي لا تقر ذلك القانون. وهذه النظرية طالما نادى بها وعمل من أجلها أنصار حقوق الولايات، وهم كثرة آنذاك، ولم تلبث الولايات أن حددت بالانفصال فيما إذا أقر الكونجرس استخدام القوة ضدها، إلا أن مجلس الولاية اضطر بعد ذلك للترجع عن قراره من جهة لكون الولايات الجنوبية الأخرى لم تؤيد موقفه، ومن جهة أخرى نظراً لإصرار الرئيس جاكسون على استعمال جميع الوسائل للمحافظة على وحدة البلاد. إلا أن هذا لم يغير شيئاً من واقع نظرة الجنوبيون إلى قوانين الحماية الاقتصادية ومع الحماية برزت قضية أخرى هي قضية البنك المركزي، وقد كانت أيضاً مثار خلاف بين الفريقين. فبينما كان الشماليون يريدون تنظيم المصارف الوطنية، وإيجاد بنك مركزي قوى، كان رجال الجنوب يعارضون قيام هذه المؤسسة ويرون فيها وسيلة تساعد الدولة بها أصحاب النفوذ ورجال المال على زيادة ثرائهم.

ثانياً - توزيع الأراضي،

وكان الشماليون نظراً لرسوخ الديمقراطية بينهم، ولازدهار الطبقة الوسطى يريدون من الدولة أن توزع أراضيها الواسعة في الغرب مجاناً على المزارعين الصغار، وعلى المهاجرين الجدد، بينما يرى قادة أهل الجنوب وجلهم من كبار المزارعين ألا توزع الدولة أراضيها إلا مقابل أثمان مرتفعة، وذلك رغبة منهم في حصر ملكية الأرض بطبقة كبار المزارعين ولتتبع انخفاض أسعار المنتجات الزراعية.

ولما كان أكثر سكان الشمال من العاملين في التجارة والصناعة والنقل، فقد كان يهمهم زيادة عدد المزارعين والمساحات المزروعة ليتمكنوا من الحصول على حاجاتهم بأسعار منخفضة.

إلا أن الخلاف بين الشمال والجنوب لم يلبث أن انتقل من الصعيد الاقتصادي إلى الصعيد الاجتماعى إلى مشكلة الرقيق. ولقد ورثت حكومة الولايات المتحدة مع ما ورثته عن السلطات الاستعمارية الإنجليزية مشكلة وجود عدد كبير من العبيد فى أراضيها. وأثناء وضع الدستور الأمريكى طرقت هذه القضية من الناحية القانونية، إلا أن واضعى الدستور وجدوا أنفسهم مكرهين على الإبقاء على هذا النظام باعتباره شكلا من أشكال الملكية الفردية التى يصونها الدستور، إلا أن الولايات المتحدة لم تلبث أن أمرت منذ سنة ١٨٠٧م بمنع تجارة الرقيق، بمعنى أنها أمرت بمنع استيراده من الخارج، غير أن عدد الزنوج فى أمريكا كان قد أصبح كبيرا لدرجة أن تناصلهم السريع كان يعوض عما كان يأتى قبلا من أفريقيا.

وحينئذ احتدم الجدل حول مشكلة الرقيق، وأصبحت الدعوة علنية من أهل الجنوب بضرورة وجوده، وفى تطور لمشكلة الرق تغير «نظام الأبوة» فى «حكومة المزرعة» بعد سنة ١٨٣٠م، وكان نظام الأبوة نظاما ميسرا من حكم السيد لعبيده، ويشرف شخصى منه، أما ما تغير إليه وهو نظام «الملاحطين»، والذين كانت مقدراتهم العالية فى استغلال العبيد هى السند الحقيقى لتعيينهم فى المزرعة لملاحظة العبيد، فكان نظام غاية فى القسوة، والذى على إثره تحطم النظام العائلى «نظام الأبوة»، وعامل الملاحطين الرقيق بقسوة شديدة، وانتهك من خلاله كل ما يتمتع به الإنسان من حق طبيعى فى الحياة.

ولقد كثف من تلك المشكلة التطورات التى جرت على نظام ومعدل العمل، وعلى حجم الاستثمار فى زراعة القطن، فمثلا سنة ١٨٠٠م كان حجم الإنتاج (١٦ مليون) كيلوجرام، وفى سنة ١٨٢٠م كان (٧٢ مليون) كيلوجرام، وفى سنة ١٨٤٠م كان ما يزيد على (٣٠١,٥٠٠ مليون) كيلو جرام، وفى سنة ١٨٥٠م كان يمثل سبعة أثمان احتياجات العالم من القطن المتزرع فى ولايات الجنوب، وقد استتبع تلك الزيادة، من جانب آخر، زيادة أخرى فى حجم الرقيق.

وفى الوقت الذى أخذت ولايات الشمال تحرر عبيدها وتمنع الرقيق كانت الحاجة إلى هؤلاء فى تزايد مستمر فى الجنوب، بل إن الرقيق أصبح الأساس الذى يقوم عليه اقتصاد الجنوب، حيث تمارس زراعة القطن وقصب السكر فى مساحات ضخمة، وظروف مناخية لم يعتد الرجل الأبيض على تحملها. ومع تزايد عدد الرقيق فى الجنوب كانت تزايد الدعوة فى الشمال لتحريرهم ورفعهم إلى مستوى مواطن مساو للرجل الأبيض.

وحيتئذ ومع الوقت أصبح الهدف الرئيسى لسكان الجنوب فى مضممار السياسة الوطنية، هو الدفاع عن مصالحهم التى تتمثل فى زراعة القطن، وفى حيازة الرقيق، ثم تدعيم هذه المصالح والتوسع فيها، وكان التوسع هاما، حيث إن نظام زراعة الأرض بمحصول واحد قد أنهكها وقلل من خصوبتها، علاوة؛ ومن جانب آخر، لحاجة الجنوب لأراضى لإقامة ولايات جديدة تعمل بمبدأ الرق لحفظ التوازن السياسى بينها وبين ولايات «الأرض الحرة» أو الشماليون، وذلك لاكتساب نفوذ سياسى، يدعم موقفهم فى مواجهة الشمال.

غير أن الشماليون المناهضون للرق فطنوا لتلك الرغبة من جانب الجنوبيين، فكانت لهم إجراءاتهم؛ نوردها لاحقا، ومن جانب آخر، وفى العقد الرابع من القرن التاسع عشر شنوا حربا شعواء على فكرة الرقيق، فكانت مناهضة الرق على أشدها، ومن الجدير أن نوضح أن تاريخ مكافحة الرقيق كنان قديما، فكانت هناك حركة لمناهضة الرقيق سنة ١٨٠٧م نتج عنها إلغاء تجارة الرقيق مع أفريقيا، كما عارض بعد ذلك جماعة «الكويكرز» تلك المسألة، وإن كانت معارضتهم غير ذات فائدة كونها مسألة إلى حد كبير، وخاصة فى وقت كانت فيه مصانع حليج القطن فى حاجة إلى المزيد من الرقيق، غير أنه ومع سنة ١٨٣٠م كان هناك مظهرا جديدا من مظاهر الإنارة والتحرير ضد استخدام الرقيق، وخاصة مع انتشار المثل العليا والأفكار الديمقراطية، ثم الاهتمام بالعدالة الاجتماعية بين الطبقات، وعلى ذلك جاءت وفى تطرف كبير سنة ١٨٣١م حركة «وليم لوييد جاريسون» من ماساتشوستى، فى محاولة لإلغاء الرقيق، وفى جريدته «لبريتور» العدد الأول يناير سنة ١٨٣١م جاء مقاله محاربا بضراوة ذلك المبدأ، ومع ذلك كان هناك بعض الشماليون يعارضون ذلك التطرف ويرغبون فى الحل بطريق سلمى مشروع.

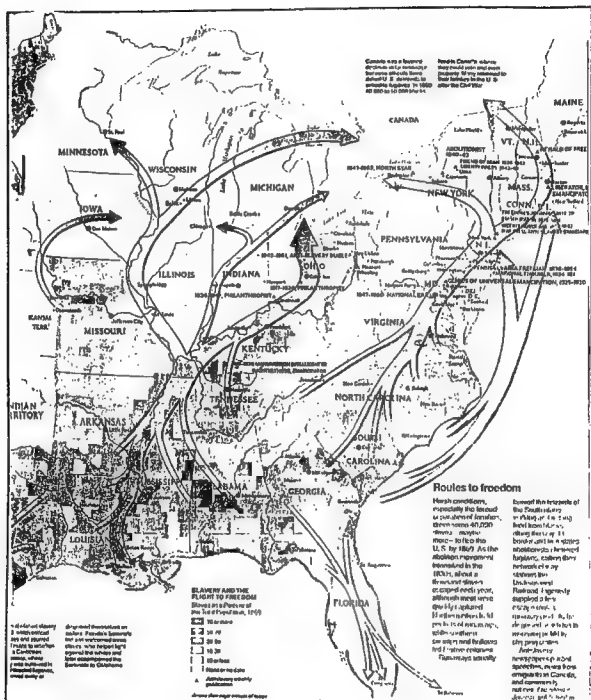
ولقد مرت حركة مكافحة الرق بعدد من المراحل، فقد بدأت أولا بمساعدة العبيد على الفرار فى جنح الظلام إلى ملاجئ آمنة فى الشمال، أو فى كندا، وعُرفت هذه الحركة باسم «الطريق الحديدى السرى»، إلى حد أنه سنة ١٨٤٠م، ١٨٤٢م، ١٨٤٣م أنشئت شبكة دقيقة ومستديرة من الطرق السرية فى جميع أنحاء الشمال يسلك الهاربون سبيلها، وكانت ناجحة بدرجة كبيرة فى الإقليم الشمالى القديم، وقد قدر عدد العبيد الذين ساعدتهم تلك الحركة بما لا يقل عن (٤٠ ألف) هارب فى أوهايو وحدها بين سنة ١٨٣٠م إلى سنة ١٨٦٠م، وازداد عدد الجمعيات المناهضة للرق إلى ألفين جمعية سنة ١٨٤٠م، بلغ عدد أعضائها (٢٠٠ ألف) تقريبا، (انظر خريطة رقم ٧).

وعلى الرغم من تلك الجهود، وجهود أنصار حركة الإلغاء، إلا أن باقى الشماليين اعتبروا مسألة الرق شأن من شئون أهل الجنوب، ومسئولية السلطات التشريعية هناك.

غير أن المسألة تحولت من مجرد التزامات أخلاقية إلى قضية سياسية حامية، وخاصة بعد انضمام تكساس ولايات الجنوب الغربى التى تم الاستيلاء عليها بعد حرب المكسيك، ويفترض أن تلك الأراضى والولايات صالحة للرق، كان الأمر عادى مع التسليم بعدم تخطى تلك المناطق لحدود ما نصت عليه «اتفاقية ميسورى» لسنة ١٨٢٠م، لكن مع فكرة التوسع الجنوبى بالرق مع ضم تلك الولايات للاتحاد أمرا أشعل وفاقم المشكلة.

تبلورت حينئذ آراء ثلاثة لحل تلك المشكلة، رأى للشماليين، وآخر للجنوبيين، وثالث للمعتدلين وكانوا فريقين، كانت تكساس حيثئذ بها عديد من العبيد، ومن ثم كان دخولها للاتحاد كولاية رقيق أمر مفروغ منه وليس محل تضارب، أما ومع سنة ١٨٤٦م ومع تهيؤ الولايات المتحدة لضم الأراضى التى تحصلت عليها بعد حرب المكسيك والمثلة فى كاليفورنيا ونيو مكسيكو يوتاه، أشار متطرفو الجنوب بضمها كولايات رقيق وعلى أن تفتح على مصراعيها لملاك العبيد، أما الشماليون فقد طالبوا بإقفال المناطق الجديدة فى وجه الرق، وأما جماعة المعتدلين، فقد رأى فريق منهم بامتداد خط اتفاق ميسورى حتى المحيط الهادى

خريطة رقم (٧)



على أن تكون الولايات الحرة شماله، وولايات العبيد جنوبه، وأما الفريق الآخر فقد افترض ترك المسألة لتحل وفقا لمبدأ «السياسة الشعبية»، أى أن تسمح الحكومة بتدفق المهاجرين إلى الأرض الجديدة بعيدهم أو بدونهم وحسبما يريدون، وحتى يحين وقت تنظيم المنطقة وتقسيمها يكون للناس أنفسهم حق الفصل فى تلك المسألة.

غير أنه كان لابد من حسم ذلك الأمر وبسرعة، وخاصة مع اندفاع ثمانون ألفا من المهاجرين بحثا عن الذهب فى كاليفورنيا، وذلك سنة ١٨٤٩م، كان لابد للكونجرس من حل تلك المشكلة كلية فى كاليفورنيا وفى غيرها، وذلك قبل قيام حكومات منظمة بهما من شأنها مضاعفة تلك المشكلة، ولقد نجح قاضى المحكمة العليا «هنرى كلاى» فى حل تلك المسائل، وذلك دون نزاعات إقليمية، ف قضى - وبعد تعديل من الكونجرس على بعض أفكاره - بالاعتراف بكاليفورنيا ولاية مُحرم فيها الرق، ثم يُقسم ما تبقى من الأرض إلى مقاطعتى نيو مكسيكو ويوتا نص دون نحوهما الإشارة نحوها إلى تحريم الرق من عدمه بها، واقترح أن تتنازل تكساس عن الجزء الذى تطالب به من نيو مكسيكو مقابل دفع (١٠ مليون) دولار. وأن تتخذ الإجراءات الفعالة للقبض على العبيد الهاربين وإعادتهم إلى سادتهم، وعرض كل ذلك «باتفاق سنة ١٨٥٠م».

ومع ذلك فقد استمر الغضب فى الخفاء، فقانون إعادة العبيد الهاربين أغضب الشماليون كثيرا، ورفض كثير منهم المساهمة فى القبض على العبيد، بل ساعدوهم أكثر على الهروب، وزاد نشاط حركة الطريق الحليدى السريع، وأصبحت عملياتهم أكثر مهارة وجراءة، كما أن كتاب «هاريت بتشر ستو» الصادر فى سنة ١٨٥٢م ساعد فى إلهاب مشاعر الشماليين ضد الرق وضد القائمين عليه، وبحلول سنة ١٨٥٤م ازداد النزاع مرارة، وخاصة مع توقع تكون حكومتين قويتين فى المنطقة التى تشمل الآن ولايتى «كانساس» و«نبراسكا» ذات الأراضى الخصبة، وحيث حاول «ستيفن دوجلاس» وهو عضو الشيوخ عن ألبانى تقديم مشروع لجعل كانساس ونبراسكا مناطق رقيق، وأوضح فى مشروعه على أن مقترحات هنرى كلاى والتى أُجيزت قد نقضت اتفاق ميسورى بتركة ولايتى يوتا ونيو مكسيكو حرتي فى إلغاء الرقيق من عدمه.

ولقد قوبل مشروع ستيفن دوجلاس بمعارضة شديدة، ومع ذلك فقد وافق عليه مجلس الشيوخ؛ وكان رد الفعل عنيفا، وكانت النتائج خطيرة للغاية، ومنها القضاء على حزب «الويجز» الذى أيد مسألة التوسع فى الرق، وقامت بدلا منه منظمة قوية هى «الحزب الجمهورى»، والذى كان مطلبه الرئيسى إلغاء الرق فى جميع الولايات. وما يجدر ذكره أنه قد رشح من هذا الحزب «جول فريمونت» لرئاسة الجمهورية، وإن كان قد فشل، لكنه ضم أيضا عددا كبيرا من ناخبى الشمال، وكان منهم ذلك المحامى طويل القامة وهو «إبراهيم لنكولن».

واستمرت المسألة فى التدهور بتدفق ملاك العبيد إلى المنطقة، ومعهم فى نفس الوقت مناهضوه، وسبب ذلك التدفق إلى كانساس صدامات دموية، وسرعان ما سميت تلك الأرض الجديدة «كانساس الدامية»، وثمة حوادث أخرى قربت من صراع محتوم بين الشمال والجنوب، وكان أبرزها قرار المحكمة العليا فى قضية «دريد سكوت» وذلك سنة ١٨٥٧م كان دريد عبدا من ميسورى وقد غادرها. وبعد معيشة طويلة فى ولايتى «ألينوى ووسكنسن» Wiskinson - وهما لا تميزان الرق - عاد إلى ولايته الأصلية، وقد فصلت محكمة يسيطر عليها الجنوبيون فى قضية دريد بأنه لا حق له فى الحرية ما دام أنه عاد باختياره إلى ولايته، والأهم أن المحكمة أيضا قررت بأن أية محاولة من جانب الكونجرس فى المقاطعات لن تجدى، فكان ذلك نصرا هاما للجنوب، حيث أقر بحكم المحكمة المنوه عنه شرعية النظرية أو الفكرة التى تميز الرق فى الولايات والمقاطعات الجديدة، وسبب كل ذلك اضطرابا كبيرا فى كل المناطق الشمالية.

رئاسة لنكولن

كان إبراهيم لنكولن من مواليد الغرب الأوسط، وكان يمتاز من بين زملائه المحامين المشغولين بالسياسة بمحاربتة العنيفة للرق، فكان ينادى بأن كل تشريع وطنى يجب أن يقوم على مكافحة هذا النظام. وكان يطالب بمكافحته ليس فقط فى المناطق الجديدة وإنما فى جميع أنحاء الولايات المتحدة، ومنذ سنة ١٨٥٨م

بدأت سلسلة من المناقشات العلنية، مع الشيخ «ستيفن دوجلاس» حول قضية الرقيق، وكان لنكولن مرشح الحزب الجمهورى عن ولاية إلينوى لمجلس الشيوخ، بينما كان خصمه مرشحاً الحزب الديمقراطى، وبالرغم من خسارة مرشح الجمهوريون، إلا أن مناقشته مع خصمه ودعوته لتحرير الرقيق بقوة وإخلاص جعلته أحد أبرز رعماء البلاد وأقوى المرشحين لرئاسة الجمهورية.

وفى سنة ١٨٦٠م قدم ترشيحه لرئاسة الولايات المتحدة الأمريكية عن الحزب الجمهورى، أما الديمقراطيون فقد انقسموا على أنفسهم وقدموا مرشحين هما: دوجلاس من الشمال، وبيكندريج من الجنوبيين المتعصبين لنظام الرقيق، ولم يكتف الجمهوريون بجعل الرقيق أول بنود برنامجهم الانتخابى، بل أضافوا إليه المطالبة برسوم جمركية مرتفعة لضمان الحماية للصناعة، وتمهيداً بتوزيع الاراضى على السكان دون مقابل. وهذه أمور كلها معارضة لمصالح الجنوبيين ورغباتهم. ولذا فقد كانت المعركة عنيفة للغاية، وكان يبدو أن نتيجتها يتوقف عليها مصير الاتحاد ووحدته، إذ كان من المعروف أن الجنوب لا يمكن أن يقبل بشخص لينكولن كرئيس للدولة، ولا ببرنامجه الانتخابى كمنهج عمل الحكومة. بل إن الجميع كانوا يعرفون أن ولاية كارولينا الجنوبية، ستعلن انفصالها عن الاتحاد إذا فاز مرشح الجمهوريون.

وفى الانتخابات التى جرت فى ٤ مارس سنة ١٨٦٠م فاز الرئيس لينكولن بأغلبية ضئيلة، ولم يزل أكثر من أربعين بالمئة من الأصوات، كما أنه لم يحصل على أصوات أى من الولايات الجنوبية، ولعل السبب الأساسى فى فوزه يرجع إلى توزيع أصوات الحزب الديمقراطى بين مرشحين، ولقد أدرك الجنوبيون وبصورة خاصة دعاة المحافظة على الرقيق وأنصار حقوق الولايات المزعزعة لانتخاب الرئيس الجمهورى الجديد باعتبار أنه لم يكن قد مر زمن طويل على تصريحه الذى أكد فيه على رغبته فى تحرير الرق وفى المحافظة على وحدة البلاد فى نفس الوقت. لقد أدركوا أن الشمال بتأييده وانتخابه للرئيس لنكولن إنما يعبر ذلك عن

تصميمه الأكيد على وقف انتشار الرقيق فى الاراضى الجديدة، إن لم يكن على تحريره من كل أراضى الاتحاد.

حلف الولايات الأمريكية:

لقد استقبل انتخاب الرئيس الجديد بالترحيب الكبير فى ولايات الجنوب؛ لأنها رأت فيه فرصة مناسبة تتحرر فيه من ارتباطها القديم بالاتحاد الذى لم يعد يؤمن لها مصالحها كما تريد هى وكما يريد سكانها.

وكان أن أخذت زمام المبادرة «كارولينا الجنوبية» وأعلنت فى سنة ١٨٦٠م فى مجلسها التمثيلى، وبإجماع الأصوات أن الاتحاد القائم بين كارولينا الجنوبية وباقى الولايات تحت اسم الولايات المتحدة الأمريكية قد انحل بهذا القرار، ولم تلبث أن تبعتها ست ولايات أخرى هى (جورجيا، ألاباما، فلوريدا، مسيسى، لويزيانا، وتكساس) وقبل أن يتسلم الرئيس الجديد صلاحياته عقدت الولايات السبعة مؤتمرا فى مدينة مونتمبرى (الاباما) وأعلنت فى ٨ فبراير سنة ١ٸ٦١م انضمامها فى اتحاد جديد يعرف باسم حلف الولايات الأمريكية Confederated States of America واتخبت الولايات الجديدة رئيسا لها - وزير حرية الولايات المتحدة السابق، وبطل حرب المكسيك - «جيفرسون دافيس» لرئاسة الدولة الجديدة.

وفى ٤ مارس سنة ١٨٦١م أعلن الرئيس لى لى لى فى الخطاب الذى ألقاه بمناسبة تسلمه سلطات الرئاسة رفضه الاعتراف بالانفصال معتبرا إياه باطلا من الناحية القانونية، كما أنه أظهر مرونة كبيرة ورغبة فى المصالحة إذ قال: أنه يقصر معارضته فقط لنظام الرق فى الاراضى الجديدة، وإنه يقبل به حيث يوجد فعلا، وقد ناشد الجنوبيون بالعودة عن قرارهم والبقاء فى الاتحاد، كما تعهد بالاعتماد على القوة إلا إذا استعملها الجنوبيون ضد حكومة الاتحاد.

وعمل الكونجرس أيضا بوسائل مختلفة على إعادة الجنوبيون إلى الاتحاد، إلا أن هؤلاء باتوا يعتبرون أنه من المستحيل التعاون مع الرئيس الجديد وحزبه الجمهورى. وكانوا يصرحون أنه إذا زال نظام الرقيق فإن الشمال سوف يطغى على

الجنوب سياسيا واقتصاديا. كما أن كون المنطقتين واحدة زراعية والأخرى صناعية جعل لكل منها مصالح أساسية لا يمكن التوفيق بينهما.

الحرب،

وبعد الانفصال بقيت هناك حاميات فيدرالية بالقرب من مرفئ شارلستون الجنوبي، في حصن «فورت سمتر Fort Sumter»، وكان عدد أفرادها يزيد على ثمانين رجلا. وأما حاجة هذه الحامية للمؤن فقد أمر الرئيس الجديد بتموينها بالأغذية فقط دون الأسلحة، إلا أن الجنوبيين اعتبروا هذا عملا عدائيا فأطلقوا في ١٢ أبريل سنة ١٨٦١م نيران مدفعيتهم على الحصن مما جعل خاميته تستسلم بعد يومين فقط، وبدأت الحرب فعلا. وعقب هذا الحادث ارتفع عدد الولايات المنفصلة إلى أحد عشر إذ انضمت إلى الجنوبيون ولايات (أركنساس، كارولينا الجنوبية، فرجينيا، وميسيسي).

وقد أجبر التصرف الحربي الشمال على التخلي عن مساعيه للمصالحة والاستعداد الفعلي للحرب، ذلك أن الشمال لم يكن في الأساس متحمسا لمحاربة الجنوب، بل إن بعض الفئات كانت ترحب بهذا الانفصال باعتبار أنه يسمح بإلغاء الرقيق نهائيا في الشمال، وفي أراضى الغرب التابعة للاتحاد، كما أن فئة الرأسماليين كانوا يعارضون الحرب باعتبار أنهم كان لهم ديون في الجنوب تزيد على مائتي مليون دولار، إلا أن تصرف الجنوبيون الحربي وإنزال علم الاتحاد من على الحصن قضى على كل تردد في الشمال وباتت الحرب مطلبا قوميا وطبيعيا.

على أثر حادثة فورت سمتر دعا الرئيس لنكولجيشا من ٧٥ ألف من المتطوعين لإخماد الفتنة وتثبيت سلطة الاتحاد، وقد لبثت الولايات الشمالية نداء الرئيس بقوة وحماس، وكذلك فعلت الولايات الجنوبية فأخذت تجهز الجيوش وتستعد للحرب بناء لدعوة رئيسها.

وإذا نحن استعرضنا إمكانيات الفريقين نجد أن الشماليين كانوا منذ البداية أوفر قوة وإمكانيات. كان الشماليون يسيطرون على ثلاث وعشرين ولاية يقطنها حوالي عشرين مليونا من السكان، وكان الشمال يسيطر على الغرب الأوسط التي

بقيت على ولائها للاتحاد، وكانت هذه المناطق على درجة كبيرة من الازدهار الصناعي وكانت تضم بصورة كبيرة مصانع تؤمن حاجيات الحرب، وفيها شبكة واسعة من الطرق اللازمة لنقل هذه البضائع.

أما الجنوبيون فكانوا يسيطرون على أحد عشر ولاية تضم عشرة ملايين من السكان منهم ثلاثة ملايين من الزنوج والعبيد. وكان الجنوب يفتقر إلى صناعة مزدهرة وإلى مصانع السلاح، فكانت أكثر أسلحته تأتيه بواسطة التهريب من أوربا، وبالرغم من ضعف الجنوبيون، فقد كانت لديهم عوامل ساعدتهم على الصمود. ذلك أنهم كانوا يحاربون في أراضيهم وبالتالي فإن خطوط مواصلاتهم كانت قصيرة، ثم أنهم يحكم عملهم كمزارعين كانوا أقدر على تحمل الحياة القاسية والحرب.

موقف أوربا من الحرب،

منذ إعلان الانفصال سعى الفريقان لاكتساب ود أوربا وتأييدها، فالجنوب علق آمال كبيرة على اعتراف أوربا باتحاده الجديد. وقد حرص بصورة خاصة على تأييد إنجلترا واعترافها؛ وذلك أن الجنوب الزراعى كان يعتمد على مصانع إنجلترا فى كل ما يحتاجه من المصنوعات والأسلحة الحربية. ولذا فقد ركز الجنوبيون جهودهم حول إقناع إنجلترا بتأييد قضيتهم. وقد انقسم الإنجليز إلى فريقين، فرجال الدولة والصناعيين ورجال المال والفئات المثقفة كانت رغم معارضتهم للرقيق تميل لنصرة الجنوب لاعتبارات عديدة منها رغبتهن فى الثأر من هزيمتهن فى حرب الاستقلال وإضعاف الولايات المتحدة بتقسيمها إلى دولتين فلا تعود دولة كبرى تزامم المصالح البريطانية فى أمريكا والبحار. ثم إن رجال المال والصناعة كانوا يرون فى الجنوب إذا استقل سوقا واسعة لبضائعهم ولاستغلال رأسمالهم بعيدا عن مزاحمة رجال المال والأعمال الشماليين. أما الرأي العام البريطانى فكان بصورة عامة يعارض الحرب، ويؤيد وحدة الأمريكيين لدوافع إنسانية ككرهه لنظام الرقيق، ثم لكون الحرب الأهلية قد أدت إلى البطالة بين عمال النسيج فى بريطانيا. وحتى سنة ١٨٦٣م كانت بريطانيا مترددة فى اتخاذ موقف معين تجاه الحرب الأهلية

الأمريكية، وكل ما فعلته هو أنها اعترفت للجنوبيين بحقوق المحاربين. وبعد انتصارات الشماليين في يوليو سنة ١٨٦٣م أقلعت بريطانيا عن كل تفكير في الاعتراف باستقلال الجنوب.

أما فرنسا التي كانت تستهلك كميات كبيرة من القطن الأمريكي، فكانت تعطف على قضية الجنوب رغم عدائتها الشديد لنظام الرقيق، وكل ما أقدمت عليه فرنسا هو أنها اعترفت للجنوبيين بحقوق المحاربين، كما أن نابليون الثالث حاول أن يدفع أوروبا لتدخل جماعى في العالم الجديد، إلا أن اقتراحه لقي معارضة شديد من إنجلترا وروسيا.

وهنا يجب الإشارة إلى أن تطور الأوضاع في أوروبا أثناء الحرب الأهلية الأمريكية طرح على بساط السياسة الأوربية سلسلة من المشاكل الهامة جعلت دول أوروبا تحول اهتمامها نحو مشاكل القارة بصورة خاصة، وأبرز هذه القضايا قضية الوحدة الإيطالية ١٨٦٢م، وما طرحته من مشاكل في إيطاليا، وقيام الثورة في بولونيا ١٨٦٣م - ١٨٦٤م. أما نابليون الثالث فقد بات أكثر اهتماما منذ عام ١٨٦٣م بثبيت دعائم عرش صديقه الإمبراطور مكسيميليان في المكسيك.

الأعمال الحربية:

لقد جرت الأعمال الحربية في ثلاث جهات رئيسية: البحر، جبهة الولايات الواقعة شرق الأطلنطى، وجبهة الميسيسى، ففي البحر كان هدف البحرية الشمالية الأول فرض حصار قوى على الشواطئ الجنوبية؛ وذلك لمنع تصدير القطن وللحيلولة دون تسرب الأسلحة من أوروبا. ويادى الأمر لم يعط هذا الحصار نتائج هامة، وتمكن الجنوبيون بفضل السفن التي اشتروها من إنجلترا أن يتزولوا خسائر هامة ببحرية الاتحاد. يكفى أن نذكر على سبيل المثال أن السفينة الجنوبية (الاباما) قد أغرقت ٦٥ قطعة بحرية شمالية قبل أن تضرب هي سنة ١٨٦٤م، إلا أن الحصار الشمالى أخذ يعطى ثماره منذ سنة ١٨٦٣م بأن حال دون شحن القطن إلى أوروبا واستيراد السلع التي كان الجنوب في أمس الحاجة إليها، وخاصة تلك المتعلقة بضرورات الحرب.

وفي وادي المسيسيبي حققت الجيوش الاتحادية بقيادة الجنرال جرانت سلسلة من الانتصارات، فقد احتل ميناء ممفيس الهام على النهر وأخذ يتقدم نحو القسم الجنوبي من النهر، حيث كان الأسطول الاتحادي قد احتل مرفئ نيو أورليانز الهام عند مصب نهر المسيسيبي، وبعد انتصاره في معركة فكسبرج الشهيرة في يوليو سنة ١٨٦٣م واستسلام أقوى الجيوش للجنوبيين في الغرب بات الودادى العظيم كله بأيدي الشماليين، وكذلك مجرى النهر من الشمال حتى خليج المكسيك، وبذا منى الجنوب بضربة قاسية باعتبار أنه انعزل عن ولايتي أركنساس وتكساس الغنيتين الواقعتين على الضفة الغربية للنهر.

أما على جبهة الولايات الساحلية فقد حقق الجنوبيون بقيادة الجنرال (لى) عدة انتصارات وأخذ يهدد أراضي الشمال بشكل جدى، إلا أن معركة جيتسبورج التي جرت بين ١، ٣ يوليو سنة ١٨٦٣م كانت بداية انتصارات الشماليين في هذه المنطقة. وكانت هذه المعركة نقطة تحول في تاريخ الحرب الأهلية الأمريكية، إلا أنه جرت بعد ذلك عدة معارك عنيفة طيلة سنتين قبل أن تسقط مدينة ريتشموند عاصمة الجنوبيين بأيدي جيش الاتحاد وقبل أن يستسلم الجنرال (لى) قائد الجيوش الجنوبية مع رجاله إلى الجنرال جرانت في شمال فرجينيا في ١٣ أبريل سنة ١٨٦٥م.

وبذا انتهت هذه الحرب الأهلية التي أوقعت بين الفريقين خسائر فادحة، وخاصة بالأرواح، فقد خسر الشماليون حوالي ٣٦٠ ألف جندي من أصل مليوني جندي شاركوا في أعمال القتال. أما الجنوبيون فقد بلغت خسائرهم حوالي ٢٥٠ ألف جندي، أى حوالي ثلث عدد مقاتليهم، كما أن ولاياتهم منيت بخسائر مادية كبيرة باعتبار أنها كانت مسرحا للأعمال الحربية، يضاف إلى هذه الخسائر حوالي بليون دولار ثمن العبيد الذين حرروا بعد انتهاء الحرب، أما في الصعيد الاقتصادي فالخسائر كانت غير محددة، فكارولينا خسرت حقول الأرز التي اجتاحتها المياه المالحة بسبب الإهمال أثناء الحرب. ولوزيانا انهارت فيها صناعة السكر ولم تعد إلى سابق ازدهارها. أما القطن والذي كان يسمى في السابق الذهب الأبيض فقد تدهورت أسعاره لعدم إمكانية تصديره أثناء الحرب. أما بعد الحرب فلم تعد أسواقه موفورة باعتبار أن إنجلترا قد أوجدت لنفسها مصادر أخرى، الهند، ومصر.

وكان الرئيس لنكونل مدركا لكل هذه المشاكل ولذا فقد أراد أن يسهل أمام الولايات الجنوبية العودة إلى الاتحاد على قدم المساواة مع ولايات الشمال، وأن يساعدهم على حل مشاكلهم السياسية والاقتصادية، إلا أن الرئيس لم يلبث أن اغتاله ممثل اسمه (جون بوث) بعد خمسة أيام من انتهاء الحرب الأهلية، بينما كان يحضر إحدى المسرحيات في واشنطن، وقد حاول نائبه وخلفه (جونسون) الجنوبي المولد أن يكمل مهمته وأن يعمل على إعادة الوحدة إلى البلاد.

قوانين تحرير الرقيق:

لقد تم تحرير الرقيق على مراحل، فقد أصدر الرئيس لنكونل في ٢٢ سبتمبر سنة ١٨٦٢م إعلانا بأن جميع الأرقاء في الولايات المتحررة أو الأراضي الخاضعة لها سيكونون أحرارا ابتداء من يناير ١٨٦٣م ويعد هذا التاريخ أخذت بعض الولايات تصدر بواسطة مجالسها التمثيلية قوانين تحرير الرقيق.

وفي ١٨ ديسمبر سنة ١٨٦٥ وافق الكونجرس الأمريكي على التعديل الثالث عشر للدستور الأمريكي الذي قضى بتحريم الرقيق في جميع أراضي الولايات المتحدة الأمريكية.

تفصيل ذلك أنه كانت المهمة الأولى للشمال المتصر هي تقرير حالة ولايات الجنوب المنفصلة، وقد وقع ذلك العبء على عاتق «أندرو جونسون» نائب الرئيس لنكونل، والواقع أن لنكونل وتحسبا لتلك الظروف كان قد أعد العدة لذلك، وكان الرئيس لنكونل يرى أن الولايات الجنوبية هي ولايات قد غرر بها عدد من الفاسدين الخونة، وقد تحدوا سلطة الاتحاد، ومن ثم كانت تلك الحرب ذات دوافع فردية، وقد وجب لذلك الاقتصاص ممن هم وراءها وليس من الولايات كلها.

ومن ثم وفي بلاغ صدر عنه في سنة ١٨٦٣م أوضح «أنه سيعترف بشرعية حكومة أية ولاية يؤلف فيها (١٠ ٪) من ناخبي سنة ١٨٦٠م حكومة تخضع للدستور، وتطبع قوانين الكونجرس وقرارات الرئيس، وكان الكونجرس قد رفض هذا المشروع، وتحدى حق لنكونل في معالجة تلك المسألة دون الرجوع إليه، ذلك

أن الكونغرس كان يرغب في معاقبة الولايات المنفصلة، ورغم ذلك أقام لينكولن - حتى قبل أن تنتهى الحرب - حكومات فى الولايات التالية: فرجينيا، تينيسى، أركنساس، ولوزيانا.

من جانب آخر كان للكونغرس قراره فى معالجة واحدة من المسائل الرئيسية، وهى حالة الزوج المحررين، فأنشأ فى مارس سنة ١٨٦٥م (مكتب التحرير)، والذي كان عليه أن يتولى الوصاية على المواطنين الزوج وتوجيههم نحو إعالة أنفسهم بأنفسهم، وفى ديسمبر من نفس العام صدق الكونغرس على التعديل الدستورى (رقم ١٣) والذي ألغى به الرق.

وفى صيف سنة ١٨٦٥م ومع بعض التعديلات الطفيفة تابع أندرو جونسون مشروع لنكولن وكان الآتى:

- ١ - عين بقرار منه حاكما لكل ولاية من الولايات الجنوبية.
- ٢ - أعاد ثانية الحقوق السياسية لكثير من أهالى ولايات الجنوب عن طريق سلطته فى إصدار العفو.
- ٣ - عقدت المؤتمرات فى كل ولاية بين الولايات الجنوبية السابقة لإلغاء قرارات الانفصال ورفض ديون الحرب، ثم وضع دساتير جديدة.
- ٤ - وتطور الأمر إلى انتخاب حاكم لكل ولاية بواسطة الأهالى، ثم انتخاب مجلس تشريعى. وقد تقرر أنه حال ما يوافق المجلس التشريعى للولاية على التعديل الدستورى (رقم ١٣) يُعترف بقيام الحكومة المدنية فيها واعتبار الولاية ضمن الاتحاد الفيدرالى ثانية.
- ٥ - وقد تمت العمليات السابقة كلها بحلول نهاية سنة ١٨٦٥م مع استثناء يسير، وهو أن تلك الولايات لم تكن قد استعادت مركزها السابق تماما كما كان من قبل، حيث إن الكونغرس لم يسمح حينئذ بإدخال شيوخها ونوابها فى مجالسه فى واشنطن، وكان هناك رأى بمعاقتهم وعدم إعادتهم إلى تلك المجالس.

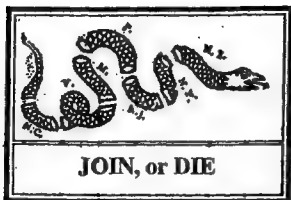
على العموم فى الشهور التالية أخذ الكونغرس فى وضع خطة لتعمير الجنوب، تختلف اختلافا كليا عن تلك التى بدأها لنكولن واستكملها جونسون.

صدر بعد ذلك التعديل الدستورى (رقم ١٤) والذى قوبل بمعارضة شديدة من جانب المجالس التشريعية للولايات الجنوبية باستثناء تينيسى، فكان ذلك التعديل ينص على أن «جميع الأفراد الذين ولدوا فى الولايات المتحدة أو جنسوا بجنسيتها وخضعوا لتشريعاتها هم مواطنون أمريكيون ويعتبرون مواطنون للولايات التى يقيمون فيها».

وفى مقابل تلك المعارضة، وفى قانون التعمير لسنة ١٨٦٧م قسم الكونغرس الأمريكى الجنوب إلى خمس مناطق وضعها تحت الحكم العرفى، متجاهلا الحكومات المدنية التى تأسست فى الولايات الجنوبية؛ ونص القانون على إمكان التخلص من ذلك الحكم العسكرى الدائم، وذلك فيما يخص الحكومات المدنية التى تشكلت وأقسمت بيمين الولاء، وذلك بعد موافقتها على التعديل رقم (١٤)، ومنحت الزوج حق الانتخاب، وتوالت القوانين بعد ذلك، القانون رقم ١٤ وصادق عليه، والخامس عشر فى سنة ١٨٧٠م وصادق عليه، وكانت كلها لصالح الزوج.

وطبقا لقانون التعمير لسنة ١٨٦٨م انضمت ولايات أركنساس وكارولينا الجنوبية، ولويسيانا، وجورجيا، وألاباما، وفلوريدا إلى الاتحاد، ومن الجدير بالذكر أن الزوج سيطروا تماما على المجالس التشريعية فى لويزيانا، وكارولينا الجنوبية، والميسيسى. كما أن باقى الولايات المذكورة أعلاه كانت سيطرة حكام وشيوخ ونواب الشمال واضحة فيها تماما، وهو ما دلى على مدى تطويع الحكم فى الجنوب لصالح الاتحاد.

كان الجيش الشمالى ما زال قابعا ومتمركزا فى الجنوب لتطبيق سياسة التعمير المفروضة منذ عهد لنكولن، ولم يستقر الجنوب حتى تم سحب الجيوش الشمالية فى سنة ١٨٧٧م، غير أنها تركته وهو خراب يسوده الانحلال الخلقي والفوضى ومثقلا بالديون، حتى بدأت سياسة التعمير الحقيقية من جديد.



تاريخ

الولايات المتحدة الأمريكية

الفصل السابع

عصر النمو والإعمار

إذا كانت الحرب الأهلية قد خلفت فى ولايات الجنوب دمارا كبيرا، فإن البلاد بمجموعها لم تتأثر كثيرا بظروف الحرب، بل ربما أمكن التأكيد بأن الحرب قد دفعت عجلة التطور الاقتصادى بقوة إلى الأمام، كما ساهمت فى الإسراع باستغلال موارد البلاد الواسعة وتطوير صناعيتها لتلبية ضرورات الحرب.

لقد عرف اقتصاد البلاد الأمريكية فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر، وبصورة خاصة فى السنوات التى أعقبت الحرب تطورا مذهشا، شمل جميع وجوه الحياة الاقتصادية والعمرانية؛ ذلك أن عناصر كثيرة كانت تتوافر لإثراء البلاد وتطويرها.

فالولايات المتحدة تمتلك مساحات شاسعة من الأراضى الخصبة والغابات الواسعة التى كانت تمون البلاد بالأخشاب فى فترة كان يعتبر الحشب فيها مادة أساسية للصناعة. ومواد الأرض من الفحم والحديد والنحاس والذهب والبترول كانت غير محدودة، ولم تكن الرساميل تنقص أهالى المدن الشمالية، الذين كانوا قد حصلوا على الكثير منها فى النصف الأول من القرن التاسع عشر عن طريق ممارستهم للتجارة والصناعة، يضاف إلى ذلك أن الرساميل الأوربية كانت تتدفق على البلاد بشكل غزير. أما اليد العاملة الضرورية لاستثمار الأرض والبحث عن ثرواتها الطبيعية فكانت موفرة بسبب الهجرة الكثيفة من أوروبا والتى كانت تؤمن للبلاد ما تحتاج إليه من الأيدي الخيرة فى شئون الصناعة بصورة خاصة. يكفى أن نذكر على سبيل المثال أن تعداد الوافدين على الولايات المتحدة من الخارج قد بلغ مليونا وثمانمائة ألف مهاجر بين سنتى ١٨٧١م و ١٨٨٠م نزلوا أولا فى الولايات الشرقية، ومنها انتشروا فى كل أنحاء البلاد.

يضاف إلى ذلك أن شعب الولايات المتحدة كان قد اتخذ لنفسه قيما جديدة أساسها تقديس العمل واحترام المبادرة الفردية، كما أنه عرف كيف يقيم فى بلاده مؤسسات سياسية واجتماعية وقضائية لها صفة الاستقرار والثبات.

عمل تضافر هذه العناصر مجتمعة على إيجاد نهضة جبارة شملت جميع وجوه الحياة فى الولايات المتحدة الأمريكية وجعل من هذه البلاد فى مدة قصيرة وقبل انتهاء القرن التاسع عشر دولة كبرى ذات دور أولى فى حياة العالم .
وسنحاول أن نعرض لأوجه هذا التطور باختصار فى أهم مجالات الحياة الأمريكية .

الزراعة:

حتى منتصف القرن التاسع عشر كانت الزراعة تعتبر الأساس الذى تقوم عليه اقتصاديات هذه البلاد بصورة عامة رغم وجود تجارة نشطة وصناعة على شئ من التقدم فى الشمال . ولذا فقد كان اهتمام السلطات الحكومية بها كبيرا ، وقد تجلّى هذا الاهتمام بالعمل على استغلال السهول الغربية ، وعلى استثمار الأراضى التى ضمت للاتحاد بعد الحرب مع المكسيك وتلك التى تخص الهنود والتى كان يجرى الاستيلاء عليها تدريجيا . ولتشجيع استثمار الأراضى الجديدة والإقامة فيها أصدر الكونجرس سنة ١٨٦٢ أثناء الحرب الأهلية قانونا يقضى بإعطاء مساحة من الأرض تبلغ ١٦٥ فداناً بدون مقابل لكل أمريكى أو مهاجر جديد شرط التسعّد بزراعتها واستثمارها لمدة خمس سنوات .

وفى نفس هذه السنة قدم الكونجرس خدمة أخرى قصد منها تطوير الزراعة من حيث النوع وتحسين أساليبها حين أقر قانونا يمنح حكومة كل ولاية مساحات واسعة من الأراضى الحكومية الفيدرالية دون مقابل ، وذلك لتقام عليه مدارس زراعية ومحطات تجارب ومراكز للأبحاث . وكان لهذا القرار أثر كبير فى تطور الزراعة فيما بعد خاصة فى مجال تحسين الأنواع وزيادة المردود .

وكان لقانون توزيع الأراضى على المواطنين أثر بارز فى إعمار واستثمار الأراضى الواسعة الممتدة إلى الغرب حتى شواطئ المحيط الهادى . ولم تكد تأتى سنة ١٨٨٠م حتى كانت الحكومة الأمريكية قد وزعت حوالى ٥٦ مليون فداناً على مزارعين جلد انتشروا فى كل أراض كانت لا تزال غير مأهولة وغير مستثمرة فأقاموا فيها القرى والمزارع واستغلوها لصالح الاقتصاد الأمريكى .

ومع التوسع فى الغرب كانت المواشى تنتشر بسرعة هائلة فى المناطق الصالحة لذلك ، وبصورة خاصة فى حوض الميسورى ، وفى كانساس ونبراسكا وكولورادو ، وأصبحت مدن كثيرة فى الغرب مركزا لتجارة المواشى وصناعة اللحوم . وبذلك أصبحت تربية المواشى موردا كبيرا من موارد الولايات المتحدة الاقتصادية .

ومما زاد فى سرعة تطور الزراعة ونموها هو أن الإنسان الأمريكى قد عرف كيف يضع العلم والتقنية فى خدمة الزراعة . فقد حلت الآلات الميكانيكية محل الإنسان فى كثير من العمليات الزراعية .

ولم يكد يتهى القرن التاسع عشر حتى كانت الولايات المتحدة قد أصبحت أكبر دولة زراعية فى العالم ، فهى الأولى فى إنتاج القمح والقطن والتبغ والذرة ومن أغنى دول العالم بالمواشى واللحوم .

الصناعة

أما الصناعة فقد حققت هى أيضا تطورا مدهشا فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر . ولعل مرد ذلك إلى اكتشاف مصادر غنية ومتنوعة للمواد الأولية . فمع التوسع فى إعمار الأراضى الجديدة فى الغرب الأوسط والغرب من الولايات المتحدة كانت أعمال التنقيب عن الفحم والحديد - وهما المادتان الأساسيتان لنمو صناعة الصلب - تسير على نطاق واسع جدا .

ولم تكد تحل سنة ١٨٩٠م حتى كان إنتاج الولايات المتحدة من الصلب يزيد عن إنتاج بريطانيا وبعد سنوات قليلة أصبح يفوق إنتاج إنجلترا وألمانيا مجتمعين وهما أول دولتين فى العالم فى صناعة الصلب آنذاك .

وكذلك استغل أول بئر للبترول فى بنسلفانيا سنة ١٨٥٩م وكان ريته يستعمل للإنارة بالدرجة الأولى ، ولكن مع اكتشاف المحرك البخارى حدث تطور فى استغلال هذه المادة التى أظهرت أعمال التنقيب أنها متوفرة بكميات كبيرة فى باطن الأرض الأمريكية . وقبل أن يتهى القرن التاسع عشر كانت شبكة من مؤسسات استخراجة وتصفيته وتوزيعه قد شملت جميع أنحاء الولايات المتحدة لتؤمن حاجات الصناعة ووسائل النقل المتزايدة لمواد الوقود السائل .

ومع تطور أعمال البحث والتنقيب ظهر أن في الولايات المتحدة كميات هائلة من النحاس والزنك والكبريت والرصاص والذهب والفضة استغلّت أيضا لإنماء وتطوير الصناعة.

يضاف إلى ذلك أن مرحلة الكشف عن ثروات البلاد المعدنية واستغلالها قد رافقتها مرحلة تطور علمي وتقني هائلة استغلّت لتطوير الصناعة وتحسينها. يكفي أن نذكر على سبيل المثال أن شهادات الاختراع التي أعطيت للأفراد والمؤسسات في الولايات المتحدة بين سنة ١٨٦٠م و١٨٩٠م قد بلغت ٤٤٠ ألفا.

وقد امتازت الصناعة الأمريكية بأنها كانت تقوم منذ البداية على أساس التنظيم العلمي الدقيق والإنتاج الغزير نظرا لاتساع السوق الأمريكية.

هذه العوامل مع توافر الرساميل والأيدي العاملة الخبيرة أوجدت في البلاد ثورة صناعية قوية فتدفقت السلع والحاجيات إلى الأسواق بغزارة وحل المصنع نهائيا محل الحرف الصغيرة، ولم تعد العائلات في الريف تصنع أي شيء مما تحتاجه من ملابس أو أدوات منزلية كما كانت تفعل في فترة الاكتفاء الذاتي.

وهنا لابد من الإشارة إلى أن الضرائب الجمركية المرتفعة التي فرضها رجال الشمال عند بدء الاستقلال والتي ارتفعت كثيرا سنة ١٨٦٤م وذلك بقصد تغطية نفقات الحرب ظلت قائمة لمدة طويلة بسبب تمسك رجال الصناعة ليس في الشمال فقط، وإنما في جميع أنحاء البلاد بها. وقد لعبت هذه الحماية دورا أساسيا في تطور الصناعة الأمريكية وساعدتها على تفادي مزاحمة الصناعات الأوروبية. وبالرغم من أن هذه الحماية كانت مؤذية لمصالح المزارعين فإنها بقيت طيلة القرن التاسع عشر ولم يطرأ عليها أي تعديل قبل سنة ١٩١٣م رغم احتجاجهم المتواصل.

طرق المواصلات:

وفي سنة ١٨٦٢م أثناء الحرب عملت الحكومة بقوة على تطوير السكك الحديدية، نظرا لأهميتها في تطوير الاقتصاد الأمريكي؛ لكي تشجع مد خطوط جديدة وبصورة خاصة في أراضي الغرب الجديدة فقد منحت دون مقابل اثنتان من

كبريات شركات الخطوط الحديدية العاملة فى أواسط البلاد وفى غربها وهما: يونيون باسيفيك Union Pacific وسترال باسيفيك Central Pacific مساحات من الأراضى تمتد إلى عشرين ميلا على جانبي الخطوط الجديدة التى تقوم بإنشائها. وكان الهدف من هذه المساعدة العمل على ربط شواطئ المحيط الهادى بالشواطئ الأطلية للولايات المتحدة. وعلى الرغم من الصعوبات الهائلة فقد تم التقاء الخط الحديدى الأتى من مدينة سان فرانسيسكو بالخط الأتى من الشرق عبر جبال روكى فى شمال ولاية (يوتا) فى اليوم العاشر من شهر مايو سنة ١٨٦٩م.

ووزعت الحكومة والولايات على شركات السكك الحديدية أراضى بالمجان تبلغ مساحتها حوالى ٦٠ مليون هكتار أى ما يوازي مساحة فرنسا تقريرا. وقد قامت الشركات باستغلال هذه الأراضى عن طريق إنشاء المدن والمزارع فيها وبيعها بأسعار مرتفعة نظرا لقربها من الخطوط الحديدية. مما كون مجالا لقيام مضاربات واسعة بأسعار الأراضى وجمع ثروات فاحشة. وخاصة أن شركات السكك الحديد لم تكن فى بداية أمرها تعامل المواطنين على قدم المساواة بل كانت تعطى كبار الرأسمالين وأصحاب المصالح أسعارا مخفضة ساعدتهم فى زيادة ثرواتهم. وكانت هذه التصرفات مثار نقمة شديدة من المواطن العادى على هذه المؤسسات الكبيرة.

إلا أن هذه الشركات قد أدت على كل حال للبلاد مخدمات جليلة من حيث إنها وقبل نهاية القرن التاسع عشر كانت قد ربطت جميع المدن والمناطق الإنتاجية فى الولايات المتحدة بشبكة ضخمة من الطرق الحديدية هى أكبر واحدة من نوعها فى العالم.

الرأسمالية والاحتكارات،

هذا التطور الاقتصادى والسريع، وما رافقه من مضاربات بالأراضى وارتفاع متزايد بأسعارها واكتشاف مصادر الثروة الطبيعية كان يتم بالدرجة الاولى على عاتق الأفراد وبمبادرتهم الفردية. أما الدولة فكانت عادة لا تتدخل فى مجال الأعمال وإذا تدخلت فللمحماية والتشجيع والمساعدة فقط؛ ولذا فقد كان من الطبيعى أن تظهر ثروات هائلة، وخاصة فى السنوات العشرين الأخيرة من القرن التاسع عشر، وكان أصحاب هذه الثروات يميلون بصورة عامة نحو السيطرة فى

مجال معين وتكوين احتكار قوى يزيل من طريقهم المنافسين ويؤمن لهم الربح الوفير. هذه الاحتكارات أو التراستات الكبيرة كانت تظهر بسبب التطور التقنى السريع الذى يستلزم رساميل كبيرة تعجز عادة الشركات الصغيرة عن تأمينها. يضاف إلى ذلك أن قيام هذه الاحتكارات مع ما عندها من إمكانيات مالية كبيرة كان يساعدها على تخفيض تكاليف الإنتاج.

وقبل نهاية القرن التاسع عشر كانت قد ظهرت احتكارات كبيرة فى مجال استثمار النحاس ولحوم البقر وزيت القطن والتبغ والمكينات الزراعية. إلا أن أضخم هذه الاحتكارات على الإطلاق هى:

١- الاحتكار الذى يسيطر على صناعة الفحم والحديد والذى يخص أندرو كارنيجى Andrew Carnegie وكانت أفران هذا الرجل تنتج فى نهاية القرن ثلاثة ملايين طن من الصلب مما يؤمن له ربحاً سنوياً يتجاوز الأربعين مليوناً من الدولارات. وقد بلغت ثروته سنة ١٩٠١م بليون ونصف بليون دولار.

٢- كان روكفلر فى نهاية القرن التاسع عشر قد سيطر على صناعة استخراج وتصفية البترول فى كل الولايات المتحدة بأرلة القسم الأكبر من منافسيه وجمع لنفسه ثروة طائلة.

٣- تروست مورغان MORGAN المالى الذى توصل قبل نهاية القرن التاسع عشر إلى السيطرة على ثلث الخطوط الحديدية فى البلاد، كما امتد نفوذه إلى فروع صناعية كثيرة: الصلب، التلغراف، التليفون، الكهرباء.

هذه الاحتكارات على الرغم مما قدمته فى مجال تحسين الصناعة وتطويرها، وما عملته لتخفيض تكاليف الإنتاج ولتنظيم العمل، إلا أنها كانت مثار نقد شديد من قِبَل المواطنين الذين كان يزعمهم تسلط أفراد قلائل على ثروات البلاد. ومع الوقت ظهر رأى عام معاد لهذه الاحتكارات يطالب بالقضاء عليها. وهذا ما أدى بالحكومة الأمريكية لإصدار قانون يمنع الاحتكارات يعرف باسم شرمان Sherman Antitrust Act وذلك فى سنة ١٨٩٠م، إلا أن ذلك القانون بقى طيلة القرن التاسع عشر دون تطبيق عملى.

الحركة العمالية:

كانت الرأسمالية الأمريكية طيلة هذه الفترة تعتبر قاعدة العرض والطلب الأساس الذى تطبيقه فى سياسة الأجور تجاه عمالها. كان العمل يخضع لهذه القاعدة كأية سلعة أخرى. وكانت ظروف العمل بصورة عامة قاسية للغاية، فالعامل يعمل اثنى عشر ساعة يوميا طيلة أيام الأسبوع دون راحة أسبوعية إلا ما ندر. وحوادث العمل كانت فى تزايد مستمر دون أن يفكر رب العمل فى وضع أى تعويض مادى أو مساعدة، ولم يكن هناك أى ضمان ضد البطالة أو المرض.

ولهذه الأسباب فإن الطبقة الواعية من العمال كانت تعرف أنها لن تستطيع الحصول على شروط عمل أفضل إلا إذا اتحدت، ولم يكن هذا بالأمر السهل نظرا لكثرة المهاجرين وتهاقشهم على العمل بأية شروط كانت. وأول مؤسسة عمالية ظهرت سنة ١٨٦٩م فى الولايات المتحدة تحت اسم «فرسان العمل» قد فشلت وزالت قبل مطلع القرن العشرين نظرا لتطرفها فى مطالبها: ثمانى ساعات يوميا، منع تشغيل الأطفال، تأميم الخدمات العامة.

وفى سنة ١٨٨٥م تأسس (اتحاد العمال الأمريكيين) American Federation of Labor بمساعى مهاجر يهودى هولندى اسمه غومبرز. ولا يزال هذا الاتحاد قائما حتى اليوم نظرا لكون مطالبه كانت فى الأساس واقعية ومعتمدة ولكون اتجاهاته محافظة. وقد تمكن هذا الاتحاد من أن يؤمن للعمال الأمريكيين بصورة تدريجية شروط عمل أفضل وساعات عمل أقل وأجور أعلى.

ولعل مما ساعد على نجاح هذه المؤسسة النقابية الكبرى، وهذا ما يميزها عن أكثر النقابات الأوروبية، كونها كانت تقبل النظام الاقتصادى القائم وتتعترف به، كما أنها ظلت بعيدة عن الحياة الحزبية فى البلاد، ثم أنها لم تحاول أن تجعل من مبدأ صراع الطبقات أساسا لعملها.

ومع هذا، لم يكن للمنظمات العمالية وجود قوى فى الولايات المتحدة، حتى الأزمة الاقتصادية الكبرى فى ١٩٢٩م.

لقد اهتمت الولايات المتحدة عقب خروجها من الحرب الأهلية بأمور إعادة تعمير ما خلفته الحرب من دمار في البلاد ومن انقسام بين الأمريكيين. كما شغلها أيضا مسألة إعمار المناطق الواسعة التي حصلت عليها بعد حرب المكسيك. يضاف إلى ذلك أن تطوير اقتصاديات البلاد والكشف عما فيها من ثروات معدنية كان من مشاغل الحكومة الفيدرالية الرئيسية طيلة النصف الثاني من القرن التاسع عشر.

لهذه الأسباب كانت الولايات المتحدة في الفترة التي أعقبت الحرب الأهلية تفرض على نفسها ما أمكنها ذلك عزلة اختيارية فتيّعت عن شئون العالم الخارجي وبصورة خاصة عن الشئون الأوروبية، إلا أن التزام دولة كبيرة كالولايات المتحدة بمثل هذا الموقف لم يكن من الأمور السهلة؛ نظرا لاتساع مصالحها ولتضاربها مع مصالح دول أخرى عديدة. ثم إن تمسكها بمبدأ مونرو الشهير وحرصها الشديد على أن تحتكر لنفسها وحدها حق الاهتمام بشئون القارة الأمريكية كلها كان لا بد أن يخرجها من عزلتها من آن لآخر، ويجبرها لخلافات قد تكون خطيرة مع الدول الأخرى التي لها مصالح قديمة في القارة الأمريكية.

فبعد انتهاء الحرب الأهلية مباشرة اهتمت بقضية تدخل نابوليون الثالث في المكسيك الذي بدأ سنة ١٨٦١م ومحاولته إقامة إمبراطورية موالية لفرنسا هناك تحت عرش الأرشدوق النمساوي مكسيميليان. فأرسلت جيشا أمريكيا إلى حدود المكسيك وطلبت من الفرنسيين سحب جيوشهم. ولم يكن أمام نابوليون الثالث سوى الانصياع لمطالب الأمريكيين، وخاصة أن المكسيكيين كانوا لا يزالون يقاومون تدخله في بلادهم بقوة. وقد انتهت هذه المشكلة بانتصار وجهة النظر الأمريكية والقاضية بمنع الدول الأخرى من التدخل في شئون أمريكا وسقوط الإمبراطور مكسيميليان وإعدامه على أيدي معارضيه من المكسيكيين في يونيو سنة ١٨٦٧م.

في نفس الفترة أيضا اهتمت الولايات المتحدة بقضية آلاسكا. فقد استغل وزير الخارجية الأمريكي آنذاك سيوارد العلاقات الممتازة بين بلاده وروسيا وعقد مع قيصرها اتفاقا لبيع هذه المقاطعة للولايات المتحدة مقابل مبلغ سبعة ملايين ومائة

ألف دولار. وبصعوبة بالغة أمكنه أن يحصل من الكونغرس الأمريكى فى أبريل سنة ١٨٦٧ على هذه الصنفه ذات الصنفه «التوسعة».

إلا أنه فى أواخر القرن التاسع عشر وبصورة خاصة أخذنا نشاهد خروجاً أمريكياً سريعاً ونشيطاً عن سياسة العزلة والانكماش وانجهاها نحو التوسع والاستعمار ظهر فى مجالات كثيرة أبرزها:

١- قضية فنزويلا.

منذ منتصف القرن التاسع عشر كان هناك خلاف حول تحديد الحدود بين فنزويلا والمستعمرة البريطانية فى جويانا. وقد طال الخلاف كثيراً حول هذه القضية مما اضطر فنزويلا فى النهاية وأمام تمسك إنجلترا الشديد بوجهة نظرها لطلب تأييد الولايات المتحدة لها. وقد حصلت على هذا التأييد بالفعل سنة ١٨٩٥ م زمن الرئيس كليفلاند ووزير خارجيته فولنى Volney. وفى هذه السنة دخلت الولايات المتحدة بصورة رسمية فى هذا النزاع متبينة وجهة نظر فنزويلا التى كانت تطالب إنجلترا بالقبول بالتحكيم. وقد رفضت لندن فكرة التحكيم كما رفضت أيضاً التدخل الأمريكى، ذلك أنها كانت ترى فى قبولها لهذا التدخل اعترافاً بمبدأ مونرو الضار بمصالحها، والتى لم تكن قد قبلته رسمياً منذ أن صدره.

أمام رفض بريطانيا للتحكيم طلب الرئيس الأمريكى كليفلاند من الكونغرس أن يعطيه هو التفويض بتعيين لجنة تحكيم تخطط الحدود بين فنزويلا والمستعمرة البريطانية. وقد ذكر فى طلبه هذا بأنه إذا وجدت هذه اللجنة أن فنزويلا محقة فى ادعائها فسيكون من واجب الولايات المتحدة أن تمنع عنها العدوان البريطانى. وقد وافق الكونغرس بالإجماع على طلب الرئيس. والواقع أن قرار الكونغرس يمكن اعتباره بمثابة تهديد لبريطانيا باللجوء إلى الحرب.

وكادت العلاقات تسدهور كثيراً لولا حكمة وزير الخارجية البريطانى اللورد ساليسبورى وظهور بوادر تعقل واعتدال عند الفريقين مما أدى إلى القبول بفكرة التحكيم. وقد عقدت معاهدة بين فنزويلا وإنجلترا فى باريس سنة ١٨٩٧ م بهذا الشأن، وجاء قرار لجنة التحكيم فيما بعد لصالح بريطانيا.

كان لازمة فتزويلا هذه نتائج خطيرة وبعيدة المدى. فهي من جهة قد كرس مبدأ مونرو وما يعطيه من حق للولايات المتحدة لمنع تدخل الدول الأوروبية في شئون القارة. وقد أضافت لهذا المبدأ مفهوما جديدا يعطى الولايات المتحدة التفويض لرعاية شئون باقى دول القارة. ومن جهة ثانية كانت هذه الأزمة نقطة تحول فى تاريخ السياسة الخارجية الأمريكية إذ أبعدتها عن عزلتها نهائيا. فبعد هذه الحادثة سيشهد التاريخ الأمريكى تدخلا متزايدا للولايات المتحدة ليس فقط فى شئون القارة الأمريكية، بل فى شئون العالم كله، ذلك أنه عند انتهاء القرن التاسع عشر كانت هذه البلاد قد أصبحت باعتراف العالم كله دولة كبرى. وهى لذلك لا تستطيع إلا أن تقوم بالمستلزمات التى يفرضها عليها هذا الدور. ثم إنها على الصعيد الاقتصادى قد باتت أكبر قوة اقتصادية فى العالم، ولذا فهى ملزمة باتباع سياسة تقضى بالبحث عن أسواق لبضائعها، وعن نقاط ارتكاز خارج القارة لتوسعها الاقتصادى فى المستقبل.

٢- الحرب الأسبانية. الأمريكية (١٨٩٨م):

فى هذه السنة لم يكن قد بقى لأسبانيا من إمبراطورتها الواسعة التى أقامتها فى أمريكا سوى كوبا وبورتوريكو، ولم تكن هذه الأخيرة تسبب أية مشكلة؛ لأنها كانت تمارس الحكم الذاتى منذ مدة طويلة. أما فى كوبا فإن العلاقات بين السكان المحليين والسلطات المستعمرة كانت سيئة بصورة دائمة، وقد لجأ السكان أكثر من مرة للثورة والتمرد، غير أن السلطات كانت دوما تلجأ لأقسى تدابير القمع. ومنذ سنة ١٨٩٥م كان السكان فى حالة ثورة دامية خاصة، وأن السلطات الأسبانية قد أرسلت مائتى ألف جندي كانوا يستعملون أقسى درجات الشدة والوحشية ضد الثائرين.

وكدولة كبرى كان لا يمكن للولايات المتحدة إلا أن تهتم بما يجرى على بعد ٩٥ ميلا من شواطئها، وخاصة أن رجال الأعمال الأمريكيين الذين لهم مصالح واسعة فى صناعة قصب السكر والتبغ هناك كانوا يشكون بصورة مستمرة من تأثير مصالحهم بأحداث الثورة ومن سوء معاملة السلطات الأسبانية لهم. وكانت

الصحافة الأمريكية، وخاصة الصحافة الوطنية المتطرفة تبالغ في ذكر مآسى شعب كوبا، وتثير في الأمريكيين أحاسيس الرحمة والشفقة على جيرانهم.

وبالفعل أظهرت الولايات المتحدة اهتماما كبيرا بهذه المسألة سنة ١٨٩٧م، ليس فقط لدوافع إنسانية وإنما أيضا بسبب غنى هذه البلاد باعتبارها أول دولة في إنتاج قصب السكر، وعرضت هذه السنة على حكومة أسبانيا وساطتها لحل الخلاف، ولكن هذه رفضت.

وفى سنة ١٨٩٨م كان الرأى العام الأمريكى قد بات ميالا للتدخل فى كوبا، واستغلت الحكومة الأمريكية حادث غرق السفينة الأمريكية (مين) فى خليج هافانا، واعتقاد الأمريكين أن أسبانيا هى التى أغرقتها، فطلبت انسحاب الجيوش الأسبانية من كوبا، وأمام رفض حكومة مدريد للطلب الأمريكى وافق الكونجرس فى ١٢ أبريل سنة ١٨٩٨م على إعلان الحرب على أسبانيا.

لقد أظهرت هذه الحرب منذ البداية عدم التكافؤ بين الدولتين المتحاربتين من حيث القوة والإمكانات والتنظيم. ولهذا فقد كانت سريعة وقصيرة للغاية. وقد دارت هذه الحرب على جبهتين رئيسيتين:

أ - جبهة كوبا، ففى كوبا أنزلت القوات الأمريكية البرية والبحرية سلسلة من الهزائم السريعة بالأسبان، ولم تلبث بعد أسابيع من بدء الحرب أن انتهت مقاومتهم بعد أن أغرق أسطولهم بكامله فى سانتياجو Santiago. وبذا أصبحت جزيرة كوبا وبعدها بورتوريكو بيد القوات الأمريكية، وزال بذلك نهائيا النفوذ الاستعمارى الأسباني من البحر الكارىبى.

ب - جبهة الفلين، كانت هذه البلاد فى أواخر القرن التاسع عشر لا تزال خاضعة للاستعمار الأسباني الذى كان يدير أمورها بعقلية رجعية استبدادية. وكانت فيها ثورة شعبية قوية ضد الحكم الأسباني يقودها الزعيم (اغوينالدو). ولما أعلنت الولايات المتحدة الحرب على أسبانيا قام أسطول أمريكى كان يربط فى هونج كونج بالتوجه إلى الفلين

مستغلا ثورة سكانها ضد الأسبان قدمر الأسطول الأسباني المرباط هناك
(مايو سنة ١٨٩٨م) ثم نزلت قوات برية أمريكية واحتلت البلاد
وطردت المستعمرين منها.

وقد انتهت حالة الحرب نهائيا بين الفريقين فى معاهدة باريس التى وقعت
فى ديسمبر سنة ١٨٩٨م. وبموجب هذه المعاهدات تنازلت أسبانيا للولايات المتحدة
عن سيادتها على جزر الفلبين وجزيرة جوام (Guam) فى أوقيانيا وعن بورتوريكو.
أما كوبا فقد صارت جمهورية مستقلة.

إلا أن حصول الولايات المتحدة على هذه الأراضى قد أوجد انقساما فى
الرأى داخل الولايات المتحدة حول مصيرها، وبصورة خاصة تحديد علاقتها
بالولايات المتحدة. فبعض العناصر فى الكونجرس الأمريكى يدعمها رأى عام
محافظ رأت فى الاستيلاء على المستعمرات الأسبانية السابقة محاولة لجعل
الولايات المتحدة دولة مستعمرة، وهذا يخالف مبادئ الأمة الأساسية فى الحرية،
كما أنه يعرض الولايات المتحدة فى المستقبل لخلافات مع الدول الأوربية ذات
المصالح الاستعمارية.

إلا أن الاتجاه التوسعى كان آخذا فى السيطرة وقلت الولايات المتحدة أن
تأخذ على عاتقها أمر السيادة فى هذه المستعمرات، وأن تتولى هى تقرير مصيرها:

أ - بالنسبة لكوبا كان لابد من تنفيذ قرار الاستقلال، فبعد سنوات من
الاحتلال الأمريكى لهذه البلاد جرى فيها انتخاب مجلس تشريعى تولى
وضع دستور للبلاد. وقد بدأت بممارسة الحكم الذاتى سنة ١٩٠٢م،
ووقعت معاهدة مع الولايات المتحدة تمتنع بموجبها عن القيام بأى عمل
قد يعرض استقلالها للخطر كما تعطى الولايات المتحدة حق التدخل فى
شئونها فى بعض الحالات، وتسمح لها بأن تحصل فيها على قواعد
بحرية. وهكذا تتضح نوايا الولايات المتحدة تجاه كوبا، وهى تقضى
بجعلها ضمن النفوذ الأمريكى.

وقد اضطرت الولايات المتحدة بعد ذلك، وبموجب حقها فى التدخل
لاحتلال هذه البلاد والتدخل فى شئونها أكثر من مرة فيما بعد خاصة

بعد أن أصبح لرجال الأعمال الأمريكيين فيها مصالح واسعة وسيطروا على صناعة السكر والتبغ واستخراج المعادن وشركات التلغراف والهاتف.

ب - وقد برز الاتجاه التوسعي الأمريكي الجديد بصورة أوضح عند مناقشة مصير الفلبين، وخاصة أن (أغوينالدو) الزعيم الوطني الفلبيني الذي كان يقود حرب التحرير زمن الحكم الأسباني بدأ يشن حرب عصابات ضد المحتلين الجدد مما اضطر الأمريكيين لإرسال حملة من خمسين ألف جندي للقضاء على الثورة. ولم تحصل هذه البلاد على الحكم الذاتي إلا في سنة ١٩١٦م.

وقد كشفت حرب الفلبين وتمسك أمريكا الطويل بالسيادة عليها النظرة المتطورة لعلاقات هذه البلاد الخارجية ولرغبتها المتزايدة بالتوسع بصورة خاصة في المحيط الهادئ، والقيام بالالتزامات التي تفرضها عليها مصالحها التجارية ووضعها كدولة كبرى في العالم.

٣ - قتال بنما،

مع تزايد اهتمام أمريكا بشئون المحيط الهادئ ونمو مصالحها العسكرية والتجارية في بلدانه، ومع تحول البحر الكاريبي عمليا إلى بحيرة أمريكية وطرد أسبانيا من مستعمراتها فيه ظهرت الحاجة الملحة لشق قناة في أمريكا الوسطى تؤمن الاتصال البحري بين شواطئ أمريكا على الأطلسي وأراضيها في المحيط الهادئ دون الحاجة إلى الدوران حول قارة أمريكا الجنوبية كلها. ثم إن مثل هذه القناة كانت توفر على الولايات المتحدة تكوين أسطولين كبيرين مستقلين أحدهما في الهادئ والآخر في الأطلسي. وكان أكثر الساسة الأمريكيين اقتناعا بهذه الفكرة وبضرورة تنفيذها السكرتير المساعد للبحرية الأمريكية سابقا تيدور روزفلت والذي أصبح رئيس الدولة سنة ١٩٠١م.

وفي سنة ١٩٠٢م صوت الكونجرس على شق هذه القناة التي كان من المفروض أن تمر في أراضي بنما التابعة لدولة كولومبيا. وفي سنة ١٩٠٣م وقعت

بين حكومة كولومبيا والحكومة الأمريكية معاهدة تسمح بشق هذه القناة مقابل عشرة ملايين دولار كدفعة أولى وربع مليون دولار سنويا كأجر لشريط من الأرض يمتد لمسافة خمسة أميال على جانبي القناة، إلا أن مجلس الشيوخ الكولومبي اعتبر هذه الشروط غير كافية ورفض الموافقة على هذه الاتفاقية.

وكان رد الفعل الأمريكي سريعا وعتيفا، فقامت في ٣ نوفمبر سنة ١٩٠٣م بتحريض من الولايات المتحدة ثورة انفصالية في أراضي بنما سرعان ما تبتتها وأيدتها الولايات المتحدة مما أدى إلى ظهور جمهورية بنما، التي سرعان ما وافقت على هذه المعاهدة مع إعطاء الولايات المتحدة حق السيادة والتدخل في الأراضي المستأجرة على جانبي القناة.

وقد بدأت الأعمال بسرعة وأصبحت القناة صالحة للملاحة في ١٥ أغسطس سنة ١٩١٤م.

وهنا لابد من الإشارة إلى أن تصرف الولايات المتحدة تجاه حكومة كولومبيا وتشجيعها على انفصال بنما قد أثار إلى حد كبير مخاوف الدول الأمريكية الصغيرة وشكوكها حيال تصرفات جارتهم الكبيرة. وهذا ما اضطرها في سنة ١٩٢١م أن تدفع لحكومة كولومبيا مبلغ ٢٥ مليون دولار كتعويض عن خسارتها لأراضي بنما.

ولعل ما زاد في مخاوف الدول الأمريكية ونقمتها على السياسة الخارجية الأمريكية تجاهها، هو أن الولايات المتحدة منطلقة من تفسير واسع لمبدأ مونرو ورغبة منها في صيانة الأمن والاستقرار والمحافظة على سلامة المنطقة المحيطة بالقناة اتخذت تتدخل بصورة مستمرة في دول البحر الكاريبي، وخاصة كوبا والدومينيكا وهائيتي وهندوراس بحجة الرغبة في صيانة الأمن ومنع النفوذ الأوربي من التغلغل في هذه المنطقة.

٤ - السياسة الأمريكية في اليابان والصين:

كانت الولايات المتحدة منذ النصف الأول من القرن التاسع عشر تنظر باهتمام خاص إلى شئون المحيط الهادئ والشرق الأقصى، وقد حاولت أكثر من

مرة دون فائدة أن تقسيم علاقات تجارية مع اليابان التي كانت حتى ذلك الحين تفرض على نفسها عزلة تامة وتعيش داخل بلادها بعيدا عما يجري في الخارج وخاصة في الغرب. وفي سنة ١٨٥٤م وعن طيق التلويح بالقوة تمكن بيرى Perry من أن يعقد مع اليابان معاهدة كاناجاوا Kanagawa. وبموجب هذه المعاهدة تفتح اليابان من مرافئها للتجارة الخارجية وتسمح بقيام تمثيل دبلوماسي أمريكي في أراضيها.

وفي سنة ١٨٩٨م ضمت الولايات المتحدة رسميا جزر هاواي ذات المركز الهام على طريق المواصلات البحرية بين مرفأ سان فرانسيسكو وبلدان الشرق الأقصى، والتي كانت إحدى البلدان المنتجة للسكر في العالم.

وأمام تزايد المصالح الأمريكية في الشرق الأقصى ورغبتها في فتح أسواق الصين الواسعة أمام منتجات صناعتها المتزايدة التطور وجدت نفسها في سنة ١٨٩٩م مسوقة إلى التدخل في شئون هذه الدولة؛ ذلك أنه عقب هزيمة الصين في حربها مع اليابان سنة ١٨٩٥م أخذت الدول الأوروبية الكبرى: إنجلترا، فرنسا، ألمانيا، وروسيا. تنهافت على تقاسم مناطق النفوذ في هذه البلاد الواسعة مما يتعارض مع المصالح التجارية لسلامة وكيان الإمبراطورية الصينية. ولذا فقد نصبت الولايات المتحدة نفسها بمثابة المدافع عن «الباب المفتوح» حيال هذه الأمة مع احترام وحدتها وسيادتها. وهذا يعني أن تبقى أبواب الصين مفتوحة أمام التجارة الحرة مع جميع بلدان العالم.

وهذا المبدأ هو الذي دفع الولايات المتحدة للتدخل في الصين زمن ثورة البوكسرز سنة ١٩٠٠م (اللاكمين) والعمل على حماية وحدة البلاد الصينية ومنع الدول الأوروبية مجلدا من تقطيع أوصالها واستعمارها.

٥ - الولايات المتحدة وأوروبا:

بالرغم من تمسك الولايات المتحدة الشديد بشرعة مونرو القاضية بعدم التدخل بالشئون الأوروبية، فقد أخذنا نلاحظ في أواخر القرن التاسع عشر ميلا

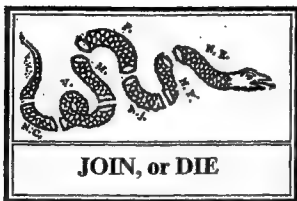
متزايدا فى السياسة الخارجية الامريكية نحو الاهتمام بشئون القارة الاوروبية، إنما دون أن يودى بها ذلك إلى الالتزام بمواثيق أو عهود سياسية ثابتة.

ولعل مرد هذا الاتجاه الجليد يعود إلى تزايد نمو صناعيتها وتجارتها، وإلى تحولها السريع لأن تكون دولة كبرى عالمية. وقد برز هذا الميل أكثر من مرة فى أواخر القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين.

فقد اشتركت الولايات المتحدة فى مؤتمر برلين (١٨٨٥م) الذى عالج قضية توزيع مناطق النفوذ فى أفريقيا بين الدول الأوروبية الاستعمارية ونظم مكافحة تجارة الرقيق. وكذلك تدخلت الولايات المتحدة فى الحرب الروسية - اليابانية سنة ١٩٠٥م كوسيط بين اليابان وروسيا.

وفى أثناء الأزمة التى قامت بين فرنسا وألمانيا (١٩٠٥م - ١٩٠٦م) بسبب الصراع على النفوذ فى مراكش تدخلت الولايات المتحدة فيها، ولعب الرئيس روزفلت بصورة خاصة دورا هاما، كما اشتركت الولايات المتحدة فى مؤتمر الجزيرة (اسبانيا) الذى عقد لحل هذه المعضلة.

وفى أثناء الحرب العالمية الأولى أقسم الرئيس ويلسون ببلاده بعد تردد طويل فى الحرب العالمية الأولى، وكان دورها فيها بارزا وقاطعا.



تاريخ

الولايات المتحدة الأمريكية

الفصل الثامن

الولايات المتحدة

والحرب العالمية الأولى

كانت حكومة الولايات المتحدة - برئاسة وودرو ويلسون - ترقب تطورات العلاقات بين الكتلتين المتواجهتين الأوربيتين:

١ - دول الوفاق: بريطانيا وفرنسا وروسيا.

٢ - دولتا الوسط: ألمانيا والنمسا - المجر.

وكانت الصحافة الأمريكية تضع التطورات الأوربية أمام الرأى العام الأمريكى. وخلال العقدى السابقى على نشوب الحرب العالمية كان الشعب الأمريكى قد تعود رؤية أوربا على «حافة الحرب»، ولا تكاد الأطراف المتعادية تقترب من إعلان الحرب حتى تراجع إحدى هذه الدول الكبرى وتقبل نوعا من إعلان الحلول الوسط. ولهذا عندما جاءت أنباء مصرع الأرشيدوق النمساوى على يد أحد الوطنىن الصربىن، قابله الشعب الأمريكى وكأنه واحد من حوادث الاغتىال العديدة التى وقعت فى أوربا خلال سنوات ما قبل الحرب، ولم يكن الرأى العام الأمريكى يعتقد أن مثل هذا الحادث الفردى قد يؤدى إلى حرب شاملة بين الدول الكبرى الأوربية. ولهذا كانت دهشة الشعب الأمريكى كبيرة عندما توالى عليه أنباء التبعثات العامة من هذا الجانب أو ذاك، وعندما توالى إعلان الحرب من جانب الدول المتواجهة.

نظر الشعب الأمريكى إلى هذه التطورات بنوع من الامتعاض والتقليل من قيمة هذا الفكر الأوربى الذى كان عظيما ومتفوقا. واعتقد الشعب الأمريكى أن ساسة أوربا من نوع استمرأ المؤامرات السياسية والعسكرية، وأصبحت فى دمهم هذه الاساليب التى تتنافى والأخلاقيات السياسية الأمريكية.

حقبة كانت حكومة الولايات المتحدة الأمريكية قبل ويلسون قد اعتمدت (سياسة الدولار)، وحصلت الولايات المتحدة من وراء ذلك على مجالات واسعة زراعية وبترولية لاستغلال المكسيك وشعوب أمريكا اللاتينية، إلا أن وودرو

ويلسون - منذ توليه الرئاسة - سار على سياسة جليظة لا تأخذ (بسياسة الدولار) ، ولا تسعى إلى كسب ثقة وتعاون دول أمريكا اللاتينية. هذا التطور وضع الأخلاقيات السياسية^(١) الأمريكية قبيل الحرب العالمية الأولى في مكانة رفيعة جدا إزاء سياسات المعاهدات السرية والوفاقات غير الواضحة معالم أهدافها والتحالفات التي تضع السيف في مواجهة السيف دون اعتبار لمستقبل حضارة أوروبا.

تلك كانت مشاعر الشعب الأمريكي عندما جاءته أنباء وقوع الحرب بين دول أوروبا.

ورغم تلك التطورات السريعة الأوروبية، ظل الشعب الأمريكي معتقدا أن هذه الأمة الحادة الكبرى لن تلبث أن تجد من يتخذ أوروبا من نفسها، وأن يقتنع الدول الأوروبية بأن تضع السلاح مؤقتا حتى يمكن أن يكشف مخرجها من هذه الأزمة الكبرى التي تهدد الحضارة الحديثة. وكانت هناك تطلعات شعبية نحو قيام حكومة الولايات بهذا الدور السلمي الإنقاذي الكبير، وخاصة أنها بتورط الدول الأوروبية في هذه الحرب وضعت حكومة الولايات المتحدة في مكانة عالية إنسانية، وأبرزت قيمة المساعي المتتالية التي بذلها - قبل الحرب العالمية - كل من (ويلسون) ووزير خارجيته (بريان) من أجل عقد معاهدات سلم شامل بين الدول الأوروبية أدت تؤيد حكومة الولايات المتحدة الأمريكية في مساعيها نحو (سلم شامل)؟ وكانت هناك العديد من الدول الأوروبية التي وافقت على هذه الجهود الإنسانية، ولكن ألمانيا بدت راغبة عن أن توقع على أي من معاهدات السلام هذه على اعتبار أنه سلام يضع إمكانات التفوق والرفاهية في يد دول الوفاق وحرمان ألمانيا والنمسا من فرص عادلة في مجالات الاستعمار والتجارة.

ماذا كان صدى هذا الموقف الألماني من نظرية السياسي الأمريكي (بريان) الخاصة (بالسلام الشامل)؟

كان إصرار حكومة القيصر الألماني وليسم الثاني على عدم توقيع أي من معاهدات السلام يعنى لدى الشعب الأمريكي وجود روح علوانية لدى القيصر وحكومته، روح علوانية لا مبرر لها. وكان من العسير على الألمان أن يقتنعوا

(١) قال ويلسون في أحد خطبه:

"The United States Will never again Seek one Additional Foot of Territory by Conquest"

الشعب الأمريكى بوجهة نظرهم، رغم سلامتها إلى حد ما، وهى أن التوازن الدولى يقتضى فرصا دولية متساوية للجميع وليس لدول الوفاق فقط، بينما كان من اليسير جدا على أجهزة الدعاية الإنجليزية أن تظهر بريطانيا على أساس أنها دولة تريد وتسعى إلى السلام فى وجه قوى عدوانية ألمانية.

ومن وراء هذه التيارات الكبرى السياسية، كانت اتجاهات الحكومة الأمريكية فى الأيام الأولى لنشوب الحرب تدعو إلى أن تظل الولايات المتحدة الأمريكية بعيدة عن هذه الحرب التى أشعلها محترفو الساسة من الأوربيين. وظهرت الصحافة فى الولايات المتحدة الأمريكية - غداة نشوب الحرب الأوربية - تشيد بابتعاد الأمريكين عن الحرب، وتهزأ من هؤلاء الأوربيين الذين يخوضون حربا شاملة لا مبررات قوية لها، من وجهة نظر الصحافة الأمريكية.

فلقد ظهرت فى صحيفة شيكاغو هيرالد^(١)، واليترارى ديجست، وغيرها من الصحف، مقالات تحمد الله على اليوم الذى ننجح فيه كولومبس فى اكتشاف أمريكا ليفتح أبوابها أمام من أسعدهم الحظ وغادروا تلك القارة الأوربية المليئة بالمؤامرات والقتال والحروب.

وهذا كانت نظرية (الحياة الحقيقى) هى الأكثر انتشارا بين الشعب الأمريكى، بل وبين رجالات السياسة الأمريكية حينذاك. والحياة الحقيقى - فى مفهوم ذلك الوقت - كان يعنى أن تظل العلاقات السياسية والاقتصادية بين الولايات المتحدة الأمريكية والدول الكبرى الأوربية المتقاتلة على ما كانت عليه قبل الحرب، وأن

(١) قالت Chicago Herald :

"Peace - Loving Citizen of this Country Will Now Rise up and Tender a Heavy Vote of Thanks to Columbus for Having Discovered America"

وقالت أخرى :

"We never appreciate so Keenly as Now The Foresight Exercised by Forefathers in Emigrating from Europe".

ونالت الليترارى ديجست Literary Digest :

"Our Isolated Position and Freedom From Entangling Alliances Inspire Our Press With The Cheering Assurance That We are in no Peril of Being Drown Into The European Quarrel".

تظل هذه العلاقات دون تطوير فى اتجاه معين متعا لإثارة حساسيات هنا أو هناك .
ولقد أبدى الرئيس ويلسون إيمانه بهذه السياسة، بقوله عند وصول أنباء اشتعال
الحرب الأوربية إلى أسماعه:

«إن على الولايات المتحدة الأمريكية أن تظل بالنسبة لهذه الحرب على الحياد
نظريا وعمليا . . وعلى الأمريكيين أن يكونوا محايدين فى أفكارهم كما فى
أفعالهم».

لقد كان واضحا فعلا فى تصريحات ويلسون وخطبه سواء قبل مرحلة
انتخابات الرئاسة فى ١٩١٦م أو خلال معركة الانتخابات هذه أنه شديد الكراهية
لمثل هذه الحرب الشاملة، وأنه لابد من أن يستخدم كافة قدراته من أجل وقف هذه
المذابح البشرية التى يلعب ضحيتها فى كل يوم عددا كبيرا من زهرة شباب أوربا .

وخلال معركته الانتخابية ضد خصمه «هيوز» - مرشح الحزب الديمقراطى -
قام بحملة كبرى ضد دعاة الحرب وأعلن نفسه داعية السلام العالمى الأول، وأشار
إلى أن تورط الولايات المتحدة الأمريكية فى الحرب الأوربية ليس سوى «جريمة
ضد الحضارة»، ولكن ليس معنى هذا أن الرئيس ويلسون كان معنيا فقط بإبعاد
شيح الحرب الأوربية عن الولايات المتحدة الأمريكية، وإنما كان قد أشار بوضوح
إلى أنه يعمل كذلك على صيانة «شرف» الولايات المتحدة من عدوان أى من الدول
المتقاتلة الأوربية على المصالح الأمريكية.

ففى يناير ١٩١٦م - عندما كانت المعركة الانتخابية على أشدها - قال
ويلسون:

«أنا أعلم أنكم تعتمدون علىّ فى تجنب هذه الأمة ويلات الحرب، لقد
فعلت ذلك حتى هذه اللحظة، وإننى أقطع على نفسى عهدا أن أفعل ذلك مستقبلا
بمعمونة المولى، إذا كان ذلك مستطاعا. ولكنكم قد حملتمونى واجبا آخر، لقد
طالبتمونى بأن يصان شرف الولايات المتحدة والا يلوئه أى شيد، وهذا أمر لا
سيطرة لى عليه. إنه يتوقف على ما يفعله الآخرون، لا على ما تفعله الحكومة
الولايات المتحدة الأمريكية»^(١).

(١) آلن يفتز وخترى شيل كوميجو: تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية، نقله إلى العربية الأستاذ
مصطفى عامر، مكتبة مصر، القاهرة، ص ٤٨٧.

وهكذا حدد ويلسون سياسته إزاء الحرب الأوروبية، وهو تجنب الولايات المتحدة مخاطر التورط فيها بشرط ألا يعنى ذلك تجاهل ما يمس شرف الشعب الأمريكى. وبذلك يكون قد انتقل من مرحلة (السلم الشامل) و(الحياد الحقيقى) إلى مرحلة الحياد القاسم على الحفاظ على مصالح بلاده. ولكن كان يلف هذا الموضوع فى إطار قوى من الدعاية نحو السلام بحيث غدا هو داعية السلام الأول، وخاصة أن منافسه (هيوز) كان يستخدم عبارات ملتعبة ويلوح باتخاذ إجراءات عسكرية، فكان أن نجح ويلسون فى الانتخابات ليتمتع بالرئاسة مدة جديدة.

بعد انتخابه رئيساً للولايات المتحدة شرع ويلسون فى القيام بدور الوسيط بين الدول الأوروبية الكبرى المتقاتلة. وفى ٢٢ يناير كانون ثانى ١٩١٧ عرض فى خطاب له على الكونجرس الخطوط العامة والرئيسية لمشروعه للسلام على النحو التالى:

- ١ - عقد سلام دائم بواسطة الأمريكان عن طريق (عصبة أمم)^(١).
 - ٢ - سلام بين الاقتران^(٢) لا بين غالبين أو مغلوبين، أى (سلام بلا نصر)^(٣).
 - ٣ - سلام تكون فيه الملاحة البحرية حرة أمام الجميع.
 - ٤ - سلام يعتمد على التعامل لا على الإرهاب بالقوة العسكرية والحرب، وبالتالي سلام يقوم على أساس (نزع السلاح)^(٤).
 - ٥ - حق تقرير المصير^(٥) للخاضعين للقوى المتسلطة.
- ولكن كانت هناك قوى عديدة قادرة على أن تجعل من سياسة (الحياد الحقيقى) وسياسة (السلام الشامل) مجرد وهم يجب أن يتعد الشعب والحكومة عنه نحو سياسة أخرى. وهذه القوى والعوامل هى:

(1) League of Nations.

(2) Peace Between Equals.

(3) Peace Without Victory.

(4) Disarmament.

(5) National Self - Determination.

١- العوامل الاجتماعية:

حقيقة كانت سياسة الولايات المتحدة الأمريكية تركز على (الحياة الحقيقي)، على أن يكون هذا الجهاد سياسة للحكومة وللشعب على حد سواء، وإذا كانت المستويات الثقافية لدى الحكام والمسؤولين قادرة على التحكم فى مشاعرهم وميولها الذاتية، فذلك كان من الأمور التى لا يمكن السيطرة عليها بين أفراد الشعب نفسه. وكان الشعب الأمريكى - من ناحية أخرى - حديث عهد بالتكوين، وكانت أبواب الهجرة مفتوحة أمام عناصر جديدة أوربية تدفقت بكثرة من وسط أوروبا ومن أيرلندا. وكان أن أصبحت فى الولايات المتحدة الأمريكية مجموعات قوية من الألمان والأيرلنديين. حقيقة كان هؤلاء لا يمثلون سوى أقلية بسيطة من تعداد الشعب الأمريكى، إلا أن الميول العنصرية لديهم نحو بريطانيا وفرنسا كانت كبيرة، وبرزت بسرعة وأصبح هؤلاء يمثلون اتجاه الأقليات المعادية لدول الوفاق.

ومن ناحية أخرى كانت هذه الأقليات الألمانية والأيرلندية منتشرة فى الولايات الغربية الأكثر فقرا، بينما كانت الولايات الصناعية التجارية الغنية الشرقية ذات أغلبية ساحقة إنجليزية الأصل. وكانت الولايات الشرقية أكثر قدرة على التعبير عن وجهات نظرها بشكل يضعف الإمكانات اليسيرة المتاحة للولايات الغربية فى هذا الصدد.

أما غالبية الشعب الأمريكى فكان منحدرًا من أصول إنجليزية، وكانت الثقافة الإنجليزية هى ثقافة الولايات المتحدة. ومن هناك كانت الصحافة الأمريكية سريعة التجاوب مع الصحافة الإنجليزية، وكانت الأفكار والاتجاهات الإنجليزية تجد صداها السريع، وبدون جهد بين أفراد الشعب الأمريكى. ومن هنا كان الإنجليز أقدر وأسرع فى إقناع الشعب الأمريكى بوجهة نظرهم، بينما كانت وجهات النظر الألمانية لا تنتشر إلا فى الدوائر الدبلوماسية أو ذات المستويات الرفيعة، الأمر الذى جعلها عاجزة عن كسب الشعب الأمريكى إلى جانب ألمانيا.

وحتى فى هذه المستويات الدبلوماسية والحكومية فى الولايات المتحدة كانت هناك مقاومة اجتماعية للألمان، حيث إن موظفى الإدارات الحكومية ورؤساء المؤسسات الاقتصادية الكبرى كانوا من الإنجليز، وكانوا يتعاطفون مع بريطانيا

تلقائيا، ويسهلون للإنجليز أعمالهم ويضربون صفحا أو يتغاضون عن التسهيلات فيما يتعلق بالمصالح الألمانية. وكان من العسير جدا التحكم فى مثل هذه المشاعر والأعمال رغم السنداء الواسع النطاق الذى أصدره ويلسون بعدم الانحياز فى المعاملات إلى جانب هذا الطرف أو ذاك، وقد كانت هذه المشاعر العاطفية لدى الأمريكين المولودين فى بريطانيا أو من أسرات بريطانية الأصل قوية، حتى على مستوى الوزراء والسفراء أنفسهم.

فقد كان سفير الولايات المتحدة الأمريكية فى لندن هو والتر هانز باج، وكان بطبيعة وظيفته مسئولاً عن الدفاع عن مصالح وطنه أمام وزارة الخارجية البريطانية، وعندما أكثر الأسطول البريطانى من مصادرة البضائع الأمريكية المصدرة إلى دول الوسط فى أوائل الحرب الأوربية، تسلم (باج) من حكومته مذكرة احتجاج شديدة موجهة إلى الحكومة البريطانية وتدعوها إلى وقف مثل هذه الأعمال، فذهب (باج) إلى وزير الخارجية البريطانى (إداور جراى) وقرأ عليه ذلك الاحتجاج، ثم قال لجراى: «لقد قرأت الرسالة عليك، ولكننى لا أتفق معها، فلنبحث كيف يجب أن يرد عليها».

ب- العوامل الاقتصادية:

كانت سياسة الرئيس ويلسون تؤكد منذ نشوب الحرب الأوربية على أن تنتهج المؤسسات الاقتصادية فى الولايات المتحدة الأمريكية سياسة (الحياة الحقيقية) وكانت هذه المؤسسات الاقتصادية - بسبب طبيعة النظام الحر الاقتصادى الأمريكى - ذات قدرات شبه مطلقة فى التعامل مع هذه الدولة أو تلك على أساس الربح المادى والمصلحة الوطنية. وعندما تظله مشروعات مادية مربحة أمام مثل هذه المؤسسات الاقتصادية تحاول أن تقنع حكومة بلدها بعلاقة ذلك بالمصلحة الوطنية. وحينذاك كانت الدول الكبرى المتقاتلة كلها فى حاجة إلى قروض ضخمة، وكانت هذه الدول مستعدة لأن تقدم عروضاً مغرية للمصارف الأمريكية.

ولقد حدث فعلاً أن سأل (بيت مورجان)^(١) - وكان واحداً من أكبر مؤسسات وول ستريت^(٢) - وزارة الخارجية الأمريكية عما إذا كان من الممكن تقديم

قرض للحكومة الفرنسية، وهل هناك أية اعتراضات على مثل هذا الارتباط المالى الذى كانت له سوابق عديدة قبل الحرب العالمية. وقد أعد وزير الخارجية الأمريكى (بريان) مذكرة فى هذا الشأن قدمها فى ١٠ أغسطس - آب ١٩١٤م إلى الرئيس ويلسون أشار فيها إلى أن الارتباطات المالية فى مثل هذه الظروف مع أى من الدول المتحالفة يؤدى إلى نتائج وتطورات غير متمشية مع سياسة الحياد الأمريكى، على اعتبار أن المصارف والمؤسسات الاقتصادية التى تقدم مثل هذه القروض ستتخذ موقفا تلقائيا مؤيدا للدولة التى حصلت على القروض منها. ويصبح انتصار هذه الدولة أو هزيمتها ذا معنى اقتصادى للمصارف والمؤسسات الدائنة لها، فالنصر يحفظ لهذه المصارف والمؤسسات حقوقها، والهزيمة تهدد هذه وتلك بضيايع القروض وفوائدها جملة وتفصيلا. وكانت وجهة نظر (بريان) صحيحة جدا حين أشار إلى أن العلاقة وثيق جدا بين المصارف والصحافة، وأن هذه المصارف لن تلبث أن توجه الصحافة نحو تأييد الدولة المستدينة ضد الدول الأخرى.

وبالتدريج يصبح الحياد سياسة الحكومة وليس سياسة الشعب أو مؤسساته. وقد قبلت مؤسسات (وول ستريت) نصيحة وزارة الخارجية الأمريكية بالتريث فى أمر تقديم قرض للحكومة الفرنسية واستجابت المؤسسات الأمريكية حينذاك لتلك النصيحة، وفضلت ألا تقدم على خطوة كذلك إلا بعد موافقة من جانب وزارة الخارجية الأمريكية. ولم تلبث الأمور أن وضعت هذه المؤسسات المالية الأمريكية أمام عروض جديدة وملحة، بل إن الأوضاع الاقتصادية فى داخل الولايات المتحدة الأمريكية أخذت تتأثر بتطورات الحرب الأوربية، وإن كان هذا بعد عدة أشهر من نشوبها.

فقد كانت اقتصاديات الولايات المتحدة الأمريكية غير مستقرة عندما نشبت الحرب، وبالتالى كان أى تغيز فى موازين التصدير والاستيراد كفيلا بإصابة الاقتصاد الأمريكى بخسائر واضحة، أو بمكاسب واضحة. وفعلا فى أوائل الحرب أقبل الحلفاء على شراء الذخائر والمنتجات الأمريكية فريحت المؤسسات الأمريكية جدا حتى نفذ الاحتياطى المالى المخصص لذلك لدى دول الحلفاء، فأصبح من

المتعذر على الحلفاء شراء الإنتاج العسكرى الأمريكى إلا بقروض أمريكية، وأصبحت عدة مؤسسات للإنتاج العسكرى الأمريكى مهددة بالإفلاس إن لم يشتر الحلفاء إنتاجها على نفس المستوى على الأقل الذى كانت تشتري به دول الحلفاء، ومن هنا أصبحت هناك حاجة متبادلة بين الحلفاء من جهة، والمصارف والمؤسسات الصناعية والغذائية والعسكرية من جهة أخرى.

والسبب فى أن الحلفاء (بريطانيا وفرنسا) - من دون دول الوسط - هم الذين كانوا الأقدر على تقديم طلبات القروض إلى المؤسسات الأمريكية المالية هو أن الحلفاء هم الأكثر قوة من الناحية البحرية بالذات، والأقدر على حماية أساطيل النقل بين شاطئى أمريكا الشرقى وسواحل بريطانيا وفرنسا، ومع أن ألمانيا كانت تدعى قدرتها على التحكم فى الملاحة المحيطية، إلا أن السيطرة البريطانية على المحيطات هى التى كانت واضحة أمام أعين الأمريكين، ومن يعمل فوق سطح البحر بأسطوله المكون من بوارج ومدركات ومدمرات أقوى من ذلك الذى يعمل لغواصات تحت سطح البحر. ولقد ثبت أن تيار التجارة المتبادلة بين الولايات المتحدة وبريطانيا كان ينمو ويزداد فى مطلع الحرب الأوربية، بينما انتهزت التجارة الأمريكية الألمانية فى الوقت نفسه. وكان الرئيس ويلسون يدرك هذا، وكان قلقا من هذا التطور، بل لقد لفتت الحكومة الأمريكية نظر بعض المؤسسات الأمريكية إلى أنها تنحاز إلى جانب بريطانيا مما يهدد سياسة الحياد الأمريكى للخطر، ولكن دون أن تتخذ الحكومة الأمريكية سياسة إيجابية لمواجهة مثل هذه الحالات.

ولم يكن فى استطاعة ويلسون أن يقف ضد نمو مثل هذا النوع من التجارة بين الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا، حيث أدى ذلك الارتفاع فى حجم التجارة المتبادلة إلى امتصاص البطالة التى كانت قد انتشرت فى الولايات المتحدة الأمريكية قبيل وخلال الأشهر الأولى من الحرب الأوربية. ومن ثم يصحح الرئيس ويلسون فى مواجهة أزمة شعبية واقتصادية فى حالة قيامه بإجراءات ضد المؤسسات المنحازة تجاريا إلى جانب دول الحلفاء، بل كانت المشاعر الأمريكية تزدد ميلا إلى جانب الحلفاء وتزداد بغضا لدول الوسط، حيث ثبت للشعب الأمريكى أن العلاقات مع

دول الحلفاء مربعة تجاريا، بينما تقوم الغواصات الألمانية بإغراق السفن الأمريكية التي كانت حمل البضائع العسكرية والمدنية إلى موانئ دول الحلفاء. حتى لقد أحجمت شركات النقل البحري الأمريكية عن نقل البضائع إلى دول الحلفاء خوفا من إغراق السفن الأمريكية بالطوربيدات التي كانت تطلقها الغواصات الألمانية. وأدى ذلك إلى تكديس ضخمة للبضائع المعدة للتصدير على أرصفة الموانئ ومرة أخرى انتشرت البطالة، وفي هذه المرة كان المسئول هو الألمان، ولم يكن بوسع الأمريكي أن يناقش الأسباب العسكرية والسياسية التي كانت تدفع الألمان إلى تلك الإجراءات العسكرية العنيفة ضد السفن الأمريكية، وإنما كان الأمريكي يرى أن الألمان عرضة للبطالة وللخسائر الاقتصادية بعد ازدهار اقتصادي بفضل التعاون البريطاني الأمريكي. ومن ثم كان تصعيد حرب الغواصات التي كانت تشنها البحرية الألمانية يعنى فى نفس الوقت زيادة الخسائر الاقتصادية بالنسبة للأمريكيين وتصعيد عدد المتعطلين وخاصة فى موانئ أمريكا الشرقية، حتى لقد طغت موجة السخط الأمريكى ضد الألمان على الأعمال البريطانية العسكرية التي أضرت بالمصالح الاقتصادية للولايات المتحدة الأمريكية، فالواقع أن كلا من الحلفاء ودول الوسط أضرب بطريقة أو بأخرى باقتصاديات أمريكا. وهناك العديد من الحوادث التي وقعت ضد الاقتصاد الأمريكى على يد الإنجليز فقد وسعت بريطانيا من مفهوم «المنوعات» التي يجب أن تصادها حتى لا تصل إلى ألمانيا، فأدخلت فى قائمة (المنوعات) المواد التي تشتريها الدول المحايدة من الولايات المتحدة الأمريكية بقصد إرسالها إلى ألمانيا أو أى من دول الوسط، وصادر الأسطول البريطانى فعلا بضائع كثيرة من هذا النوع وارتفعت شكاوى المؤسسات التجارية الأمريكية إلى حكومة الرئيس ويلسون من أن بريطانيا لا تفعل ذلك تحت ضغط الضرورات العسكرية فقط، بل كذلك خدمة للمصالح والمؤسسات الاقتصادية البريطانية على حساب المصالح الأمريكية.

بعثت حكومة ويلسون باحتجاجات إلى الحكومة البريطانية بسبب تلك الحوادث، ولكن انتهى كل شيء عند تقديم الاحتجاجات، حيث لم تتخذ حكومة

ويلسون إجراءات إيجابية رغم تكرار هذه الحوادث. وهذا يرجع إلى طبيعة حجم التجارة الأمريكية مع دول الحلفاء خلال الفترة الواقعة بين ١٩١٤ - ١٩١٦ من ٨٢٤ مليون دولار إلى ٣٢١٤ مليون دولار تقريبا، بينما كان حجم التجارة الأمريكية مع دول الوسط ينهار بسرعة جدا خلال نفس تلك الفترة من ١٧٠ مليون في ١٩١٤م إلى مليون دولار تقريبا في ١٩١٦م والجدولين التاليين يمكن أن يوضحا هذه الحقيقة:

التجارة الخارجية

للولايات المتحدة الأمريكية مع دول الحلفاء

بريطانيا وفرنسا وإيطاليا وروسيا

بين ١٩١٤م و١٩١٦م

السنة	القيمة بالدولار
١٩١٤م	٨٢٤٨٦٠٢٣٧
١٩١٥م	١٩٩١٧٤٧٤٩٣
١٩١٦م	٣٢١٤٤٨٠٥٤٧

التجارة الخارجية
للولايات المتحدة الأمريكية مع دول الوسط
ألمانيا والنمسا - للجر
بين ١٩١٤م و ١٩١٦م

السنة	القيمة بالدولار
١٩١٤م	١٦٩٢٨٩٧٧٥
١٩١٥م	١١٨٧٨١٥٣
١٩١٦م	١١٥٩٦٥٣

ومثل هذا النمو الضخم في حجم التجارة كان يفرض على حكومة الرئيس ويلسون أن تعمل على المحافظة على الأقل على معدلات النمو هذه، وأن تعمل على ضمان الكسب المادي للشعب الأمريكي، سواء في المستقبل القريب أو البعيد، وخاصة أن المؤسسات المالية الكبرى عادت وأخذت تضغط على الحكومة الأمريكية من أجل إنقاذ التجارة الأمريكية من الركود عن طريق تقديم قروض مالية إلى بريطانيا وفرنسا. وفي هذه المرة كانت وجهة نظر وزارة الخارجية الأمريكية قد تبدلت في ١٩١٥م، وسمحت في أكتوبر تشرين أول ١٩١٥م بطرح قرض إنجليزي فرنسي قدره ٥٠٠ مليون دولار، وقد غطى ها القرض بالاكنتاب العام الذي أسهم فيه الشعب الأمريكي بأمواله الخاصة بمحض رغبته الخاصة. وصحب ذلك نوع من الصدام بين مؤيدي الحلفاء ومؤيدي دول الوسط، حيث حمل كل طرف لافتاته في (وول ستريت) متظاهرا داعيا إلى تقديم القروض لهذا الطرف أو ذاك، ولكن كان

سبل الاكتساب متجهها نحو دول الحلفاء وليس نحو دول الوسط، حتى أنه عندما دخلت الولايات المتحدة الأمريكية الحرب في ٦ نيسان - أبريل ١٩١٧م كان ما اكتب به الشعب الأمريكي لصالح الحلفاء ٢,٣ بليون دولار في مقابل ٢٧ مليون دولار لصالح ألمانيا. وجنت فرنسا وبريطانيا من وراء ذلك مكاسب عسكرية جوهرية، إذ حصلتا على السيولة النقدية التي مكنتها من شراء العتاد والذخائر العسكرية من المؤسسات الأمريكية، ولم تلبث أن تحولت الولايات المتحدة الأمريكية إلى «ترسانة الحلفاء العظمى»؛ وذلك لأن حاجة دول الحلفاء إلى السلاح والذخائر كانت تتصاعد بسرعة كبيرة بعد أن تحولت حرب الجبهة الفرنسية إلى حرب خنادق وهجمات مضادة متتالية، وبعد اتساع نطاق الحرب في شرق أوروبا وفي العراق ومصر، وبذلك تكون الولايات المتحدة الأمريكية قد انحازت مالياً وتجارياً إلى جانب دول الحلفاء بشكل مباشر وانحازت عسكرياً إلى جانبها أيضاً، ولكن بطريق غير مباشر. ولقد لعبت المصارف والمؤسسات المالية الأمريكية الدور الكبير في جعل الولايات المتحدة تنساق إلى الحرب والمشاركة فيها.

كان (بيت مورجان) من أكبر المؤسسات الأمريكية المرتبطة مع دول الحلفاء اقتصادياً، وقد استطاع - بعلاقاته الخاصة مع كبريات الصحف - أن يشن حملة دعاية كبرى ضد ألمانيا بصفة خاصة، ودول الوسط بصفة عامة. وقد عبر أحد المتحدثين باسم بيت مورجان عن موقف هذه المؤسسة المؤيدة للحلفاء بقوله: إنه في الوقت الذي كانت فيه سياسة الحكومة تحت على الحياد فكراً وعملاً كان بيت مورجان منذ البداية منحازاً إلى جانب الحلفاء، وينمو هذه العلاقات الاقتصادية مع دول الحلفاء أصبح النصر في جانب الحلفاء يمثل كذلك نصراً أمريكياً وأصبحت الهزيمة تعني خسارة مهولة للولايات المتحدة الأمريكية؛ وذلك للأسباب التالية:

١ - ألمانيا لا يمكن لها أن تعامل حكومة الولايات المتحدة بعد الحرب معاملة الصديق، وإنما ستعاملها كعدو لثيم تستر وراء بريطانيا وفرنسا للقضاء على ألمانيا.

٢ - أن انتصار المائيل البرى - بعد تلك المعركة البحرية السجال فى جوتلاند بين الأسطولين الألمانى والبريطانى - سيعطى للأسطول الألمانى انطلاقا ضد المصالح الأمريكية البحرية، وخاصة أن أسطول أمريكا كان لا يزال محدودا جدا بالنسبة للأساطيل الأوربية حينذاك.

٣ - أن قوى المعارضة لسياسة (الدولار الأمريكى) (٢١) فى أمريكا اللاتينية ستجد الفرصة مواتية لربط نفسها مع ألمانيا لإرغام الولايات المتحدة على تخفيف قبضتها الاقتصادية عن دول أمريكا اللاتينية.

جـ - العوامل العسكرية:

وهذه العوامل متداخلة جدا بالعوامل الاقتصادية، فحرب الغواصات كانت أكبر عامل عسكري دفع الولايات المتحدة الأمريكية إلى الدخول فى الحرب إلى جانب الحلفاء ضد دول الوسط. ولكن كانت حرب الغواصات نفسها موجهة ضد التجارة الأمريكية - البريطانية على نفس المستوى الذى كانت توجه به ضد الأساطيل المتحالفة. ويجعل المؤرخون الأمريكيون والإنجليز والفرنسيون لحرب الغواصات الأهمية الأولى من حيث مسئولية الألمان فى (إرغام) الولايات المتحدة الأمريكية على الدخول فى الحرب. فيقول المؤرخ الفرنسى رينوفن:

«تحت تأثير أى الحوادث قطعت الولايات المتحدة علاقاتها مع ألمانيا؟ إن نقطة الانطلاق كانت بثبوت ألمانيا وعزمها على القيام بحرب الغواصات إلى أبعد حد»، ويؤكد المؤرخان الإنجليزيان جرانث وغمبرلى هذا الاتجاه فيقولان:

«أبلغت الحكومة الألمانية الولايات المتحدة الأمريكية أن دول الوفاق المتحالفة أرغمت ألمانيا (بأساليبها الوحشية) على أن تستأنف حرية التصرف. وإزاء هذه الظروف ستواجه ألمانيا الإجراءات غير المشروعة من جانب الأعداء بأن تمنع بالقوة بعد أول فبراير ١٩١٧م فى منطقة حول بريطانيا وفرنسا وإيطاليا وفى شرق البحر المتوسط، كل ملاحاة، بما فى ذلك الدول المحايدة من إنجلترا وإليسا ومن فرنسا وإليها. . وستغرق ألمانيا كل سفينة تلتقى بها داخل هذه المنطقة».

وكانت ألمانيا خلال الفترة الأولى من الحرب تسعى إلى توجيه ضربة قاضية لإخراج فرنسا من الحرب، ولكنها فشلت، وأرادت تحقيق نفس الهدف بالنسبة لروسيا، ولكنها فشلت كذلك، فتحولت إلى العمل على إخراج إنجلترا من الحرب عن طريق حرب غواصات تمنع عن الشعب الإنجليزي الغذاء والسلاح، وأعلنت الحكومة الألمانية أنها ستغرق أية سفينة فى نطاق حددته حول الجزر البريطانية معللة ذلك بأن الحكومة البريطانية ضربت حصارا على الشواطئ الألمانية بلغ فيه الأمر أن الأسطول البريطانى صادر المواد الغذائية التى تحتاجها النساء والأطفال، إلا أن حكومة ويلسون رفضت هذا التعليل وحملت الحكومة الألمانية مسئولية إجراءات كهذه (غير قانونية). ولم تلبث أن أغرقت غواصة ألمانية السفينة بوزيتانيا فى ٧ مايو أيار ١٩١٥م بمن عليها من سياح أمريكيان، واعتبر «تيودور روزفلت» - الزعيم الأمريكى الكبير - هذا الحدث قرصنة يجب أن يقضى عليها.

كانت هذه الأزمة سببا فى رفع حرارة العداء الأمريكى نحو الألمان. ولم تلبث تطورات الحرب أن أدت إلى المزيد من حوادث إغراق السفن التجارية الأمريكية، وجاء حادث إغراق الباخرة فيجيلتيا فى ١٩ مارس - آذار ١٩١٧م ليصبح فى اعتبار الرئيس ويلسون آخر ما يمكن أن يتحمله الأمريكى، دون أى تقدير؛ لأن الأسلحة والذخائر الأمريكية كانت هى الأخرى تفتك يوميا بالجيش الألمانى فى جبهات القتال البريطانية والفرنسية، ولا شك أن ويلسون كان قد قرر

الدخول في الحرب إلى جانب الحلفاء منذ أوائل ١٩١٧م، وكان ينتظر الحادث الذي يحمل الألمان مسئولية (إرغام) حكومة الولايات المتحدة على دخول الحرب، حيث إننا نعتقد أن الأسباب الاجتماعية والاقتصادية هي العوامل الأولى والرئيسية التي جعلت الرئيس ويلسون يتحول من سياسة الحياد الحقيقي إلى الحرب.

د - العوامل الأيديولوجية،

كانت هناك نداءات قوية في الولايات المتحدة الأمريكية تدعو إلى الدخول في الحرب إلى جانب الديمقراطيات، ويقصرون بذلك فرنسا وبريطانيا، على اعتبار أن ألمانيا والنمسا كانت من الدول الدكتاتورية الأوتوقراطية التي لم يعد نظامها متلائما مع العصر الحديث، وأن من واجب الشعب الأمريكي أن ينقذ شعوب ألمانيا والنمسا من دكتاتورية حكامها ومنحها الفرصة لتحكم نفسها بنفسها بأسلوب ديمقراطي. ولكن كان هناك نقد شديد موجه إلى هذه النظرية يتركز في أن الدخول في الحرب إلى جانب إنجلترا وفرنسا يعني كذلك الدخول إلى جانب حليفتيها روسيا القيصرية الأوتوقراطية الدكتاتورية الرجعية، ولا يشرف الولايات المتحدة أن تدافع عن مثل هذه القيصرية. ولكن حدث ما غير الأوضاع، إذ قامت الثورة في مارس ١٩١٧م في روسيا، وأسقطت القيصرية، ولم يعد هناك ما يمنع من دخول الولايات المتحدة الحرب إلى جانب الحلفاء. بل لقد أصدرت الحكومة الليبرالية الروسية - التي جاءت إلى الحكم في أعقاب الثورة - بيانات ومبادئ أثبتت أنها تسير نحو ديمقراطية أوربية، وبذلك أصبحت الحرب حربا بين الديمقراطيات والأوتوقراطيات. ولم يعيش هذا التصور الأمريكي طويلا، ولكنه كان كفيلا بأن يفسح الطريق أمام دخول الولايات المتحدة الحرب ضد الأوتوقراطيات. وهذا العامل الأيديولوجي واضح جدا في خطب وتصريحات ويلسون بعد أن قرر التخلي عن سياسة (الحياد الحقيقي) والتحول إلى سياسة الحرب، وكان لابد من أن تتعدل في نفس الوقت مفاهيم الشعب بحيث تتشبع بهذه الأفكار حتى يصبح الفكر الأيديولوجي عاملا من عوامل دخول الحرب.

وكانت المهمة لا جدال صعبة، حتى بعد وقوع الثورة الروسية. ولكن الذى كان يقوم بمهمة إقناع الشعوب بالتحول عن الحيداء إلى الحرب باسم الديمقراطية رجال سياسة على جانب كبير من الذكاء والمقدرة على توجيه الشعوب نحو الهدف الذى يريدونه، ومن هؤلاء كان روبرت لانسنج، وكان محاميا دوليا قديرا، وشغل منصب المستشار الأول ثم وزيرا للخارجية بعد استقالة (بريان) فى ١٩١٥ م. وكان (لانسنج) شديد الميل إلى جانب الحلفاء، ويمكن تحديد قدرته الهائلة فى توجيه سياسة حكومة الولايات المتحدة الأمريكية عندما ندرك أنه كان صاحب تأثير قوى ومباشر على ويلسون، وأنه كان هو المسئول عن كثير من القرارات الهامة الجوهرية التى أصدرها الرئيس ويلسون.

وقد أشار (لانسنج) بوضوح فى مذكراته أنه كان ينتظر الفرصة التى يمكن أن يستغلها كي يوجه الشعب الأمريكى نحو قتال الاستبداد الألمانى، بإقناع هذا الشعب بأن الدكتاتورية الألمانية تهدد حرياته كما تهدد كافة المؤسسات الديمقراطية فى أى جزء من أجزاء هذا العالم.

هـ- العوامل الدولية:

تتعلق العوامل الدولية التى أثرت فى توجيه الولايات المتحدة نحو الحرب بالمشكلات التالية:

١ - العلاقات بين الولايات المتحدة الأمريكية وجمهورية المكسيك المجاورة لها.

٢ - المشكلة اليابانية وهى مرتبطة بالتوازن الدولى فى الشرق الأقصى.

٣ - التوازن الدولى العالمى على ضوء تطورات الحرب فى قلب القارة الأوربية.

١ - المشكلة المكسيكية:

كانت الولايات المتحدة الأمريكية قد خرجت من (سياسة الدولار) من وقت قصير، وكانت هذه السياسة قد أعطتها فرصا لاستغلال الكثير من إمكانيات دول

أمريكا اللاتينية بشكل أثار مشاعر هذه الدول دون أن تتطبع التصدى للعمالق
الاقتصادى الأمريكى، وخاصة أن القوة العسكرية لدى الولايات المتحدة الأمريكية
كانت قادرة على ضرب أى من الدول اللاتينية المفككة. وكان الرئيس ويلسون
يحاول إقناع هذه الدول بأن حكومته تريد أن تتعامل معها على قدم المساواة، وليس
من مركز القوة. ولكن التطورات الداخلية فى المكسيك جعلت تحقيق ويلسون لهذا
أمرا صعبا، إذ توالى الانقلابات الداخلية فى المكسيك، وكان للرأسمالية الأمريكية
دور فى بعضها، وظهرت عصابات قوية فى منطقة الحدود المكسيكية - الأمريكية،
وبعث ويلسون بالجيش الأمريكى لضرب هذه العصابات، الأمر الذى أثار حفيظة
المكسيكيين. وبصفة عامة كانت العلاقات المكسيكية الأمريكية غير مستقرة، وكان
من الممكن أن تنتهزها أية دولة معادية للولايات المتحدة الأمريكية. وعندما تعاضم
حجم التجارة العسكرية الأمريكية مع دول الحلفاء، واعتقد الألمان أن حكومة
الولايات المتحدة ستدخل الحرب ضدهم إن عاجلا أو آجلا سعت حكومة القيصر
الألماني إلى حث المكسيك على التحالف معها ضد الولايات المتحدة. وكان الألمان
يلوحون للمكسيك بأن مثل هذا التحالف سيمكن المكسيك من استرداد الأراضي
التي سبق أن اغتصبتها الولايات المتحدة الأمريكية منها بالقوة، وبوجه خاص
(تكساس ونيو مكسيكو وأريزونا). ولم تطفو المشكلة المكسيكية بقوة على سطح
العلاقات الألمانية - الأمريكية إلا فى أعقاب نشر برقية أرسلها (زمرمان) - مساعد
أمين سر الدولة الألمانية فى وزارة الخارجية الألمانية - إلى سفير ألمانيا فى المكسيك.
وقد وقعت هذه البرقية فى قبضة رجال المخابرات البريطانية الذين سلموها إلى
حكومة واشنطن، عملوا على نشرها على أوسع نطاق بين أفراد الشعب الأمريكى
لما كانت عليه المشكلة المكسيكية من حساسية شديدة، وترتب عن ذلك تحرك
مشاعر الشعب الأمريكى ضد الألمان دون البحث عن حقيقة هذه البرقية، حيث
هناك اعتقاد بأن قصة البرقية من أولها إلى آخرها كانت من تدابير وتنفيذ المخابرات
البريطانية وليس لألفرد زمرمان ضلع فيها.

٢ - المشكلة اليابانية:

كانت حكومة الولايات المتحدة الأمريكية تنظر بعين القلق إلى نمو اليابان في الشرق الأقصى، ذلك النمو الذي ظفر في أعقاب ذلك التحالف الياباني مع بريطانيا، ومع أن بريطانيا كانت حليفة اليابان، إلا أنها كانت قادرة على أن تضع حدا للتوسع الياباني، أما وقد أصبحت بريطانيا منشغلة بقضها وقضيضها في حرب مصيرية في أوروبا والشرق الأوسط فالفرصة - من وجهة نظر حكومة الولايات المتحدة - أصبحت سانحة غامسا أمام اليابانيين لكي يحلوا محل الدول الكبرى الأوروبية في الشرق الأوسط سواء المعادية منها لبريطانيا أو الحليفة.

وكانت اليابان سريعة الحركة حين أعلنت الحرب على ألمانيا واستولت على شبه جزيرة (شانتونج) في الصين. ولم يكن في استطاعة ويلسون أن يوقف مثل هذا التحرك الياباني، وإلا عرض نفسه لارمة مع بريطانيا، إلا أن ويلسون كان يقظا جدا لاي تحرك جديد ياباني، ولقد حاول اليابانيون فعلا أن يفرضوا على الصين في مطلع ١٩١٥م معاهدة تجعلها مجرد تابع لليابان، فما كان من ويلسون إلا أن استعان بوساطة الحكومة البريطانية واضطر اليابان إلى التخلي عن فكرة هذه المعاهدة، وعقدتا معاهدة لانسنج ايشي في نوفمبر ١٩١٧م تلك المعاهدة التي حفظت لليابان اعترافا أمريكيا بمصالحها في الصين بشكل يمكن أن يحول هذه المصالح إلى نوع من التسلط الياباني على الصين، أما ويلسون فيبدو أنه اكتفى بمنع اليابان من فرض حمايتها الفسورية على الصين حتى تنتهي الحرب العالمية، وتتضح صورة العالم من بعدها. وبذلك تكون العلاقات بين حكومة الولايات المتحدة واليابان - التي تشارك منذ البداية في الحرب إلى جانب الحلفاء - قد سارت على أساس المفاوضات وتبادل المنفعة وتهدة الأمور حتى يتضح الموقف الدولي.

٣ - التوازن الدولي:

كانت حكومة الرئيس ويلسون لا تعنى فقط بأوضاعها الاقتصادية وعلاقاتها بالدول المتقاتلة في أوروبا فقط، بل كانت معنية جدا بتصور ماذا سيكون عليه

الموقف السياسى والعسكرى والاقتصادى بعد أن تنتهى الحرب لصالح أى من الطرفين المتقاتلين . وكان هناك احتمال قوى بأن التفوق البرى الألمانى سيعطى لدول الوسط القدرة على التحكم فى أوربا كلها، وبالتالي فى معظم الاتجاهات الدولية، وبالتالي تفقد حكومة الولايات المتحدة مكانتها فى مثل هذه الحالة التى تصبح فيها دولة أو دولتين فقط فى أوربا هما المتعاملتين مع حكومة واشنطن، ولا شك أن انتصار ألمانيا فى القارة الأوربية سيعقبه تخفيض شديد للمصالح التجارية الأمريكية والمكانة الدولية الأمريكية، بعكس انتصار الحلفاء الذين لا يرغبون فى السيطرة المباشرة على أوربا، ومن ثم كانت مصلحة الولايات المتحدة الأمريكية تكمن فى عدم إعطاء الفرصة لدولة معينة تسيطر على أوربا وتوجهها.

وإذا ما وضعنا هذه العوامل الاجتماعية والاقتصادية والعسكرية والأيدىولوجية والدولية جنباً إلى جنب لتبين لنا بوضوح أن كافة الاتجاهات كانت تحت الرئيس ويلسون على التخلي عن مبدأ (الحياة الحقيقية) الذى لنجح به فى الانتخابات ليعلن شعارات أخرى تحبذ دخول حكومته وولاده الحرب، شعارات جديدة لا تعطى العامل الحقيقى وهو العامل الاجتماعى الاقتصادى مكانه الأول. فهو حين دعا إلى خوض غمار الحرب، نادى بأعلى صوته أن الديمقراطيات فى خطر، مع أن حكومته مسئولة إلى حد كبير عن حماية العديد من الحكام الدكتاتوريين فى أمريكا اللاتينية، ونادى بأعلى صوته أن حرية الفرد الأوربى تداس تحت أقدامه الدكتاتورية القيصريّة، بينما حكومته تدوس - وهى متعالية - بأقدام البيض حقوق السود فى الولايات المتحدة الأمريكية، لا لشيء إلا لأنهم سود ولديهم من النشاط ما يجعلهم قادرين على التفوق على الأبيض أو على الأقل أن يقف منه موقف الند للند.

وعلى أى حال، تحول الرئيس ويلسون إلى جانب الحرب، وقدم مبرراته إلى الكونجرس الأمريكى الذى وافق فى ٦ نيسان أبريل ١٩١٧م على إعلانها.

ولم تدخل الحرب كحليف لدول الوفاق، وإنما كشريك فقط فيها، ذلك حتى تحتفظ حكومة وشنجن بحق الانسحاب من هذه الحرب عندما تشاء. وهذا الوضع القانوني يجعلها غير ملتزمة بأهداف دول الوفاق من الحرب، ويعطى لوشنجن الفرصة لأن تعمل وتتحدث من مكانة أعلى مستوى من مكانة الدول المتقاتلة عموماً، ولا يدفعها هذا الوضع القانوني إلى الاعتراف بالاتفاقيات السرية المعقودة بين دول الحلفاء لتوزيع الأسلاب بعد الحرب.

ما هي تطلعات حكومة وشنجن والشعب من وراء المشاركة في هذه الحرب؟ إن مسألة الدفاع عن الديمقراطية لا تشجع التطلعات الاقتصادية لرجال الأعمال الأمريكيين، وإنما يجب أن يكون هناك عائد مناسب من وراء هذه المشاركة. فبادئ ذي بدء كانت هناك أولاً المحافظة على الديون الأمريكية لدى دولتي الوفاق: إنجلترا وفرنسا، والإبقاء على باب التجارة مفتوحاً معهما حتى يستمر حجم التجارة في النمو.

ويحدثنا أحد المؤرخين الفرنسيين عن مكاسب الولايات المتحدة الأمريكية من وراء مشاركتها في الحرب بقوله: إنها هي التي خرجت متصصرة من الحرب والرابع الأول فيها. فلقد راد إنتاج الفحم فيها، وتضاعف إنتاج الصلب، والإنتاج الزراعي، حتى أن «فائض الميزان التجاري» للفترة الواقعة بين ١٩١٤ - ١٩١٨ يعادل الفائض عن السنوات بين ١٧٨٧ و ١٩١٤ م.

أما من حيث الفوائد التي جنتها دول الحلفاء من وراء دخول الولايات المتحدة الحرب إلى جانبهم فهي كثيرة للغاية أيضاً.

١- قويت الروح المعنوية لديهم على اعتبار أن الولايات المتحدة كانت تضم رصيذاً بشرياً ومالياً وعسكرياً ضخماً كفيل بقلب موازين الحرب ضد ألمانيا بعد فترة ليست بالطويلة. وأصبح على كل من إنجلترا وفرنسا أن تصدا وترد الهجمات الألمانية العديدة حتى تصل القوات الأمريكية.

٢- مع أن الأسطول الأمريكي كان صغيراً نسبياً، إلا أن دخول وشنجن الحرب جعل هذا الأسطول مسئولاً عن سلامة سفن الحلفاء في مسطح

من الماء كبير يخفف من أعباء الأسطول البريطاني . وفوق هذا وذاك، أصبح من مسئوليات الأسطول الأمريكى منع الغواصات الألمانية من إغراق السفن الأمريكية، خاصة وأن متوسط ما كان يغرقه الألمان فى الشهر كان قد بلغ ٩٠٠ ألف طن . وفعلًا تعاونت أساطيل فرنسا وبريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية فى حماية قوافل السفن العاملة بين الولايات المتحدة والموانئ الفرنسية والبريطانية . وتم كذلك نقل حوالى ثلثا مليون جندي أمريكى إلى الجبهة الفرنسية.

٣- أصبح من اليسير على كل من بريطانيا وفرنسا أن تعقدا قروض حرب مع حكومة الولايات المتحدة الأمريكية بشروط أكثر سخاء وبسرعة . وفعلًا وافق الكونجرس على تقديم قروض بثلاثة مليارات دولارا للحلفاء فى أعقاب دخول الولايات المتحدة الحرب .

كان دخول الولايات المتحدة الحرب فى ظروف تختلف عن تلك التى لا يست دخول الدول الأوروبية فيها . لم تمر حكومة واشنطن بأزمات تمهيدية، وكانت سياسة التعبئة العامة العسكرية غير واردة فى الأذهان . وفوجئ الشعب بأن المبالغ اللازمة للمشاركة فى الحرب ضخمة للغاية لم يسبق لها مثيل . وبدا على السلطات الأمريكية فى أول الأمر نوعا من الارتباك فى مواجهة مسئوليات الحرب، بل إن البعثات الفرنسية والبريطانية التى وفدت على العاصمة الأمريكية لتطالب بأموال سائلة لمواجهة تحديات الحرب فى أوروبا أصيبت بغية أمل كبيرة .

ويلاحظ أيضا عندما وقعت الحرب العالمية الأولى لم تكن أجهزة وزارة الحرية والبحرية الأمريكية مستعدة للمضاعفات التى توالى . كان الأسطول صغيرا، وكان انهيار الأسطول البريطانى فى معركة بحرية أمام الألمان يعنى خطرا كبيرا على الولايات المتحدة . وكان الجيش مؤلفا من ٨٠ ألف جندي نظامى موزعين على المراكز الرئيسة فى داخل الولايات المتحدة نفسها، وكان (الحرس الوطنى) أكثر عددا ولكن أقل تنظيما، وأما سلاح الطيران فكان ملحقا بسلاح الإشارة دليل عدم إعداده للمهام الحديثة الحرية حينذاك .

بعد دراسة وافية لحاجات الولايات المتحدة من القوات المسلحة، ولمواجهة الحسائر المتتالية في السفن الأمريكية بواسطة الغواصات الألمانية، وضع ويلسون ومشاروه برنامجا للتسلح يرفع من قدرات الدولة البحرية إلى المرتبة الأولى في (١٩٢٥).

وما أن عرض هذا البرنامج حتى أثار مناقشات حادة للغاية، وكانت صيحات المعارضة داخل الكونجرس قوية وأكثر علوا، ومع هذا استطاع ويلسون أن يحصل على موافقة من الكونجرس على تقوية القوات المسلحة عن طريق ضرائب فرضت على ذوى الدخول الكبرى بصفة خاصة (١٩١٦).

ولهذا عندما دخلت الولايات المتحدة الحرب كانت أقدر على تجهيز قوات كثيفة للعمل في أوروبا.

كان على حكومة ويلسون أن تعد مئآت الألوف من الجنود ومئآت السفن وعشرات الألوف مع المدافع وأكنداس مكدسة من الذخائر لكي ترسل إلى جبهة القتال فورا، ولم يكن يتوافر من هذا إلا القليل رغم تلك الاستعدادات المبكرة سنة ١٩١٦، لهذا شرعت الحكومة في تشكيل لجان حرب متخصصة في مواجهة هذه المشكلات الرئيسية فظهرت الهيئات والمجالس التالية:

١- مجلس الدفاع القومى^(١).

٢- هيئة التسويقات العامة^(٢).

٣- هيئة اقتصاديات الحرب^(٣).

٤- إدارة التغذية^(٤).

ولكن أثبتت مجهودات الأمريكان الأولى في ميدان التعبئة والاستعدادات قصورا شاملا لا يتناسب والصورة التي كانت في الأذهان عن إمكانيات الولايات المتحدة الكبيرة عسكريا واقتصاديا، وأدرك ويلسون أن مواجهة مسئوليات الحرب

(1) Council Of National Defense.

(2) General Munitions Borad.

(3) War Industries Board.

(4) Food Administration.

وكان الحلفاء في حاجة ماسة إلى المواد الغذائية

تتطلب سلطات واسعة توضع في تصرف الأجهزة المشتولة، وفعلا منح (هيئة اقتصاديات الحرب) سلطات واسعة ووضع على رأسها أحد كبار رجال الأعمال^(١) في (وول ستريت)^(٢) ووضع (هربرت هوفر)^(٣) على رأس (إدارة التغذية) لمواجهة منذ البداية أزمة حرجية، حيث إن الحاجة إلى القمح كانت كبيرة للغاية لمواجهة متطلبات الحرب للأمريكيين والحلفاء، وحيث إن الإنتاج كان متدنيا بشكل لم يسبق له مثيل في السنوات القليلة السابقة.

ولكن إجراءات (هوفر) الخاصة بشراء إنتاج القمح بأسعار عالية جعلت الإقبال على زراعته كبيرا، حتى لقد أصبح مساحة المزرع منه في ١٩١٩ هو ٧٥ مليون (أكر). في مقابل ٤٥ مليون في ١٩١٧.

وفي مجالات توفير الوقود والنقل العام بمختلف الوسائل اتخذت حكومة ويلسون قرارات سريعة وحاسمة لعبت دورا هاما في نمو اقتصاديات الولايات المتحدة.

وكان الاستيلاء على ممتلكات الألمان ومصانعهم - وخاصة مصانع إنتاج الكيماويات - من العوامل التي أتعشت اقتصاديات البلاد العسكرية والمدنية على حد سواء.

وفي ميدان إنتاج الطائرات، كان من المقرر أن يصبح سلاح الجو مؤلفا في تموز (يوليو) ١٩١٨ من ٢٢ ألف طائرة حسب الخطة الموضوعة لذلك، ولكن تبين أن الرقم مبالغ فيه جدا، حتى أن الدول الكبرى المتحاربة نفسها لم تكن الواحدة تملك أكثر من ٢٥٠٠ طائرة، وكان طبيعيا أن يصل عدد الطائرات الأمريكية التي ساهمت في الحرب حتى عقد الهدنة هو ربع العدد المقترح من قبل فقط.

تولى القيادة العليا الأمريكية في فرنسا (جون برشنج)^(٤) فوصلها في منتصف ١٩١٧ عندما كانت جيوش الحلفاء عموما تقف موقف الدفاع. وظهرت

(١) برنارد باروخ Bernard Baruch .

(2) Wall Street.

(3) Herbert Hoover.

(4) John. J. Pershing.

مشكلة بين (برشنج) وقواد الخلفاء عن كيفية استخدام القوات الأمريكية في القتال. كان قواد الخلفاء يطالبون باستخدام القوات الأمريكية كمعداتات تسد الثغرات في خطوط الخلفاء، أما (برشنج) فقد تسك - يسنده في ذلك ويلسون - بأن يعمل الجيش الأمريكي على اعتبار أنه جيش قائم بذاته غير منصهر في بقية الجيوش الحليفة. وبعد أشهر قليلة تخرج موقف الخلفاء إلى درجة دقيقة للغاية بسبب عدة تطورات جوهرية عسكرية وسياسية.

١- فتح حكومة كيرنسكى مفاوضات الصلح مع ألمانيا.

٢- نكبة الجيش الإيطالى فى كابوريتو Caporetto.

وانجهدت القيادة العليا للخلفاء إلى طلب المزيد من الرجال من الولايات المتحدة وفعلا كان (برشنج) بتؤدة قد أعد الفرقة الأولى - كمقدمة لعدة فرق أخرى تحت الإعداد والتكوين - التى شاركت فى العمليات العسكرية فى منطقة اللورين جنبا إلى جنب القوات الفرنسية هناك فى تشرين أول (أكتوبر) ١٩١٧، وشاركت القوات الأمريكية فى المعارك الأخيرة من الحرب وخاصة فى الدفاع عن باريس وحيث إن تعدادها كان قد بلغ منذ تموز (يوليو) ١٩١٨ حوالى المليون جندي، تحولت إلى الهجوم خاصة فى جبهة نهر الموز Meruse فى تشرين ثانى (نوفمبر) ١٩١٨، وظهر واضحا أن التفوق العددي فى الرجال - بفضل المساهمة الأمريكية جعل آمال الألمان فى الحصول على نصر ما بعيدة.

كان (برشنج) الذى كسب أكثر من موقعة وأرض - يرى أن الألمان لن يصمدوا بعد، وإن على الخفاء أن يستمروا فى التقدم حتى برلين حتى يشعر الألمان بمرارة الحرب، ولكن فى الوقت الذى كانت فيه القوات الأمريكية قد بلغت مشارف قلعة (سيدان)^(١) الشهيرة كان المندوبون الألمان قد عبروا الحدود لمقابلة فوش^(٢) طالبين عقد هدنة، وتم عقدها فى ١١ / ١١ / ١٩١٨ وبدأت مسئوليات ويلسون إزاء السلام وشكل العالم الذى يجب أن يكون عليه بعد تلك الحرب الدموية.

(1) Cedan.

(2) Foch.

كان ويلسون - مثل غيره من زعماء العالم - قد عرفوا بأمر المعاهدات السرية التى سبق أن عقدتها دول الوفاق فيما بينها لاقتسام مناطق النفوذ وأراضى العدو، وذلك عندما أذاعت حكومة الثورة البلشفية هذه الاتفاقيات، وربما كان ويلسون يدرك أن هناك نوعا من التفاهم بين دول الوفاق حول أراضى العدو، ولكن وعد بلفور - الذى يعطى وطناً قومياً لليهود فى فلسطين - قد عرض عليه قبل إصداره، ومن ثم كان ذهنه مستعداً لأن يقتل نوعاً من التسلط الغربى على البلاد غير الأوروبية شأنه فى ذلك شأن الزعماء الغربيين الذين يحلون مشاكل أوروبا على حساب آسيا أو إفريقية بغض النظر عن المبادئ الإنسانية.

ولهذا أصدر الرئيس ويلسون مبادئه الأربعة عشرة المشهورة كى تعطيه زعامة أيديولوجية دولية واسعة النطاق، وهذه المبادئ تتلخص فيما يلى:

- ١- إلغاء الدبلوماسية السرية.
- ٢- حرية الملاحة فى أعالي البحار سواء فى وقت السلم أو وقت الحرب.
- ٣- تخفيف الحواجز الاقتصادية بين الأمم.
- ٤- تخفيض التسلح.
- ٥- تسوية حقوق الشعوب المستعمرة بالعمل على إعطائها حق اختيار الحكومة التى تتولى أمرها.
- ٦- جلاء الألمان عن الأراضى الروسية.
- ٧- سيادة البلجيك وحررتها.
- ٨- الجلاء الألمانى عن الأراضى الفرنسية.
- ٩- إعادة تخطيط الحدود الإيطالية - النمساوية بما يتمشى مع القاعدة القومية.
- ١٠- منح شعوب إمبراطورية النمسا - المجر الحكم الذاتى.

١١- الجلاء عن أراضي صربيا ورومانيا والجبل الأسود، وحصول صربيا منفذا على البحر، وتسوية العلاقات بين الدول البلقانية على أساس قومي.

١٢- الاستقلال الذاتي لشعوب الإمبراطورية التركية (العثمانية).

١٣- استقلال بولنده ومنحها منفذا على بحر البلطيق.

١٤- تكوين عصبة أمم تتولى ضمان تنفيذ الاستقلال الذاتي وسلامة أراضي الدول العظمى والصغرى على السواء.

ولقيت هذه المبادئ ترحيبا من الأمريكيين والأوربيين وحتى من الألمان أنفسهم. وهناك في مؤتمر الصلح في باريس كان الاختبار الحقيقي لمبادئ ويلسون فيلاحظ.

١- أن الألمان تعلقوا بها، وسلموا الكثير من السلاح والأرض استنادا إلى هذه المبادئ.

٢- والحلفاء أكدوا حيرتهم وعدم قدرتهم على فهم مضمونها، وتوصلوا إلى هدفهم الخاص بتحويل الهدنة إلى (استسلام ألماني غير مشروط)، حيث إن مواد الهدنة وتنفيذ الألمان لها جعل من المستحيل على ألمانيا أن تمتشق الحسام بعد أن اكتشفت أن الحلفاء لن يأخذوا بمبادئ ويلسون الأربعة عشرة.

ذهب ويلسون إلى مؤتمر الصلح (يناير - كانون الثاني ١٩١٩) ليعمل على:

١- منع الحلفاء من اقتسام الأراضي والبلاد وتوزيع الغنائم على تلك الطريقة المعتادة خلال القرن التاسع عشر.

٢- منع اليابان من وراثة ألمانيا في الشرق الأقصى.

٣- وضع مشروع عصبة الأمم موضع التنفيذ.

وعندما عاد ويلسون إلى واشنطن في فبراير - شباط ١٩١٩ ليعرض على الكونغرس مشروع (عصبة الأمم) ومشروع معاهدة فرساي، واجه ويلسون أشد مقاومة برلمانية عرفها.

تزعج حركة المعارضة ضد مشروعات ويلسون الخاصة بعصبة الأمم ومعاهدة فرساي^(١) - في السناتو الأمريكى - السياسى الذى سيشتهر فيما بعد: هنرى كابوت لودج^(٢)، وذلك فى مارس - آذار واضطر ويلسون إلى تعديل بعض مواد العصبة والمعاهدة على ضوء اعتراضات السناتور. ويوجه خاص البند الخاص بحق الدولة فى أن تنسحب من عصبة الأمم بعد أن تقدم مذكرة بهذا المعنى، وأن العصبة لن تأخذ على عاتقها مسائل داخلية الدول، ويوجه خاص (مسائل الهجرة)، ومبدأ مونرو.

ومما زاد من حدة الأزمة بين ويلسون ومنافسيه السياسيين أن هؤلاء وجدوا الفرصة مناسبة للصعود على كنفه تمهيدا لانتخابات ١٩٢٠ المقبلة. ومما ساعد على النيل منه أن معاهدة فرساي عندما وضعت فى صيغتها النهائية التى وقعتها ألمانيا لم تراعى الكثير من مبادئ ويلسون، خاصة فيما يتعلق بحق تقرير المصير للألمان أنفسهم وبالنسبة للبلاد التى كانت واقعة تحت حكم الألمان أو الأتراك.

وكانت موافقة ويلسون على حصول بريطانيا وفرنسا تعويضات كبيرة من ألمانيا واحدة من أهم الأمور التى تعارضت مع مبادئه الأربعة عشرة. فكان هذا الاتجاه إلى جانب إملاء معاهدة فرساي على الألمان من العوامل التى حركت العديد من زعماء الأحرار ضد ويلسون. وجاء هذا فى الوقت الذى قدم فيه معاهدة فرساي إلى مجلس السناتو للتصديق عليها فى ١٠ يوليو - تموز ١٩١٩. وقدمها وهو معتز بها، معتدا بمقدرته، مطالباً بأن يوقعوا عليها على اعتبار أنها فريدة نوعها من إنتاج أمريكا العظيمة. فكان هذا الأسلوب من الفردية الذى زاد من حدته المرض الذى أصيب به ويلسون من العوامل التى نفرت العديد من أعضاء السناتو من المعاهدة. وطالبوا بأن تبقى الولايات المتحدة خارج عصبة الأمم على

(١) انظر تفاصيل عقدها ودور ويلسون فيها فى كتابنا: تاريخ أوروبا المعاصر.

(2) Henry Cabot Lodge.

اعتبار أن هذا خير لها. شن ويلسون حملة خطائية كبرى في مختلف أجزاء الولايات المتحدة مدافعا عن وجهة نظره، ولكن استنفدت هذه الحملة طاقته الصحية، ولم تحصل الموافقة في السناتو على المعاهدة (١٩ نوفمبر - تشرين ثاني ١٩١٩) فكان في ذلك هزيمة شديدة شخصية لويلسون.

وفي انتخابات ١٩٢٠ كان واضحا أن هناك تيارا ضد (الويلسونية) ونجح (هاردنج)^(١) الجمهوري، ولكنه لم يحكم طويلا، إذ توفي في ١٩٢٣ ليخلفه كلفن كوليدج^(٢). كان كل منهما ضد (الويلسونية) وضد اشتراك الولايات المتحدة في القضايا الدولية الأوربية، ولهذا عادت في عهدهما الولايات المتحدة إلى عزلتها السابقة.

وعمدت حكومة الجمهوريين إلى عقد معاهدات منفصلة مع الدول المهزومة لتضمن مصالحها، وضمن سياسة الباب المفتوح في الولايات العثمانية حتى إذا ما وضعت تحت الانتداب الفرنسي والبريطاني، وحتى إذا ما حصلت الولايات المتحدة على نصيب مجز من بترول الموصل أهملت حكومة وشنجن سياسة الباب المفتوح هناك. ولكن الجمهوريين في نفس الوقت عملوا على إثبات دور دولتهم في إقرار السلام، ولهذا شجعوا على عقد مؤتمر دولي في شنجن من اليابان وبريطانيا والولايات المتحدة في نوفمبر - تشرين ثاني ١٩٢١. وفي هذا المؤتمر عرض وزير الخارجية الأمريكي (هيوز):

١- تخفيض عدد القطع البحرية العسكرية للدول الثلاث.

٣- تحديد عدد السفن الحربية المزمع بنائها.

وفعلا توصلت الأطراف الثلاثة إلى نوع من تهدئة التسابق في التسليح البحري، وكان هذا في مصلحة الولايات المتحدة؛ لأنه كان يوجد تحالف بين اليابان وبريطانيا، وكانت تحركات اليابان البحرية في الشرق الأقصى تهدد المصالح الأمريكية هناك.

(1) Harding.

(2) Calvin Coolidge.

ولم تلبث أن عقدت عدة اتفاقيات بين الولايات المتحدة وفرنسا وبريطانيا واليابان حول الشرق الأقصى أكدت سياسة (الباب المفتوح) هناك. وعقدت اتفاقية برياند - كيلوج^(١) التي اعتبرت الحرب لتحقيق سياسة قومية توسعية غير شرعية، ولقيت هذه المعاهدة ترحيبا واسعا بين الشعب الأمريكي؛ لأنها سياسة دولية دون التزامات معينة.

وانشغلت الولايات المتحدة الأمريكية بأمورها الداخلية، وخاصة بالازمة الاقتصادية الكبرى التي بدأت في ١٩٢٩^(٢)، ولا تكاد تخرج منها حتى وجدت وجه أوروبا قد تغير:

١- تفوق الحزب النازي وزعيمه هتلر في ألمانيا.

٢- أصبح موسوليني وحزبه الفاشيست قوة مرهوبة خارج إيطاليا.

٣- اليابان أصبحت قوة إمبريالية عدوانية مهددة لمصالح الولايات المتحدة في الشرق الأقصى.

وبما وازمحا خلال الثلاثينات أن هذه الدول الثلاث تدفع العالم إلى حرب. وظهرت دعوة إلى أن تقوم كل من الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا وفرنسا وبريطانيا بإقحام حرب على هذه الدول قبل أن يستفحل خطرهما وتصبح أمنهم من نطاق. ولكن مثل هذه الدعوة كانت محصورة في نطاق ضيق في الولايات المتحدة، إذ كانت الأغلبية تدعو إلى الاستمرار في سياسة المراقبة والحذر. ومع هذا كان لابد لحكومة الولايات المتحدة أن تكون أكثر إيجابية نحو التفوق الياباني تاركة المشكلة النازية والفاشستية لكل من فرنسا وبريطانيا وروسيا.

كان على الولايات المتحدة أن تحمد من التسلط الياباني على الصين ولكن كانت شكيمة اليابان شديدة، وكانت وجهة نظر اليابان هي أن الصين - تحت شيان كان تشيك - وروسيا - تحت ستالين - أصبحتا من القوة في الشرق الأقصى للدرجة التي يمكن أن تقضي على الأمال التوسعية اليابانية، خاصة في منشوريا.

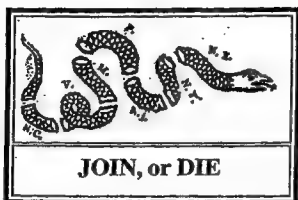
(1) Briand - Kellogg.

(2) انظر الفصل التالي.

ولهذا سارعت إلى السيطرة عسكريا عليها ابتداء من ١٩٣١ متهزمة فرصة الأزمة المالية الحادة التي كانت تعانيها كل من الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا. وفعلًا أكملت القوات اليابانية سيطرتها على منشوريا في يناير - كانون ثاني ١٩٣٢ واقترحت بعض المسئولين في حكومة وشنجن إلى العمل من خلال عصبة الأمم على أمل فرض عقوبات اقتصادية ضد اليابان، إلا أن الرئيس الأمريكي هووفر Hoover رفض مثل هذا الإجراء. واتضح كذلك للعالم أن ميثاق برياند - كيلوج أصبح مجرد قصاصة من ورق لا جدوى منها.

وكان موقف الشعب الأمريكي نفسه سيبا في أن تكون إجراءات حكومته ضد اليابان ضعيفة، حيث إن الشعب كان لا يزال متمسكا بنظرية خفض السلاح واستمرار السلام. وأن تتزعم حكومته قوى السلام لا قوى الحرب، وأن لا تتطور حكومة الولايات المتحدة في القيام بدور البوليس الدولي هنا وهناك، ولهذا اكتفت حكومة وشنجن بعدم الاعتراف بما استولت عليه اليابان من أراضي جديدة في الصين. وأثبتت سياسة مؤتمرات نزع السلاح في جنيف (١٩٢٧) ولندن (يناير ١٩٣٠) وجنيف (١٩٣٤) عدم جدواها خاصة وأن فرنسا - بسبب تماظم قوة النازي - أخذت تطالب بقيام جيش دولي للتصدي لأطماع النازي في فرنسا نفسها وفي غير فرنسا. بل تصاعدت موجة التسابق في التسلح بعد خروج ألمانيا من عصبة الأمم في أكتوبر - تشرين أول ١٩٣٤، وبعد فشل محادثات التوازن البحري بين اليابان وبريطانيا والولايات المتحدة في ١٩٣٥ م.

وزادت صيحات (الحياة) في الولايات المتحدة خلال أزمة العدوان الفاشيستي على (اثيوبيا). وبدا واضحا فيها أن موسوليني لن يتراجع، وأن الإجراءات المضادة من جانب عصبة الأمم كانت واهية، وتمكن موسوليني من تنفيذ أهدافه الاستعمارية الأمر الذي جعل دعاة العزلة في الولايات المتحدة يقوون عن ذي قبل، وزادت هذه الاتجاهات قوة عندما تورطت الدول الأوروبية في الثورة الإسبانية (يوليو - تموز ١٩٣٦) وكان عدم التورط في حرب أو في مشكلات أوروبا لب سياسة الرئيس الأمريكي روزفلت حتى أدت التطورات إلى الحرب العالمية الثانية فتحولت سياسته من الحياد إلى الحرب، وقبل أن ندرس هذا الموضوع علينا أن نلقى نظرة على الأزمة الاقتصادية الكبرى التي تعرضت لها الولايات المتحدة في ١٩٢٩ وعقبها.



تاريخ

الولايات المتحدة الأمريكية

الفصل التاسع

الكساد الكبير

تعتبر الأزمة الاقتصادية الكبرى - التي تعرضت لها الولايات المتحدة الأمريكية - واحدة من أكبر الأخطار التي هددتها حتى لقد شبه بعض رجال السياسة هذه الأزمة بأنها أشد خطرا من عدو يغزو البلاد.

فما هي الأسباب والظروف التي أدت إلى هذه الأزمة؟ وما هي مظاهرها؟ وكيف واجهتها الحكومة والشعب حتى انتهت هي وآثارها؟

كان الرئيس المنتخب في ١٩٢٨ هربرت هوفر^(١) قد جاء إلى البيت الأبيض رعيما للجمهوريين، وكانت كل الظروف توحى أن البلاد مقبلة على عهد عظيم من الرخاء المادى. ولقد عبر هو ذلك بقوله أنه وقد أعطى الفرصة ليحكم سيمهد لليوم الذى لن يجد فيه الفقر مكانا لنفسه فى أرجاء الولايات المتحدة الأمريكية. وكانت شعارات حملته الانتخابية تشير إلى الرفاهية وليس فقط القضاء على الفقر حتى لقد كان من بين شعارات أنصاره الشائعة «سيارتان فى كل كاراج»^(١).

ومن الوجهة الاقتصادية كان الرئيس هوفر مؤمنا بسياسة (الاقتصاد الحر)، حتى بالنسبة للمشروعات الكبرى وعبر عن ذلك بقوله:

«إنى معترض بشدة على دخول الحكومة فى أى عمل من الأعمال التى تهدف أساسا إلى مزاحمة المواطنين عن قصد. . إنها تهدم مبدأ تكافؤ الفرص لدى شعبنا، وهى لا تتلاءم مع المثل العليا التى أقيم عليها صرح مدنيتنا. . إنى أتردد فى التفكير فى مستقبل منشأتنا ومستقبل بلادنا، إذا تحول اهتمام موظفيها من العناية بنشر العدالة والفرص المتساوية إلى عملية المبادلات فى الأسواق. ليس هذا مذهب الأحرار، إنه التدهور والانحطاط».

(1) Herbert Hoover.

وقد كانت الفترة الواقعة بين ١٩٢٠ و ١٩٢٨ فترة ارتفاع كبير فى حجم الإنتاج الصناعى وفى حجم الأوراق المالية المتداولة فى السوق. وكان من الواضح أن الثراء أخذ يعم الطبقة الوسطى والعليا، وأن مجالات العمل والحياة الكريمة أصبحت متوافرة للعمال، حتى لقد تعددت المقارنات بين مدى الثراء بين المزارعين وكبار الملاك من جهة والعمال وأصحاب المصانع وكبار رجال الأعمال من جهة أخرى، وكانت نتيجة هذه الدراسات تؤكد أن عهد الرخاء الذى تمتع به المزارع بين ١٩٢٠ و ١٩٢٨ قد انتقل إلى رجال الأعمال والعمال. وكانت حكومة (هوفر) فى حقيقة الأمر حكومة تسعى لخدمة رجال الأعمال، وكان هناك اعتقاد سائد أن هؤلاء لديهم القدرة على الارتفاع بقدرات البلاد الإنتاجية إلى مستويات لا مثيل لها من قبل، وبالتالي رفع الدخل الفردى إلى درجات قياسية.

وكانت فعلا مظاهر الأمور توحى بذلك. فقد تضاعفت أعداد وقيمة الأوراق المالية المتداولة فى سوق (وول ستريت)^(١)، وغادر العديد من الموظفين أعمالهم ليقوموا بعمليات البيع والشراء فى سوق الأوراق المالية لما كانت تدره هذه العمليات من أرباح كبيرة، حتى أصبح المشتغلون بهذه الحرفة يعدون بالآلاف فى كل مدينة من المدن الأمريكية، وخاصة فى (وول ستريت) حى الأعمال فى نيويورك.

وكان هذا الرواج فى سوق الأوراق المالية جزءا من الرواج العام. فقد زاد الطلب على السلع الاستهلاكية زيادة متتالية خلال العشرينات، وكانت شركات إنتاج السيارات والأدوات المنزلية والأجهزة الكهربائية تباع بأعداد ضخمة، وانعكس هذا العدد الهائل من العمال الذين وجدوا فرصا متعددة للعمل فى مخازن المنتجات وتسويقها. حتى لقد أصبح البائعون والعمال يفضلون التنقل من مخزن إلى آخر ومن مصنع إلى مصنع بحثا عن الأجر الأعلى وكانوا غالبا ما يوفقون فى الحصول على مرتبات أعلى.

وكانت هذه المجالات المتسعة للكسب والحصول على دخل متصاعد القيمة لدى الأفراد والأسرات - خاصة فى ظروف ما بعد الصلح الذى كان يوحى بسلام

(1) Wall Street

طويل وتجارة دولية أكثر ازدهارا - تغرى الغالية العظمى من الشعب الأمريكى بأن يتطلع إلى المستقبل النامى أكثر من أن يرتب أموره على أساس دخله الحقيقى .
وظهر من وراء ذلك الإسراف فى شراء السلع الاستهلاكية وفى رفع معدلات الإنفاق على تسليم الأبناء . وزاد من حدة هذا الاتجاه نمو الأعباء الاجتماعية ، خاصة من حيث كثرة الإنفاق على الحفلات والمظاهر العامة فى الملابس والمأكول .
وكان طبيعيا أن تتضاعف نتيجة لذلك بسرعة غير عادية أعداد مصانع إنتاج الاستهلاكيات ، وفعلا ظهرت منها خلال فترة العشرينات أعداد ضخمة لم يسبق لها مثيل .

وحصلت بعض المؤسسات على أرباح كبرى خلال فترة العشرينات من هذا القرن ، ومن ذلك أن قطارات السكك الحديدية كانت لا تستوعب الأعداد الضخمة من المتنقلين بين المدن ، والسيارات ومشروعات تسيير خدمات النقل من مكان لآخر أصبحت من أنجح المشروعات وأكثرها ربحا ، ويبتع من الأجهزة الكهربائية والراديو - الذى كان حديث العهد - ملايين من الوحدات ، ونست صناعة السينما والمسارح ، وكلها ذات طابع استهلاكى .

ويتوفر رؤوس الأموال المحدودة فى يد الأسرات المتوسطة الحال ظهرت المشاريع التى تستوعب هذه الأموال وتحتاج إلى مبالغ أخرى . وحيث إن التطور العام كان نحو ارتفاع معدلات الدخل القومى والفردى كان الفرد يقبل مطمئنا إلى عقد قرض من أجل بناء منزل جديد أو من أجل توسيع فى أرضه أو ممتلكاته ، أو من أجل إرسال أبنائه إلى واحدة من الكليات الراقية فى وقت كثرت فيه مثل هذه الكليات والمدارس .

كذلك يلاحظ أن شراء المنتجات الاستهلاكية بواسطة أسرات من الطبقة الوسطى كان يتم عن طريق التسيط المريح ولآجال طويلة ، وحيث إن قيمة الدخل الشهرى للمواطن الأمريكى كانت فى ارتفاع متوالى خلال العشرينات كانت توقعاته فى دفع الديون تؤكد أن لا مشكلة فى المستقبل حتى لو وصلت هذه الديون إلى نصف دخله .

ولكن لا يكاد يمر عام واحد على انتخاب الرئيس (هوفر) حتى وقع الكساد الكبير فى (١) ١٩٢٩ .

ففى يوم الخميس (٢) ٢٤ أكتوبر - تشرين أول ١٩٢٩ فوجئ الشعب سواء من هم فى أعلى مستويات الحكم والأعمال أم مجرد عمال وفلاحين بأنياء نزول حوالى ١٣ مليون سهم إلى الأسواق المالية معروضة للبيع، وهبطت أسعار حوالى ١٦ مليون من الأسهم إلى مستويات غير معقولة حتى لقد أصبحت العديد من هذه الأسهم مجرد قصاصات ورق فى يد أصحابها الذين كانت تعتمد مدخولاتهم على ارتفاع أسعارها بعد وقت وجيز، وكان أمثال هؤلاء بالملايين وكانت أعداد المضاربين فى سوق الأوراق المالية قبل الأزمة رهيبا، وكان ما يدهم من أوراق يستعدون للمضاربة بها تعد بـبلايين الدولارات، وفجأة وجد كل هؤلاء أنفسهم معدمين لا يملكون شيئا.

وكان من الطبيعى أن يغلق عدد كبير من البنوك والمؤسسات أبوابه بعد انهيار أسهمها ويسعد تدهور قيمة رؤوس أموالها، ويعد إقبال شديد على سحب الودائع الأمر الذى جعل البنوك عاجزة عن توفير السيولة النقدية اللازمة لمواجهة طلبات العملاء المفاجئة. ولقد حاولت الصحافة أن تقنع هؤلاء العملاء أن يكفوا عن سحب وادائعهم على اعتبار أن فى هذا العمل مفتاح إنقاذ البنوك من إفلاس كامل يصيب ضرره كثرة من المتعاملين يبلغ أعدادهم أضعاف أضعاف العملاء. ولكن كانت هذه النداءات العاقلة غير مقبولة فى خضم الشائعات المريعة التى انطلقت من ساعة لأخرى تشكك فى قدرة البنوك والمؤسسات على الحفاظ ولو على نسبة مئوية من الودائع لديها.

ولقد ثبت أن البنوك التى لمجحت فى الحفاظ ولو على جزء من رأس مالها وودائعها بطريقة أو بأخرى استطاعت أن تقف على قدميها وتجتاز الأزمة بسلامة نسبية.

وبصفة عامة كان الانهيار الاقتصادى المالى شديد الوطأة على البنوك، حتى لقد بلغ عدد البنوك التى أغلقت أبوابها خلال الفترة الواقعة بين ١٩٣٠ و ١٩٣٢

(1) The Great Depression.

(٢) يسمى الخميس الأسود.

حوالى خمسمائة بنك، وأقلس حوالى ٤٨٣٥ بنكا بين أكتوبر ١٩٢٩ وأغسطس-آب ١٩٣٢، وهبطت قيمة الأوراق المالية المتداولة من ٨٩,٥ بليون دولارا إلى ١٥,٥ بليون فقط. وبلغت خسارة حملة الأسهم حوالى ٧٥ مليون دولارا أو بمعنى آخر لو وزعت هذه الخسارة على كل فرد من سكان الولايات المتحدة لبلغ نصيبه منها حوالى ٦١٦ دولارا، أى حوالى ألفى ليرة لبنانية.

بل إن أسهم شركات كبيرة قوية، كان من المعتقد أنها لن تهتز يوما ما مهما كانت الظروف، انهضت هي الأخرى مثل أسهم (التلفونات والتلغرافات لأمريكية)^(١) ومؤسسة (جنرال موتورز)^(٢) و (جنرال إلكتريك)^(٣).

ماذا كان موقف الحكومة الأمريكية من هذه النكبة العامة؟

لقد أدلى العديد من المسئولين بتصريحاتهم وبياناتهم وكانت كلها مطمئنة هادئة رتيبة وكان الأزمة مجرد مشكلة عارضة لن تلبث أن تنتهى وتعود الأمور إلى ما كانت عليه وأحسن. ومن ذلك ما قاله (هوفر) نفسه من «أنه يمكن الاطمئنان لى الأوضاع المالية فى العام القادم». أما وزير المال (إندرو ميلون)^(٤) فقد قال:

«إننى لا أرى شيئا فى الوضع الحالى يهددنا أو يدعو إلى التشاوم.. إننى اشعر بثقة كبيرة فى أن النشاط سوف يدب مرة أخرى فى الربيع».

ولكن سارت التطورات بسرعة مذهلة للجميع تقريبا. فقد كان طبيعيا أن يتحول فى أول الأمر ملايين من البشر كانوا يعتمدون على المهن التالية إلى مجرد ضائعين بلا طعام أو مأوى:

١- أولئك الذين كانوا يقومون بعمليات المضاربة فى الأوراق المالية، وكانت أعدادهم قد تضخمت قيل ١٩٢٩ بسبب ازدهار سوق الأوراق المالية والأرباح الخيالية التى حصل عليها كثرة من المضاربين. وهؤلاء حين فقدوا مجال عملهم هذا لم تكن لديهم حرفة أو مهنة أخرى يلجأون

(1) American Telephone and Telegraph.

(2) General Motors.

(3) General Electric.

(4) Andrew Mellon (1855 - 1937).

إليها لسد الرق، فكانت الأزمة بالنسبة لهم كارثة جعلتهم يبيعون ما يملكون من منازل وأثاث إذا كان لديهم شيء منها وتحولوا إلى مجرد متسكعين ضائعين في المدينة.

٢- وفي مجال العمال، كانت النكبة كذلك فظيعة. فقد أصبح الحصول على الدولار بعد ذلك الهبوط الشديد في أسعار الأوراق المالية من الأمور المعقدة جدا، وبالتالي احتفظ كل من أسعده الحظ برأسمال محدود أو كبير بما لديه انتظارا لما ستأتي به الأيام. فكان أن انهارت حركة الشراء والبيع في الأسواق سواء أكانت استهلاكية أم إنتاجية. وكانت التطورات معقدة وكان من المستحيل التحكم فيها. وبطبيعة الحال تخلص أصحاب المحلات من العمال الملحقين بمحلاتهم، وأوقفت المصانع الكبيرة والصغيرة عمالها لمواجهة وقف التصريف من جهة والحد من النفقات من جهة أخرى. وأخذت أرقام العاطلين تتصاعد من شهر لآخر. على النحو التالي:

في مارس ١٩٣٠ بلغ عدد المتعطلين ٣,٢٥٠,٠٠٠ شخصا.

في مارس ١٩٣٢ بلغ عدد المتعطلين ٢,٥٠٠,٠٠٠ شخصا.

في مارس ١٩٣٤ بلغ عدد المتعطلين ١٤,٥٠٠,٠٠٠ شخصا.

وكان في استطاعة الموظف الذي خفض مرتبه وعلاواته أو صاحب المخزن أو التاجر أن يخفض بسرعة من مستواه المعيشي لمواجهة الأزمة ولكن المشكلة كانت بالنسبة للملايين آخرين لا يمكن أن تحل بمثل هذه الوسائل. فقد كان هناك ملايين قبل الأزمة لا يحصلون على عمل مستديم وإنما لفترات محدودة من السنة، وهؤلاء أصبحوا بلا عمل على الإطلاق لينضموا إلى جيش العمال المتعطلين. وأصبحوا أقرب إلى الموت جوعا. هذه الأزمة الطاحنة التي كانت تعانيها النفس البشرية لها آثار أخرى أخطر، وهي أن مثل هؤلاء العمال الفنيين المتعطلين لن

يلبثوا - بعد مرور سنة أو أكثر - أن يفقدوا مهاراتهم الفنية، ويتحولوا إلى مجرد عمال عديمي الكفاءة في المستقبل فتزداد عليهم أعباء الحياة أشد عن ذي قبل.

وإذا أضفنا إلى ذلك الأعداد الكبيرة من المتعطلين والمتعطلات الذين لا يسجلون أسماءهم في السجلات الرسمية لوجدنا أن جيوشا من المتعطلين الجياع أصبحت تملأ المدن بشكل رهيب. وتحولوا إلى باعة جائلين لا يكاد يبيع الواحد منهم شيئا في نهاره، أو تحولوا إلى ماسحي أحذية، وانطلق الصبية يبيعون الصحف ويسعون إلى هذه البناية أو تلك لمجرد بيع صحيفة واحدة، وكان هذا غير معتاد من قبل.

وهناك نوع آخر من التدهور وأصحاب الدخول. فحتى أولئك الذين احتفظوا بأعمالهم سواء في دوائر الحكومة أو في المؤسسات والمحلات التجارية واجهوا تخفيضا شديدا في الأجور. وانتشرت سياسة تخفيض الأجور ووقف صرف العلاوات والمنح التشجيعية وذلك على اعتبار أنها الوسيلة السريعة والفعالة لوقف الخسائر عند حد. ولكن من ناحية أخرى كانت هذه السياسة في نظر كثير من رجال الاقتصاد حينذاك - أشد خطرا على مستقبل البلاد على اعتبار أن القوة الشرائية الضعيفة فعلا ستشتد ضعفا، ومن هنا عارض عدد كبير من رجال الأعمال سياسة تخفيض أجور الموظفين والعمال حتى تظل حركة بيع السلع على نوع من الحيوية.

وإذا كانت مأساة التدهور في المدينة قائمة فلقد كانت كذلك في الريف، وإن اختلفت في بعض المظاهر وفي طريقة المواجهة. ففي أعقاب الحرب العالمية الأولى كان الريف مزدهرا، وكانت قيمة المحاصيل الزراعية مرتفعة.

وكان السبب في ذلك يرجع إلى ارتفاع قيمة العائدات من الأرض الزراعية، الأمر الذي دفع أصحاب رؤوس الأموال الكبيرة والمحدودة إلى شراء قطعة أرض سواء بما لديه من أموال أو يعقد قروض لأجل متوسطة فكان أن ارتفعت قيمة القدان بسرعة من ١٠٠ دولار إلى ٤٠٠ دولار.

وركز المزارعون والفلاحون على إنتاج القمح أو الدخان أو القطن^(١) لما كانت عليه أسعارهم من ارتفاع مستمر خلال الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الأولى. حتى غدا دخل المزارع متوقفا على واحد من هذه المحاصيل والملاحظ أن المزارعين عنوا أكثر بتوسيع رقعة ممتلكاتهم بدلا من الاحتفاظ باحتياطي لسنوات الأزمة التي لم يكن يتوقعها. وعندما جاءت الأزمة وجد نفسه عاجزا عن دفع قيمة الفوائد المطلوبة.

والأزمة الاقتصادية في الريف بدأت نذورها قبل الأزمة المفاجئة في ١٩٢٩، فخلال الفترة الواقعة بين ١٩٢٠ و ١٩٢٨ كانت أعباء المزارع تتزايد بسبب الازدهار الصناعي والتقدم الاجتماعي وسبب هبوط قيمة الإنتاج الزراعي خلال سنوات العشرينات. وحيث إن أصحاب الأراضي كانوا - مثل - أهل المدن - قد تورطوا في عقد القروض وفي شراء الاستهلاكيات بقروض أيضا، فقد جاء الوقت الذي أصبح فيه دخل المزارع من أرضه لا يكاد يفي حاجاته اليومية.

وحيث إن القروض كانت في مقابل الأرض، أدى ذلك إلى أن تضع البنوك وبيوت الرهونات في أعقاب أزمة ١٩٢٩ أيديها على أراضي المزارعين وتحويل الملاك في مساحات شاسعة من أجود الأراضي الزراعية في الولايات المتحدة إلى مجرد أجراء يعملون في الأرض التي كانت تظل أحيانا تحت إدارة البنك أو شركة التأمين أو يشتريها أحد الرأسماليين. وتتحول العلاقة بين المستأجر والإدارة الجديدة إلى مجرد علاقة قاصرة على دفع الأجور واستلام المحصول دون تعاطف حقيقي بين المزارع وأرضه، ذلك التعاطف الذي كان متوفرا عندما كان هذا المزارع مالكا.

وفي بعض الولايات كان حوالى ربع الملاك قد فقدوا أملاكهم إما لصالح البنوك أو في المزد العلى وحتى أولئك الذين احتفظوا - بقدراتهم الفائقة - بمزارعهم وقطعان ماشيتهم واجهوا مشكلات معقدة، فالمحصول ليس هناك من يشتريه حتى لقد تركت حقول شاسعة في ولاية مونتانا دون حصاد تذروها الرياح،

(١) كانت منافسة الحرير الصناعي أحد الأسباب الرئيسة لتدهور أسعار القطن الأمريكى، انصف إلى هذا زيادة إنتاج القطن في البلاد الأخرى.

وقتل الرعاة الحراف، حيث إن تكاليف نقلها إلى السوق كانت تكاد تعادل ثمن بيعها.

وعما ضاعف من الأزمة في الريف نظام المشاركة الذي كان شائعا قبل أزمة ١٩٢٩. إذ كان صاحب الأرض يتفق مع فلاح يتولى هو وأسرته أمر زراعة محصول القطن على أن يحصل في مقابل ذلك على نصف الإنتاج ويحصل صاحب الأرض على النصف الثاني. وكان تصاعد ثمن القطن قبل العشرينات من هذا القرن قد شجع كثير من الأسرات على الإقبال على نظام المشاركة. ومع أن أسعار القطن خلال العشرينات كان في تناقص مستمر وكان العديد من الأسرات التي ترتبط بنظام المشاركة تزداد فقرا سنة بعد أخرى، إلا أن الآمال كانت معقودة على ارتفاع قريب في أسعار القطن.

وعندما وقع الكساد العظيم كان الفلاح المشارك لا يمتلك شيئا من المدخرات، ومن ناحية أخرى عمدت الغالبية العظمى من أصحاب الأراضي إلى الاستغناء عن هؤلاء المشاركين. وكانت النكبة كبيرة بالنسبة لهم، إذ كانوا يعيشون في بيت صغير في أرض المالك، وكانوا يتولون زراعة قطعة صغيرة من أراضي المالك لسد حاجاتهم اليومية، وفجأة في خريف ١٩٢٩ وبعد طرد الملاك للمشاركين، وجد هؤلاء أنفسهم بلا مأوى وبلا طعام ليوم واحد لأنفسهم أولادهم.

وانتشرت البطالة كذلك بين الفلاحين والمزارعين وكان هؤلاء ينطلقون إلى الهجرة إلى المدينة. تلك الفكرة التي كانت تراود كل مزارع أو فلاح يفشل في حياة كريمة في الريف. ولكن في أزمة ١٩٢٩ لم تكن المدينة قادرة على استيعاب أي من هؤلاء الفلاحين ولم يكن يدرك هؤلاء أن متعطلي المدينة أخذوا هم أيضا يفكرون في الرحيل إلى الريف، لعل به ما يسد الرمق.

وتجلت خلال ذلك حقيقة هامة هي أن القوة الشرائية المنخفضة لدى الفلاحين ولدى العمال كانت المظهر العام المسبب لتوقف عمليات السوق اليومية، إذ أصبح الفلاح عاجزا عن شراء منتجات العامل. وأصبح العامل بدوره عاجزا

عن شراء منتجات الفلاح. وتكس منتجات الحقل. كما تكس منتجات المصنع.

ومن شدة ما يعانيه المتعطلون من فقر أقبلوا على مكاتب التهجير للعمل في الاتحاد السوفيتي. وكان الاتحاد السوفيتي فعلا يطلب من عدة سنوات تزويده بالعديد من العمال المهرة في الصناعات وبالفنيين. ولكن دون أن يجد العدد الكافي لمواجهة توسعاته الضخمة الصناعية. أما بعد ١٩٢٩ فقد قبل الألف من الأمريكين من الفنيين ومن ذوى المهارة العالية السفر إلى الاتحاد السوفيتي للعمل هناك، بل وقبلوا أن تدفع لهم الحكومة السوفيتية مرتباتهم بالروبل الذى كان غير قابل للتحويل.

حقيقة كانت النكبة التى حلت بالريف كبيرة جدا، ولكن إذا قارنا حالة المزارع المالك لقطعة صغيرة من الأرض بزميله العامل الذى كان يعادله فى الدخل السنوى، لوجدنا أن حالة المزارع كانت أحسن من حالة العامل للأسباب الرئيسية التالية:

١- قد يفقد الفلاح كل رأسماله النقدي. ولكن هناك كثرة من الفلاحين استطاعت الحفاظ على أملاكها الصغيرة وتخفيض مستوى معيشتهم لمواجهة الأعباء المتعاظمة الجديدة بعد الأزمة وإنتاج المواد الغذائية الضرورية. أما العامل فإنه عندما فقد عمله يكون قد فقد كل شيء دون أى مصدر لسد الرمق، وبذلك يكون معرضا للموت جوعا، خاصة بعد أن يطرد من مسكنه لعدم قدرته على دفع إيجاره.

٢- أن الفلاح يستطيع أن يواجه الأزمة لفترات أطول من الفترة التى يستطيعها العامل فى المدينة. والذى حدث فعلا هو أن الفلاح عانى المشكلة لمدة أطول بكثير مما عاناه عامل المدينة، حيث بدأت الأزمة بالنسبة للفلاح قبل ١٩٢٩ بعدة سنوات ومع هذا كانت إمكانيات المقاومة بين الفلاحين - دون معونة مباشرة من الحكومة - أشد أصالة من تلك التى كانت لدى العمال فى المدن. هذا إلى أن التضامن بين

أهل المناطق الريفية أقوى من التضامن بين أهل المدن. وكانت فئات العمال لا تجد من يشد أزرهم ويدافع عن حقوقهم، إذ لم يكن نظام النقابات قد ظهر بعد في الولايات المتحدة الأمريكية. هنا كان العامل محروما من الرعاية النقابية ومن التضامن الاجتماعي في نفس الوقت.

وأصبحت نفسية شباب ١٩٢٩ بصدمة كبيرة جاءتهم بطريقة غير مفهومة. كان الشباب والفتيات قبل الأزمة يقبلون على مدارسهم وكنياتهم ويتفق عليهم أبائهم بسخاء، واستهوتهم مدينة ذلك العصر سواء من حيث مثلها المرححة الجديدة أو بمشاكلها الاجتماعية المعقدة، وأقبلوا عليها بقلوب شابة حتى واجه الجميع مشكلة المصاريف اليومية اللازمة للطالب ليقم أوده حتى يستطيع أن يذهب إلى كليته بعد أن توقفت أسرته عن إرسال المصاريف إليه ناهيك عن مصاريف الجامعة التي عجزت الغالبية العظمى من الأسرات عن مواجهتها بعد أن فقدت هذه الأسرات رؤوس أموالها أو استنفدت مدخراتها في مواجهة متطلبات الرقم اليومى. فكان هذا الشباب الناقم على هذه الأوضاع سريع التحرك لمواجهة هذه الأزمة لسد نفقات معيشته، ولكن عدة ملايين منه أصيبت بنوع من الطيش، وغادرت قراها ومدنها إلى حياة تشرد جافة خطيرة وعاثت في المدن فسادا من لصوصية وإرهاب.

ما هي أسباب هذا الكساد الكبير؟

لقد تعددت الدراسات الاقتصادية والاجتماعية لأسباب وتطور ونتائج هذا الكساد. ومع هذا لا تزال هناك خلافات عديدة حول تحديد هذه الأسباب وحول تحديد أى منها هو المسئول الأول عن وقوع الكساد.

وهناك اتجاه عام يؤكد على أن هذا الكساد لم يكن نتيجة لأسباب طبيعية، وإنما هو فى نظر بعض الباحثين نتيجة لعوامل اصطناعية. وفيما يلى أهم أسباب هذا الكساد:

من الواضح أن ارتفاعا فى الإنتاج كبيرا كان قد حدث على مدى السنوات بين ١٩٢٠ - ١٩٢٩، ونشطت حركة التجارة وارتفعت نسبة الأرباح من وراء ذلك. ولكن الأغلبية العظمى من هذه الأرباح ذهبت إلى خزائن عدد قليل جدا

من كبار رجال الأعمال، أو ذهب في الإنفاق على مشروعات لإقامة مباني مكلفة، وبالتالي لم تتحول هذه الأرباح إلى قوة شرائية في يد الجماهير. فلما تشيخ المجتمع من حيث شراء السلع توقف عن ذلك. بينما استمرت المصانع في الإنتاج بنفس المعدلات السابقة فزاد العرض على الطلب بل تكدست البضائع في المحلات دون تصريف.

وحيث إن الاتجاهات الاقتصادية قبيل ١٩٢٩ أدت إلى تركيز الإنتاج في مؤسسات كبيرة أدى ذلك إلى تعمق الأزمة الاقتصادية عندما وقعت في ١٩٢٩.

وخلال العشرينات ظل نظام الضرائب معمولاً به دون تعديل مع أن ذوى الدخل المحدود كانوا يدفعون نسبياً أكثر من ذوى الدخل الضخمة. وبالتالي أصبحت القوة الشرائية لدى الجماهير محدودة إلى حد كبير.

وزاد الطين بلة؛ أن الحكومة وضعت نظاماً للتعرفة الجمركية ربط التجارة الخارجية بقيمة القروض الدولية الأمريكية.

كيف واجه الشعب الأمريكي هذه الأزمة؟

كانت هذه المواجهة على عدة مستويات:

١- المستوى الحكومى.

٢- المستوى الفردى.

٣- العلاج على المستوى الأيديولوجى.

١- العلاج على المستوى الحكومى:

كان الرئيس الأمريكى (هوفر) مقتنعاً تماماً أن الأزمة يجب أن تتخذ طريقها إلى الحل تلقائياً. ومن هنا عندما عرضت عليه مشروعات لكى تقوم الإدارات الاتحادية بتقديم العون المالى للأفراد العاطلين أو للمؤسسات التى أقفلت أبوابها، قال فى حديث له عن دور الحكومة فى مواجهة هذه الأزمة إلى أن مهمتها هى أن تحول «دون حلول مجاعة أو برد لأولئك الذين يحسون بضيق». لقد كان (هوفر) مثال الرأسمالية التى تنظر إلى المشكلات الاقتصادية من زاوية واحدة هى هل

النظام الحر يجب أن يستمر أو لا يستمر، وحيث إنه آمن به وبأنه هو الذى يجب أن يؤدى إلى رخاء الأمة فكل شيء يعترض هذا النظام ليس سوى مشكلة مؤقتة لن تلبث أن تزول.

وبطبيعة الحال، كانت الإجراءات التى اتبعتها الرئيس (هوفر) لمواجهة الأزمة لا ترقى إلى المستوى اللائق بدولة كبيرة، حيث صدرت النداءات إلى المؤسسات والأفراد كى يتبرعوا للصليب الأحمر وللجمعيات الخيرية لتقديم المعونة للمتعطلين ومن هم على شفى الموت جوعاً. هذا فضلاً عن أن حكومة الولايات المتحدة الأمريكية - إذا قورنت بالدول الأوروبية - كانت متخلفة بشكل واضح فى مجال القوانين والتشريعات الخاصة بمواجهة البطالة، ولم تصدر فى الولايات المتحدة مثل هذه التشريعات إلا ابتداء من يناير - كانون الثانى ١٩٣٢ وجمهرة من المؤرخين تحمل حكومة (هوفر) مسئولية الوقوف متقاعسة عن قصد إزاء علاج سريع للأزمة، وتذهب الغالبية من الباحثين المتأخرين إلى أنه كان فى استطاعة حكومة (هوفر) أن تتخذ الموقف لو تحسرت بسرعة. ولكن فلسفة (هوفر) الاقتصادية حالت دون ذلك، فكان أن تدهورت الأمور وتعمقت المشكلة بشكل تعذر علاجها إلا على طول سنوات عشر، وخاصة على عهد فرانكلين روزفلت (١٩٣٢ - ١٩٤٤).

٢- العلاج على المستوى الفردى والشعبى:

كان لدى بعض المدن زعامات محلية قوية استطاعت أن تسيطر على الأمور وأن تقنع العديد من أصحاب الودائع فى البنوك بالإبقاء عليها، وأن تقنع بعض من لديه فائض من الأموال أن يودعه فى البنك حتى استعاد البنك مكانته وعاد نشاطه. فكان دافعاً للحركة الاقتصادية وللثقة مرة أخرى بين الناس والبنوك.

٢- العلاج على المستوى الأيديولوجى:

كان هناك بعض الشيوعيين الذين رأوا فى هذه الأزمة الإرهاب الحقيقى لنبوذة كارل ماركس من أن الوقت قد حان ليتقوض النظام الرأسمالى من الداخل وليقوم العمال والفلاحون بثورتهم للإجهاز عليه. ولقد كسب عدد من الشيوعيين أنصار جدد بين بعض الفئات المثقفة التى كانت ذات قدرات زعامية فى البلاد. إلا

أن هذا النشاط الشيوعي ظل على هذا المستوى المحدود دون أن يتحول إلى قيادة الجماهير. ولقد أشار العديد من المؤرخين إلى أن زعماء اليسار حينذاك كانوا غير قادرين على الارتفاع إلى مستوى الأزمة وبحث أساليب علاجها واقعيًا وليس أيديولوجيًا فقط. والشعب من جانبيه لم يتحول إلى الثورة الاجتماعية، حقيقة وقعت عدة حوادث إلا أنها لم تكن تمثل الوضع السائد بين المتعطلين والمتضررين ذلك الوضع الذي كان يقضى بالتحمل والصبر والبحث عن وسيلة لكسب العيش أو للعمل.

والسبب في قوة هذا الفكر الديمقراطي التقليدي الأمريكي هو أن الخطر الشيوعي كان موضوعاً تردده كافة الأجهزة الحكومية وغير الحكومية، وخاصة الصحافة. وكان الأمريكي كفرد وكدولة يتبع النظام الفردي، وعاش عدة قرون عليه وبالتالي ليس من اليسير أن يتحول بسرعة إلى نظام آخر كان مكروهاً جداً حتى إذا أصبح تحت وطأة أزمة كان الجميع يقولون عنها أنها عابرة، ولو سعى المواطن الأمريكي إلى الزعامات الاشتراكية والراдикаلية في الولايات المتحدة الأمريكية خلال الأزمة الاقتصادية لوجد أن هؤلاء الزعماء يدفعون عن حرية الصين دون أن تكون لديهم برامج لإنقاذ المواطن الأمريكي من الأزمة. وبالتالي كان المتعطل سريع الاستسلام إلى أجهزة الإعانات الحكومية حتى يجد عسلاً بدلاً من الاستماع إلى الأيديولوجيات اليسارية حينذاك.

ولقد كان وصول فرانكلين روزفلت إلى الحكم مشبعاً للطلبات المطالبة بضرورة وقوع ثورة لإنقاذ البلاد، فقد كان معروفاً عنه القدرة الفارقة على تخطي التقاليد، حتى لقد وصف بأنه ثوري والواقع أنه كان ثورياً في حدود ديمقراطية ذلك العصر، وكانت إجراءاته الإصلاحية جذرية في بعض النواحي وكان صاحب برنامج اقترح به رجال الاقتصاد وشعر بفائدته العمال والفلاحون، ومن هنا كان قادراً على منع أية أفكار اشتراكية من أن تطفو وأن تصبح قادرة على تحريك الجماهير ضد النظام الأمريكي رغم ما كان في هذا النظام من عيوب.

وقد فلسف فرانكلين روزفلت الرئيس المنتخب فى ١٩٣٢ أسباب الكساد العظيم بقوله أن «الامة سليمة فى جوهرها» وأن الخطأ كامن فى «القائمين بعملية استبدال العملة... وفى الساعين للحصول على الكسب لأنفسهم». ولكن إذا وضعنا أساليب روزفلت لمواجهة هذا الكساد نجده يعالجه من كافة الزوايا الاجتماعية والاقتصادية، وكان علاجه فعلا ماهرا وفعالا.

تولى فرانكلين روزفلت الرئاسة بعد نجاحه فى انتخابات ١٩٣٢ والأزمة الاقتصادية على أشدها، فوضع الأسس التالية لعلاجها:

١- إعادة النشاط إلى المصارف والمؤسسات المالية.

٢- إعادة الإنتاج الصناعى إلى بعض مستوياته الكفيلة بتشغيل عدد من العمال المتعطلين.

٣- تنفيذ مشروعات صناعية وزراعية تستوعب المزيد من المتعطلين.

٤- قيام الحكومة بدور إيجابى فى إنقاذ الموقف دون تعريض النظام الديمقراطى لآية هزة.

فبالنسبة للمصارف والمؤسسات المالية وضع روزفلت قاعدة جديدة تهدف إلى اطمئنان أصحاب الودائع على ودائعهم فيها وهى «ضمان حكومى بقيمتها»، وبذلك لم يعد هناك خوف من إفلاس البنك، ومن ناحية أخرى لم تعد هناك حاجة إلى سحب الودائع تحت تأثير الخوف.

كذلك قدمت الحكومة قروضا إلى المؤسسات المالية حتى تتمكن من أن تعود إلى النشاط من جديد، وفى نفس الوقت فرضت الحكومة رقابتها على هذه المؤسسات والمصارف لتضمن عدم التلاعب أو إساءة التصرف انتهازا للظروف المالية الدقيقة التى كانت تمر بها البلاد.

وبالنسبة للمؤسسات المالية والإنتاجية الكبرى - والتى كانت سببا فى تعميق الأزمة - سعى روزفلت إلى القضاء عليها وفى نفس الوقت رفع قيمة الضريبة على الدخل العام للأثرياء، وعلى الشركات ذات الأرباح الضخمة.

وبالنسبة لمشكلة العمال والعاطلين عن العمل والإنتاج عمل روزفلت وحكومته على تنفيذ عدة مشروعات لإقامة السدود لخدمة الري وإنتاج الكهرباء، مثل (مشروع وادي تنسي)، ومد الطرق البرية والحديدية وبناء الضواحي والمساكن، وغير ذلك من المشاريع التي تستوعب الآلاف من العمال. وأما في الريف فقد رصدت كذلك ملايين عديدة لتمويل المزارع وللدفع عجلة الإنتاج والحد من إنتاج المحاصيل التي تحقق دخلا دون أن ترهق الأرض^(١).

وأنشأت حكومة روزفلت هيئة خاصة بتوزيع الإعانات على العاطلين من كافة الفئات. ورصدت لها ملايين الدولارات على المستوى الاتحادي، وعلى مستوى الولايات وقد أنقذت هذه الإجراءات ملايين المتعطلين من الانهيار التام رغم أن السيطرة الكاملة على الموقف لم تتم إلا خلال الأربعينيات، حتى أصبح عدد المتعطلين معقولا.

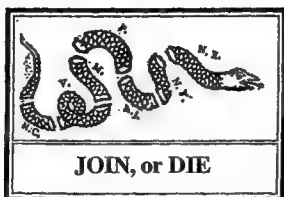
وكي يتخذ فرانكلين روزفلت مخططة هذا، سعى إلى الحصول على سلطات واسعة، ولقد حصل عليها واستخدمها في إطار مفهوم الديمقراطية الأمريكية حينذاك. وأصدر سلسلة من التشريعات العمالية من حيث الأجور وساعات العمل والرعاية الاجتماعية وعدم تشغيل الصبية والتأمين ضد البطالة فكانت منجزات رئيسية في الحفاظ على مستوى معقول للعمال في الضراء، وتهيئتهم لمستقبل أكثر أمنا.

وخلال محاولات روزفلت لمواجهة الأزمة الاقتصادية بالتشريعات والتنظيمات واجه مقاومة شديدة للغاية من جانب (المحكمة العليا) التي أصدرت حكمها بإلغاء أكثر من قانون رئيسي كان يعتمد عليه روزفلت في علاج جانب من جوانب الأزمة. وكان السبب في هذا الموقف أن رجال القضاء في تلك المحكمة كانوا من ذلك الطراز القديم المتمسك بحرفية القانون حتى لو تعارض القانون مع الصالح العام. ولهذا قرر روزفلت أن يخلص المحكمة من هذا الجمود، ومع أن

(١) كانت مشكلة استفاد طاقة الخصوبة في الأرض الزراعية لا تقل أهمية عن البحث عن طرق إنقاذ الفلاح من الأزمة الاقتصادية.

محاولته تحطمت على صخرة كبار قضاة الدولة والتقاليد القوية حينذاك إلا أن روزفلت وضع رجال القضاء أمام المشكلة، ولم يلبث القضاء أن طوروا أنفسهم مع مصلحة البلاد وأخذوا بوجهة نظر فرانكلين روزفلت من حيث إن القانون والدستور يجب أن يفسر ويعمل به في خدمة ونمو وتطور المجتمع وليس لمجرد أنه قانون أو دستور. وقد ظهرت هذه المرونة في (المحكمة العليا) بعد عدة سنوات عندما دخلها عدد من القضاة ذوي الأفق الواسع.

وبمرور الوقت استعادت حركة الإنتاج ازدهارها في مجالات الصناعة والزراعة وفي سوق الأوراق المالية حتى إذا ما وقعت الحرب العالمية الثانية في ١٩٣٩ كانت الولايات المتحدة الأمريكية قد أصبحت من أكثر دول العالم ثروة ورفاهية.



تاريخ

الولايات المتحدة الأمريكية

الفهد الماشر

الولايات المتحدة الأمريكية
والحرب العالمية الثانية

هناك مصطلح شائع بين المؤرخين والباحثين لوصف الولايات المتحدة الأمريكية خلال الفترة الواقعة بين نهاية الحرب العالمية الأولى ووقوع الحرب العالمية الثانية، وهى سياسة العزلة، والحقيقة أن المقصود بذلك هو العزلة عن التحالفات والتحالفات المضادة التى كانت تتشكل خلال فترة ما بين الحربين، حيث كان هناك ما يعرف بدول المحور (ألمانيا، وإيطاليا، واليابان) ودول الحلفاء (إنجلترا، وفرنسا) وما يتبعهما، وكانت حكومة الاتحاد السوفيتى مكروهة من الطرفين، وكانت الثقة مفتقدة إلى حد كبير جدا سواء بين دول المحور أو بين دول الحلفاء. أما فى المجال الاقتصادى الاستثمارى فيما وراء البحار فقد أقدمت الولايات المتحدة على خطوات فعالة من أجل الحفاظ على مصالحها.

وكانت سياسة ألمانيا النازية التوسعية فى أوروبا تحت شعار جمع شمل الألمان تسير بإيقاع سريع حتى اكتسحت ألمانيا النازية النمسا وتشيكوسلوفاكيا وأخذت تمحش ببولندا مطالبة بدأنتزج الألمانية الأصل كى يصبح الاتصال مباشرا بين ألمانيا الأم وبروسيا الشرقية الألمانية المعزولة عزلا تعسفيا - من وجهة النظر النازية - عن ألمانيا الأم. وكانت بولندا تسيطر كذلك على أراض تابعة للاتحاد السوفيتى وكان الأخير يعمل على استعادتها وبذلك وقعت بولندا بين دولتين عظميين طامعتين ليس فقط فى استرداد أراض تحتلها بولندا ولكن كانتا طامعتين فى بولندا نفسها أيضا. ولكن أن يسيطر أى من هذين العملاقين على بولندا يعنى وقوع الحرب نظرا لأن فى ذلك إخلال شديد فى التوازن الدولى لصالح من يتفوق على بولندا ولذلك أقدمت كل من فرنسا وبريطانيا على تحذير ألمانيا النازية من اقتحام حرب على بولندا؛ لأن ذلك يعنى نشوب الحرب العالمية الثانية.

ونظر لأن ستالين - الذى كان يحكم الاتحاد السوفيتى بقبضة حديدية - كان يرى أن إنجلترا وفرنسا تدفعان هتلر إلى ضرب السوفييت سعى إلى إفساد هذه الخطة بأن اتجه إلى التفاهم مع هتلر على حساب بولندة وعقد معه ميثاق عدم الاعتداء فى ٢٣ أغسطس - آب ١٩٣٩ ذلك الميثاق الذى أثار اضطراب الدول الأوربية الغربية . وفى فجر أول سبتمبر رحفت القوات الألمانية عبر الحدود الألمانية البولندية مفتوحة الحرب العالمية الثانية، حيث أعلنت بريطانيا وفرنسا الحرب على ألمانيا.

ورجحت كفة القوات الألمانية بسرعة وعندما أصبحت وارسو قاب قوسين أو أدنى من الوقوع فى قبضة الألمان تحركت القوات السوفيتية فى ١٧ سبتمبر داخل الأراضى البولندية دون إعلان حرب، واقتسم السوفييت والألمان بولندة، وضغط السوفييت بعد ذلك على دول البلطيق (ليتوانيا وإستونيا ولااتفيا) ثم شن السوفييت حربا على فنلندة فى ٣٠ نوفمبر ١٩٣٩ وحصلوا على مكاسب كبيرة على حسابها، وبعد أن وطدت ألمانيا سيطرتها على بولندة اتجهت نحو الدنمارك والنرويج.

كان فيدكون كويسلنج يميل ميلا شديدا نحو النازى وخطط لإقامة حكومة موالية للنازى فى أوسلو، وكانت الدنمارك ضعيفة عسكريا، فاجتاحتها القوات الألمانية ثم نزلت بكثافة فى الأراضى النرويجية.

أرسلت بريطانيا وفرنسا حملة إلى النرويج لدعم المقاومة هناك ولكنها ما لبثت أن لقيت هزيمة مريعة وسقطت النرويج بأسرها فى يد الألمان. وأدت هذه الهزيمة إلى سقوط وزارة تشمبرلن وخلفه فى رئاسة الوزارة ونستون تشرشل، فواجه وهو فى الأسابيع الأولى من حكمه الهجوم الألمانى على هولندة وبلجيكا وفرنسا فقد اجتاحت النازى هولندة، واستسلمت القوات البلجيكية بشكل عرض للخطر الجسيم القوات الفرنسية والبريطانية المكلفة بمواجهة الهجوم الألمانى المتعدد الشعب، إذ اقتحمت القوات الألمانية الأراضى الفرنسية وتقدمت فى عمقها فى مواجهة قيادات فرنسية تتغير بسرعة ومقاومة تنهار وتشتت واضطرت القوات

البريطانية المقاتلة إلى الارتداد إلى دنكرك والانسحاب منها إلى بريطانيا، وبينما كانت القوات الفرنسية تتلقى الضربات القاتلة الواحدة بعد الأخرى طغت إيطاليا الفاشستية الفرنسيين من الحلف في يونيو ١٩٤٠، وانهارت المقاومة الفرنسية، وعقد المارشال بيتان رئيس الحكومة الفرنسية هدنة مع هتلر وموسوليني (يونيو ١٩٤٠) واتخذت الحكومة الفرنسية من فيشي عاصمة لها تدير منها الأراضي الفرنسية التي لم تقع في يد الألمان وكذلك المستعمرات الفرنسية فيما وراء البحار.

بعد سقوط كل تلك الدول في قبضة ألمانيا. أصبحت بريطانيا الدولة الكبيرة المقاتلة الصامدة في الحرب، وبدأ هتلر معركة بريطانيا (يونيو ١٩٤٠). وأصبح هذا التطور الجديد وضعاً جديداً يجعل الدول الكبرى الأخرى تعيد حساباتها لمواجهته ويصفه خاصة الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتي واليابان التي كانت لاتزال في حرب ضد الصين التي فقدت مساحات شاسعة أمام الضغط العسكري الياباني منذ بداية هذه الحرب اليابانية في ١٩٣٦ ولم تتوقف إلا بهزيمة اليابان واستسلامها في أغسطس ١٩٤٥.

بعد ذلك التصوق الضخم الألماني في وسط غرب وشمال أوروبا وبعد تلك الهزيمة السريعة المذلة لفرنسا أخذ هتلر يعد العدة لإرغام بريطانيا على الاستسلام وإن لم يكن ذلك ممكناً فعلى الأقل التفاهم معه وهو في ذروة قوته. ولكن الإنجليز شعب صعب المراس كان يعرف تماماً أن من واجبه الدفاع عن أرضه المقدسة إلى آخر رجل إن نزل بها الألمان، وأن واجبه هزيمة الدكتاتورية الدموية النازية فكان من هذه الزاوية حامل رسالة إنسانية وهي إنقاذ البشرية من الطغاة والديمقراطية من الدكتاتورية العنصرية فرفضت الحكومة البريطانية أية عروض نازية للتوصل إلى تسوية ما، فشن هتلر حرباً جوية وبحرية ضارية على بريطانيا، فقد توالى الغارات الجوية على المدن البريطانية فأُنزلت بها خسائر مادية وبشرية مروعة، وأغرقت الغواصات الألمانية أعداداً كبيرة من السفن البريطانية، ولكن بريطانيا صمدت، وكانت خسائر سلاح الجو الألماني في أول الأمر محدودة ثم أخذت تتصاعد حتى

خسر جزءا هاما من طائراته الضاربة بفضل سلاح سرى حينذاك اكتشفه الإنجليز وهو الرادار.

ولم يلبث هتلر أن يئس من إخضاع بريطانيا فتحول إلى غزو الاتحاد السوفيتي. فقد انتهر السوفيت فرصة انشغال ألمانيا بالجهة الغربية، وكان السوفيت يخشون تماما مغبة تلك الانتصارات الكبيرة التي أحرزها الألمان في أوروبا الغربية، فعملوا على ضم دول البلطيق الثلاث (استونيا ولاتفيا ولتوانيا)، واستولوا على بيسارابيا ويوكوفينا من رومانيا على ادعاء أن هاتين المنطقتين الأخيرتين سلبتا غصبا من السوفيت خلال الحرب العالمية الأولى، وكانت هذه التوسعات السوفيتية إنما هي في حقيقة الأمر محاولة من موسكو لتقوية نفسها ضد العملاق الألماني الذي أصبح يمتد من بولندا إلى وسط فرنسا، وخاصة أن ذلك العملاق الألماني متحالف مع إيطاليا التي تسعى إلى السيطرة ليس على ألبانيا فقط ولكن على البلقان كله وما هو وراء البلقان وعلى مصر وغيرها.

ثم إن الخطر على السوفيت كان قد تعاظم عندما عقدت ألمانيا وإيطاليا واليابان الميثاق الثلاثي في ٢٧ سبتمبر ١٩٤٠، فهي دول تحقت الشيوعية، ومع أن دول المحور (ألمانيا واليابان وإيطاليا) أكدت للسوفيت أن هذا الميثاق غير موجه ضدها إلا أن ستالين ما كان ليثق في كلمة هؤلاء الزعماء التوسعيين المناهضين للشيوعية، وتصادعت للخاوف السوفيتية عندما اجتاحت القوات الألمانية في ١٩٤٠، ١٩٤١ رومانيا وبلغاريا ويوغوسلافيا واليونان وكريت (أبريل ١٩٤١). فأصبح البلقان تحت أقدام دول المحور وكان البلقان دائما هدفا للسوفيت ففقد أملة بل أدى اجتياح الألمان له إلى اهتزاز مكانة السوفيت، ولكن النتيجة الرئيسية لذلك هي موسكو أصبحت مقتنعة أن الضربة الألمانية التالية ستكون موجهة ضدها، وأن برلين أصبحت مقتنعة أن السوفيت لا يمكن أن ينتظروا أكثر من ذلك وسيضربون الألمان أن عاجلا أو آجلا إنقاذا لبلادهم من العملاق الألماني.

لا شك أن أقدام هتلر على غزو الاتحاد السوفيتي كان خطأ مروعا، ولم يتعلم هتلر من التاريخ الطويل لروسيا مع الغزاة. إذ إن العديد من عباقرة الحرب

فى الماضى اعتزروا بقواتهم المتفوقة وبمقدرتهم الفذة على إدارة المعركة والانتصار فيها واستهانوا بالقوات الروسية وهوتوا من شأنها، فقام هؤلاء القادة من أمثال شارل الثانى عشر ملك السويد، والإمبراطور نابليون والإمبراطور غليوم الثانى بغزو روسيا لكنهم هزموا فى نهاية المطاف. أقدم هتلر على نفس المخاطرة وتوغلت قواته مئات الأميال داخل روسيا، فى هذه الاثناء أقدمت اليابان على مغامرة أخرى وهى دخول الحرب فجأة بأن قصفت طائراتها قاعدة بيرل هاربور الأمريكية فى هاواى فى ٧ ديسمبر ١٩٤١ فدخلت الولايات المتحدة الحرب إلى جانب الحلفاء (بريطانيا وفرنسا والاتحاد السوفيتى) وحلفائهم، ضد دول المحور (ألمانيا وإيطاليا واليابان).

لماذا أقدمت اليابان على هذه الخطوة التى دفعت الولايات المتحدة إلى دخول الحرب فعليا وكانت من قبل تدعم إنجلترا فى الدفاع عن نفسها دون أن تعلن الحرب على المحور؟ هناك العديد من الأسباب والتطورات التى أدت إلى ذلك:

- ١- عندما وقعت الحرب العالمية الثانية فى سبتمبر ١٩٣٩ حين غزت وتوغلت القوات الألمانية فى بولندا وقفت الولايات المتحدة على الحياد الذى يميل لدول الحلفاء، إذ سمحت - بعد اقتناع - لدول الحلفاء بشراء الأسلحة الأمريكية، وبعد اجتياح ألمانيا لدول غرب أوروبا وسقوط فرنسا (٢٢ يونيو ١٩٤٠) رادت إدارة (حكومة) الرئيس روزفلت من التسهيلات المقدمة لدول الحلفاء من أجل تقوية قواتها، إذ عقدت وشنجنج مع لندن صفقة حصلت الولايات المتحدة بمقتضاها على تأجير قواعد جوية وبحرية فى المستعمرات البريطانية فى أمريكا اللاتينية (أمريكا الوسطى) فى مقابل حصول بريطانيا على خمسين مدمرة، ثم أصدرت قانون الإعارة والتأجير الذى سمح للحكومة الأمريكية بتقديم السلاح والأموال بكثافة إلى بريطانيا بصفة خاصة وإلى روسيا، ومن ثم تكون الولايات المتحدة قد اتخذت موقفا معاديا من دول المحور الذى تشكل اليابان فيه عضوا رئيسيا. ثم إن انتصار ألمانيا سيكفل لليابان توسعا فى الشرق الأوسط على حساب الاتحاد السوفيتى ودول تلك المنطقة، أما انتصار السوفيت فيعنى تعاضم قوتهم إلى الدرجة التى تحول دون أن

تحقق اليابان آمالها فى إقامة إمبراطورية كبرى لها فى الشرق الأقصى.
ألم تحقق ألمانيا النازية لنفسها خلال فترة وجيزة (١٩٣٩ - ١٩٤١)
إمبراطورية أوروبية تمتد جنوب البلقان عبر وسط أوروبا إلى وسط فرنسا،
فلتعمل اليابان على إقامة إمبراطورية لها.

٢- كان اليابانيون يسعون إلى إقامة إمبراطورية لهم تمتد من كوريا عبر
الصين إلى الهند الصينية الفرنسية وجزر الهند الشرقية الهولندية
(إندونيسيا) ويورما والملايو الواقعتين تحت الاستعمار البريطانى، ولعل
ذلك يتيح لليابانيين فرصة السيطرة على الهند درة المستعمرات
البريطانية. ذلك طموح اليابان وكان دعم الولايات المتحدة لدول الحلفاء
عاملا من عوامل تحريك اليابان ضدها.

٣- كانت الولايات المتحدة منذ وقوع الحرب العالمية الثانية فى نظر اليابان
هى الدولة الكبرى الأقدر على تحطيم آمال اليابانيين فى إقامة مثل تلك
الإمبراطورية الاستعمارية اليابانية. ولذلك كانت اليابان تخطط لحرب
ضد الولايات المتحدة وتنتظر الفرصة المواتية.

٤- كانت تطورات الحرب العالمية الثانية قد شغلت الدول الكبرى الأوربية.
فى الصراع الدموى الدائر، وبالتالي تهيأت الفرصة لليابان لكى توث هى
أوروبا فى الشرق الأقصى. أليس ذلك - من وجهة النظر اليابانية - من
حق اليابان، التى هى أكبر دولة فى الشرق الأقصى، وليس من حق
الأوربي الذى جاء مستعمرا له لشعوب شرق وجنوب آسيا البعيدة عنه
بينما اليابان من تلك الشعوب.

لقد أحرزت اليابان تقدما كبيرا حضاريا وكانت صاحبة أكبر قوة عسكرية
ضاربة، وكانت أول دولة آسيوية تحوز انتصارا على دولة كبرى أوروبية عندما هزمت
روسيا فى ١٩٠٥ وأصبحت اليابان تسيطر على منشوريا وكوريا وسيطرت على
أجزاء واسعة من جنوب ووسط الصين، ومن ثم تطلعت إلى أن تظهر الشرق
الأقصى من الأوربيين ومن الأمريكين وأن تنفذ مبدأ فى الشرق الأقصى مثل مبدأ

مونرو الذى أطلقته الولايات المتحدة لتحرم الدول الأوربية من التسلط على شعوب أمريكا اللاتينية، فلتحرم اليابان الدول الأوربية والأمريكية من أن تتسلط على شعوب شرق آسيا.

أما الولايات المتحدة فكانت ترى فى التوسع الألماني والتوسع الياباني وكذلك الإيطالي عنوانا على الشعوب، وإخلالا بالتوازن يهدد مستقبل الولايات المتحدة ومن يستولى على أوربا تكون ضرته التالية للولايات المتحدة وقيام إمبراطورية يابانية فى الشرق الأقصى يهدد كيان الولايات المتحدة كذلك، إذ ستصبح بين عملاق فى أوربا وعملاق فى آسيا: ومن ثم كان على الولايات المتحدة أن توقف هذا التطور الخطير. وقد اتخذت حكومة الولايات المتحدة بعض الإجراءات العسكرية المبكرة لمواجهة العملاق الألماني النازي، ففى أعقاب انهيار المقاومة الدنمركية أمام القوات الألمانية فى ١٩٤٠ حصلت الولايات المتحدة على الموافقات اللازمة لوجود قواتها فى أيسلند وجرينلاند المواجهتين لأوربا تحسبا لآى خطط مستقبلية، وحتى يكون لها قواعد لمراقبة ومواجهة ما يجد من تطورات.

ومثلما أخطأت ألمانيا النازية فى تقدير صلابة الروس، أخطأت اليابان فى تقدير صلابة وإمكانات الأمريكيين. واعتقدت اليابان أن تدمير القاعدة الأمريكية الكبيرة فى بيرل هابر ضربة قاصمة لن تفيق منها الولايات المتحدة، وما كان الأمر كذلك على الإطلاق، بل كانت هذه الضربة إنذارا للأمريكيين بأن الصراع ضد اليابان وللمانيا وإيطاليا هو صراع حياة أو موت فانطلقت آلة الإنتاج الحربي الأمريكي بكثافة مهولة، وأطلقت الولايات المتحدة شعاراتها الداعية إلى الدفاع عن الديمقراطية وعن الحريات وهى شعارات إنسانية على عكس النظرية الآرية التى كانت تنادى بها ألمانيا النازية والنظرية اليابانية الاستعمارية وكل من النظريتين لا ترقى إلى مستوى شعارات الديمقراطية والدفاع عن الحريات، وهى شعارات كفيلة بأن تثير الشعوب الواقعة فى قبضة ألمانيا وإيطاليا واليابان ضدهم.

وأطلقت الولايات المتحدة وبريطانيا شعارا عالميا عرف باسم ميثاق الأطلسنطى فى ١٤ أغسطس ١٩٤١ يدعو شعوب العالم إلى التمسك بالمبادئ الإنسانية الداعية إلى احترام الحريات وعلى رأسها:

١- تَبَذَّ استخدام القوة.

٢- عدم إحداث تغييرات إقليمية إلا بموافقة الشعوب المعنية.

٣- حرية التجارة وحرية البحار.

٤- التعاون الاقتصادي بين الشعوب.

والغالبية العظمى من هذه المبادئ تهاجم الشعارات التي أطلقتها دول المحور التي تبني الدعوة إلى إعادة تشكيل العالم بالطريقة التي ترضى بها دول المحور حتى ولو كانت الشعوب الأخرى رافضة لها.

إن ميثاق الأطلنطي هو أيضا نوع من الحلف غير المعلن بين الولايات المتحدة وبريطانيا. ويهدف إلى تقويض ألمانيا النازية وإيطاليا، وضرب محاولات اليابان لإقامة إمبراطورية يابانية في الشرق الأقصى على حساب شعوبه.

كان فرانكلين روزفلت هو الذي وراء إصدار ميثاق الأطلنطي، وكان قد انتخب للمرة الثالثة رئيسا للولايات المتحدة الأمريكية في الانتخابات التي أجريت في نوفمبر ١٩٤٠. وهذا يعتبر وعيا عالي المستوى من الشعب الأمريكي، حيث حددت القوانين الأمريكية مدة الرئاسة بمدةتين متتاليتين ولا يرشح الرئيس نفسه للمرة الثالثة. إلا أن ظروف الحرب العالمية الثانية كانت تتطلب نوعا من الاستقرار والإفادة من خبرة هذا الرجل في هذه الظروف الصعبة؛ ولذا انتخبه الشعب الأمريكي لمدة رئاسة ثالثة خاض خلالها الشعب الأمريكي الحرب حتى أصبح قاب قوسين أو أدنى من الانتصار الحاسم.

كانت الولايات المتحدة دولة متقدمة في المجالات الصناعية تقدما كبيرا وكانت ذات تعداد بشري كبير، وأثبتت قدراتها الإنتاجية خلال الحرب حين شكلت بسرعة جيوشا برية كبيرة، وسلاحا للطيران متفوقا، وأساطيل بحرية، وكانت قدراتها على نقل القوات عالية الكفاءة حتى أصبحت قواتها تقاتل في جبهات متباعدة كل التباعد ولكن طبقا لخطط موضوعة وتنسيق شامل. فرغم أن اليابان - بعد بيرل هاربور - اجتاحت الفلبين والملايو وبورما وجزر الهند الشرقية الهولندية (أندونيسيا) ودقت أبواب الهند وهددت نيوزيلندة، وأن القوات الألمانية

أنزلت خسائر فادحة بالروس واستولت على مساحات واسعة من غرب روسيا وأن القوات الألمانية كان تستعد لغزو مصر إلا أن الولايات المتحدة نسقت مع بريطانيا واستطاعت قلب الهزائم إلى انتصارات في كافة الجبهات .

فبعد ستة أشهر فقط من نكبة بيرل هاربر أخذت موازين القتال تتجه لصالح الحلفاء . فقد دعمت الولايات المتحدة الجبهة البريطانية في مصر ، حتى استعادت القوات البريطانية زمام المبادرة لتدور معركة العلمين التي أحرز فيها الإنجليز نصرا حاسما (٢٣ أكتوبر ١٩٤٢) أخذت بعده القوات الألمانية في التراجع باستمرار نحو تونس .

وقامت الولايات المتحدة بتقديم كميات هائلة من السلاح والعتاد من دبابات ومدفعية وطائرات إلى روسيا . فاستطاعت أن توقف التقدم الألماني وأن تحرر انتصارا حاسما في معركة ستالينجراد (٣١ يناير ١٩٤٣) ومن بعدها أخذ الألمان ينسحبون من روسيا في اتجاه ألمانيا حتى نهاية الحرب .

إن هذين الانتصارين في العلمين وفي ستالينجراد قضيا على خطة واسعة النطاق كان قد وضعها هتلر ، وتقضى هذه الخطة بأن تتقدم الجيوش الألمانية في قلب روسيا حتى تهزمها وتهبط هذه الجيوش إلى إيران والبلاد العربية في نفس الوقت الذي تتقدم فيه القوات الألمانية في شمال أفريقيا عبر مصر حتى تلتقي بتلك القوات في المشرق العربي فيصبح الشرق الأوسط كله تقريبا في قبضة ألمانيا . لقد كانت خطة خيالية ولكن خطيرة تحطمت في معركتي العلمين وستالينجراد .

كان دعم الولايات المتحدة الأمريكية لبريطانيا عندما وقفت وحدها ضد ألمانيا في ١٩٤١ - فيما يعرف بمعركة بريطانيا - وانتصار الروس في موقعة ستالينجراد وانتصار الجيش الثامن البريطاني في موقعة العلمين كان كل هذا يمثل انتصار الولايات المتحدة في المرحلة الأولى التي يمكن أن نطلق عليها مرحلة وقف تقدم ألمانيا سواء على الجبهة الأوروبية أو على جبهة الشرق الأوسط لتبدأ المرحلة التالية وهي تحرير الشعوب الأوروبية من النازي والمرحلة الأخيرة هي هزيمة دول المحور .

فى المرحلة التالية بعد معركة العلمين وستالينجراد أخذت قوات الحلفاء تدفع أمامها جيوش الألمان. فقد تقهقرت القوات الألمانية من مصر مرتدة إلى ليبيا وتونس، بينما نزلت القوات الأمريكية الفرنسية - بقيادة الجنرال أيزنهاور - على السواحل المغربية فى ٨ نوفمبر ١٩٤٢، فأصبحت القوات الألمانية فى شمال أفريقيا محصورة بين الجيش الثامن البريطانى والقوات الأمريكية فانسحبت القوات الألمانية نحو بنزرت، الميناء التونسى، ومنها عبرت - بعد أن تكبدت خسائر فادحة تبلغ حوالى ربع مليون مقاتل فكانت بمثابة النكبة العسكرية الثالثة بعد العلمين وستالينجراد ثم عبرت قوات المحور إلى صقلية، فتبعتهما القوات الأمريكية وهبطت صقلية (سبتمبر ١٩٤٣) مفتتحة غزو أراضى إحدى دول المحور (إيطاليا) فى يوليو ١٩٤٣. وقد أدت تلك الانتصارات وسقوط جزء كبير من صقلية فى يد الحلفاء إلى أن يفقد موسوليني مكانته وقامت حركة ضده وعزل من منصبه وقبيلت الحكومة الجديدة التى كان يرأسها المارشال بادوجليو Badoglio التسليم بلا قيد ولا شرط، وهو ما أصر عليه الحلفاء إذا ما أرادت إحدى دول المحور أن تنهى حالة الحرب. وبذلك خرجت إحدى دول المحور من الحرب مهزومة.

ولم تلبث أن دارت معارك رهيبية بين القوات الأمريكية والبريطانية من جهة والقوات الألمانية من جهة أخرى على الأراضى الإيطالية، ولكن كفة الحلفاء هى الراجحة وظلت القوات الألمانية تتراجع بل انقلب الإيطاليون على الألمان وشاركوا الحلفاء فى عملية تحرير إيطاليا من النازى، فى الوقت الذى كان فيه الروس يدفعون القوات الألمانية خارج روسيا، وكانوا يطالبون بإلحاح بأن تقوم الولايات المتحدة وبريطانيا بفتح جبهة ثانية فى أوروبا وبصفة خاصة فى فرنسا لتشتيت الجيوش الألمانية وإضعاف القدرات الألمانية على الجبهة الروسية. ويهتم الروس الولايات المتحدة بأنها تلكأت طويلا فى فتح الجبهة الثانية، وأن هذا التلكؤ كان هدفه أن يستنزف الأمريكيون قدرات الحلفاء والأعداء (روسيا وألمانيا) على حد سواء. وأخيرا فى ٦ يونيو ١٩٤٤ عبرت قوات كشيبة أمريكية وبريطانيا وقوة فرنسية بحر المانش الفاصل بين بريطانيا وفرنسا، ونزلت على سواحل نورماندى تحت غطاء جوى متفوق تفوقا حاسما، فاشتمت الجبهة الثانية وتحرير فرنسا من الألمان

تأخذت في التقدم إلى داخل فرنسا. وبعد غزو نورماندى بأسابيع قليلة نزلت قوات الحلفاء على السواحل الجنوبية الفرنسية المطلة على البحر المتوسط، وأصبحت لقوات الألمانية تقاثل الحلفاء فى جهة شمال فرنسا وجهة جنوب فرنسا وجهة شمال إيطاليا وذلك بالإضافة إلى الجهة الروسية.

واستطاعت قوات الحلفاء أن تحرر فرنسا وأن تقتحم خط سيجريد العسكرى الذى كان الألمان قد أقاموه على جزء استراتيجى من الحدود الألمانية الفرنسية، فى نفس الوقت الذى كانت تراجع فيه القوات الألمانية بسرعة فى شرق أوروبا أمام الجيوش الروسية، بينما كانت الغارات المكثفة التى تشنها يومياً مئات من قاذفات القنابل الأمريكية على المدن ومراكز الإنتاج الحربى والألماني تشل هذه المراكز الواحدة بعد الأخرى.

لقد أصبح الأمر بالنسبة لألمانيا حرب حياة أو موت، إذ أصر الحلفاء على أن تستلم ألمانيا بدون قيد أو شرط، وكانت مخاوف الألمان من دخول القوات الروسية الأراضي الألمانية لا يفوقه أى تخوف آخر، إذ كان العداء المرير بين الألمان والروس لا يعطى فرصة لأى تفاهم أو توقع معاملة كريمة لأى طرف من الطرفين للآخر، وكان الأمريكيون والإنجليز والفرنسيون ينظرون بعين الهم إلى التقدم السريع الروسى فى شرق أوروبا وإلى داخل ألمانيا وأصبح على الدول الغربية أن تسرع هى الأخرى فى التقدم إلى داخل ألمانيا حتى لا يصبح الروس هم سادة ألمانيا، فضلاً عن شرق أوروبا والبلقان فتتقلب الموازين الدولية بشكل خطير ضد مصالح الدول الغربية. وكان ذلك هو أحد الأسباب الرئيسية التى استطاع أن يقنع بها كل من الرئيس الأمريكى روزفلت ورئيس الوزراء البريطانى ونستون تشرشل أن يقتعوا جوريف ستالين بعقد اجتماع فى يالتا فى شبه جزيرة القرم لتحديد مستقبل أوروبا بصفة خاصة والعالم بصفة عامة بعد انتهاء الحرب لصالح الحلفاء.

عقد مؤتمر يالتا فى الفترة ما بين ٤ - ١١ فبراير ١٩٤٥، وقد حضره الرئيس روزفلت ونستون تشرشل وستالين، وفيه اتفق على الأسس الرئيسية التالية:

١- استسلام ألمانيا بلا قيد ولا شرط واحتلال قوات الحلفاء لأراضيها.

٢- تقسيم ألمانيا إلى أربع مناطق توزع على الدول الأربع الكبرى (الولايات المتحدة، بريطانيا، الاتحاد السوفيتي، فرنسا).

٣- الاتفاق على إنشاء منظمة دولية وأن يعقد لهذا الغرض مؤتمر تأسيسي للأمم المتحدة على سان فرانسيسكو تمهيدا لإقامة منظمة الأمم المتحدة لتكون شكلا جديدا معاصرا لعصبة الأمم التي دعا إليها الرئيس الأمريكي ويلسون ضمن مبادئه الأربعة عشر والتي تدهورت بسرعة قبل الحرب للعالية الثانية، ولكن اتفق الأقطاب الثلاثة على إنشاء مجلس للأمن تابع لهيئة الأمم المتحدة يكون للدول الكبرى فيه حق النقض (الفيتو). فلا يصدر قرار من مجلس الأمن إلا بموافقة جماعية من الدول الكبرى الخمس (الولايات المتحدة، بريطانيا، فرنسا، الاتحاد السوفيتي، الصين)^(١).

٤- وافق ستالين على أن تدخل روسيا الحرب ضد اليابان بعد ثلاثة أشهر من استسلام ألمانيا، وحصلت روسيا في مقابل ذلك على جنوب سخالين^(٢)، وجزر كوريل^(٣)، وعلى استعادة سيطرتها على ميناء بورت آرثر^(٤) وإنشاء إدارة سوفيتية - صينية لسكك حديد منشوريا.

وتابعت القوات السوفيتية الزحف نحو برلين، بينما كانت قوات الدول الغربية تبذل أقصى الجهد لكي تسيطر على مساحات من الأراضي الألمانية تتناسب مع ذلك التوسع السوفيتي، بينما كان هتلر يتظر أن يحدث صدام بين الدول الغربية من جهة والسوفييت من جهة أخرى، وأنه بهذا يمكن إنقاذ ألمانيا من

(١) كانت الصين تقاتل اليابان منذ ١٩٣٦، وعندما دخلت اليابان الحرب العالمية الثانية أصبحت الصين إحدى دول الحلفاء وإحدى الدول الكبرى.

(٢) جزيرة تواجه ساحل سيبريا، وقد استعمرها الروس واليابانيون خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، وكانت تحت إدارة روسية - يابانية في ١٩٠٥ عندما أرغمت اليابان - التي انتصرت في حربها على روسيا - الحكومة الروسية على التنازل عن جنوب سخالين، وظلت تحت السيطرة اليابانية إلى أن استعادتها روسيا بعد هزيمة اليابان في الحرب العالمية الثانية.

(٣) مجموعة من الجزر تمتد من أقصى شمال اليابان (جزيرة هوكايدو) حتى جزيرة كامشاتكا (السوفيتية).

(٤) اسمها بالصينية (لوشون) وتقع في جزيرة لياوتونغ في منشوريا.

السوفييت ولكن هذا ما لم يحدث وسقطت برلين فى يد السوفييت واتحرت هتلر فى آخر أبريل ١٩٤٥ ، وخلفه الاميرال دونيتز Donitz الذى فضل الاستسلام للدول الغربية، وكان هذا نهاية للحرب العالمية على الجبهة الاوربية. ولكنها ظلت مستعملة بين الحلفاء واليابان فى الشرق الأقصى.

سارت الحرب فى الشرق الأقصى ضد اليابان فى تطورات لا تختلف فى الجوهر عما كان يجرى فى الحرب فى الجبهة الأوربية. فقد أحرزت اليابان تفوقا كاسحا، وتقدمت قواتها من غزو إلى غزو فاجتاحت قواتها البلاد والجزر من الفلبين إلى الهند الصينية الفرنسية إلى جزر الهند الشرقية الهولندية (أندونيسيا) والملايو وبورما ودقت أبواب الهند. وبذلك سقطت فى خمسة أشهر فقط، انتهت فى يونيو ١٩٤٢ الإمبراطوريات الاستعمارية الفرنسية والبريطانية والفلبين التى كانت تحت السيطرة الأمريكية. وأصبحت الهند البريطانية وأستراليا ونيوزيلندا (اللتابعتان لبريطانيا) تنتظران الهجوم التالى اليابانى. ولكن كانت اليابان قد توسعت أكثر من قدراتها، حيث أصبحت على صواب ثلاث جبهات تدافع عنها قوات كثيفة وهى: الصين، والهند، وأستراليا ونيوزيلندا. وعند هذه الجبهات توقف الزحف اليابانى.

فما هى الأسباب التى مكنت اليابان من إحراز انتصارات كبيرة على الولايات المتحدة وبريطانيا وفرنسا وهولندا فى الشرق الأقصى؟

١- يلعب العامل الجغرافى دورا رئيسيا فى نجاح الحملات العسكرية. فالإيابان على طرف الشرق الأقصى فهى قريبة جدا، وأصبح فى يدها عنصر المفاجأة فهاجمت معاقل الحلفاء الواحد بعد الآخر، دون أن تعطى فرصة للحلفاء لتنسيق دفاعاتهم فى نفس الوقت الذى كان فيه من المتعذر على دول الحلفاء أن ترسل جيوشها على عجل لمواجهة اليابان.

٢- كانت القوة الضاربة اليابانية كثيفة من حيث المقاتلون والعتاد متفوقة على جيوش الحلفاء فى الشرق الأقصى، وكانت فرنسا قد هزمت وأصبحت معنويات جنودها متردية، الأمر الذى أدى إلى سقوط الدول الواقعة

تحت الاستعمار الفرنسى (الهند الصينية الفرنسية) بسهولة فى قبضة اليابان، ونفس الشيء ينطبق على جزر الهند الشرقية الهولندية، إذ كانت هولندا تحت الاحتلال النازى.

٣- أن الشعوب الآسيوية الواقعة تحت الاستعمار الفرنسى أو الهولندى أو البريطانى كانت تصغى باهتمام إلى الشعار الذى أطلقته اليابان وهو تحرير شعوب آسيا من الرجل الأوروبى المستعمر الغربى عن المنطقة.

٤- كانت الولايات المتحدة تركز جهودها فى الإنتاج الحربى المكثف وتدريب المقاتلين فى مختلف الأسلحة، وكان هذا يتطلب وقتا، الأمر الذى أعطى الفرصة لليابان لتقوم بعمليات عسكرية واسعة النطاق قبل أن تبنى الولايات المتحدة قوتها الضاربة فى الشرق الأقصى. أما بريطانيا فكانت منهكة فى مواجهتها ضد ألمانيا وإيطاليا، ولا تستطيع أن تبث بقوات كثيفة إلى الشرق الأقصى، وبالتالي أصبح عبء مقاتلة وهزيمة اليابان ملقى على الولايات المتحدة.

ولكن بعد ذلك التوسع السريع أصبحت الرقعة متسعة على اليابان فى الوقت الذى أصبحت الولايات المتحدة قادرة على أن تقذف فى المعركة بقوات بحرية وبرى وجوية كثيفة قادرة على وقف تقدم اليابانيين لتبدأ من بعد فى توجيه الضربات المتتالية التى أفقدت اليابان وحداتها البحرية القوية الواحدة بعد الأخرى والتى أدت إلى طرد اليابانيين من كثير من المواقع بشكل متوال وكانت أولى الضربات الموجعة هزيمة اليابانيين فى معركة ميداوى Midway البحرية (٤ - ٦ يونيو ١٩٤٢)، ومعركة جواد لكتال التى انتهت بانتصار كبير أمريكى، ومن بعدها أصبح عنصر المبادرة العسكرية فى يد الولايات المتحدة فى أوائل ١٩٤٣، إلا أن الولايات المتحدة - وهى تقاتل فى جبهة شمسالى أفريقيا ضد الألمان وتمدد الاتحاد السوفيتى بالعدد والعتاد، كانت ترى أن التركيز يجب أن يكون أولا ضد ألمانيا وثانيا ضد اليابان. ولهذا بينما كانت القوات الألمانية تراجع تحت وطأة الهجمات الأمريكية البريطانية فى الجبهة الفرنسية فى صيف ١٩٤٤. تصاعدت الهجمات الأمريكية على اليابانيين.

فابتداء من صيف ١٩٤٤ أخذت القوات الأمريكية تستولى على الجزر الواحدة بعد الأخرى حتى اقتربت من اليابان نفسها وأصبحت اليابان نفسها فى متناول سلاح الطيران الأمريكى الذى كان يمتلك التفوق وعددا ضخما من قاذفات القنابل وسقطت أوكيناوا - وهى إحدى جزر الوطن اليابانى نفسه - فى يونيو ١٩٤٥ ، بينما كانت القاذفات الأمريكية تدمر طوكيو والمدن الصناعية الرئيسية اليابانية . وفى يوليو أتمت الولايات المتحدة الأمريكية مهمتها فى ألمانيا ، إذ كانت قد استسلمت فى أبريل ١٩٤٥ وأصبحت قادرة على نقل قوات كثيفة إلى الجبهة اليابانية ، ولكنها - أى الولايات المتحدة - كانت قد أتمت بنجاح فى يوليو ١٩٤٥ تجربة القنبلة الذرية فى صحراء المكسيك . ووجدت حكومة الولايات المتحدة أن الحرب ضد اليابان بالأسلحة التقليدية ستطول ، حقيقة ستتهى بهزيمة اليابان ولكن بعد أن يتكبد الأمريكيون خسائر ضخمة فى الرجال وفى المعدات وأن الأجدى هو إرغام اليابان على الاستسلام بضربها بالقنابل الذرية فى أسرع وقت . ولذلك وجهت الولايات المتحدة إنذارا لليابان بالاستسلام دون قيد أو شرط فرفضته اليابان ؛ لأنها لم تكن تعرف بامتلاك الولايات المتحدة للسلاح الذرى الرهيب ، وألقيت القنبلة الذرية الأولى فى ٦ أغسطس ١٩٤٥ على هيروشيما والثانية على الميناء اليابانى الكبير ناجازاكي فى ٩ أغسطس ، فأحدثت القنبلتان دمارا شاملا ومروعا ومذهلا فأعلنت اليابان موافقتها على الاستسلام بلا قيد ولا شرط فى ١٤ أغسطس ١٩٤٥ م .

لقد كانت نهاية ألمانيا وإيطاليا واليابان مفاجئة ، حيث كان الاستسلام بلا قيد ولا شرط ، واحتلت القوات الأمريكية اليابان . فما هى الأسباب التى أدت إلى تلك الهزيمة الساحقة لليابان ؟ .

أولا : لا جدال فى أن القنابل الذرية لعبت دورا رئيسيا فى هزيمة اليابان ولكن المؤشرات كانت تؤكد أن اليابان ما كانت لتصمد إلى ما لا نهاية أمام جيوش الولايات المتحدة بعد أن استسلمت ألمانيا ، ومن ثم كانت اليابان مخطئة فى تقييمها لعناصر القوة الأمريكية والمسئول

الاول عن ذلك هو القادة العسكريون اليابانيون، أما الإمبراطور هيروهييتو فكان لا يرى رأى هؤلاء القادة، ولذلك أبقاه الأمريكيون على عرش اليابان ولا يزال الرجل حيا: عاصر الهزيمة العسكرية وعاصر التفوق الاقتصادى اليابانى الحالى.

ثانيا: كانت الولايات المتحدة تقا تل قتال حياة أو موت على اعتبار أن انتصار دول المحور يعنى قيام إمبراطورية فى أوربا تحت يد ألمانيا النازية وإمبراطورية فى الشرق الأوسط تحت سيطرة إيطاليا وإمبراطورية يابانية فى الشرق الأقصى، وما كان فى استطاعة الولايات المتحدة أن تجد لها مكانا فى العالم فى مثل هذه الأوضاع، فألقت بكل ثقلها فى الحرب وبكثافة لم يسبق لها مثيل.

ثالثا: أن التفوق البحرى والجوى الأمريكى أثبت أنه حاسم فى المعارك فوجه ضربات قاصصة لعجلة الإنتاج الحربى اليابانى. وكانت الولايات المتحدة بعيدة المثال جدا فلم تتعرض منشأتها العسكرية أو المدنية لأى تهديد على عكس اليابان التى كانت مدنها تدك وقطعها البحرى تقصف حتى الغرق، وقواتها البرية تتعرض للقصف البحرى والجوى.

وباستسلام اليابان أصبحت الولايات المتحدة الأمريكية أكبر قوة ضاربة فى الباسيفيكي وفى الشرق الأقصى وأصبحت الصين - بعد استسلام القوات اليابانية فيها - هى الدولة الشرقية الكبرى، واستعادت فرنسا مستعمراتها فى الهند الصينية لتواجه من بعد ذلك حركات ثورية تحررية فيها، كذلك تحررت جزر الهند الشرقية الهولندية عن الاستعمار الهولندى وظهرت إلى الوجود الدول الأندونيسية، وأعلن الإنجليز انسحابهم من الهند على أساس تقسيمها إلى دولتين الهند وباكستان.

ولكن ظهر الاتحاد السوفيتى كأبكر قوة منافسة لمصالح الدول العربية فى الشرق الأقصى، ولم تلبث الصين أن تعرضت لحرب أهلية مروعة انتهت بانتصار الشيوعيين، فأصبحت الصين الشعبية أكبر دولة شيوعية فى الشرق، وكانت على

وفاق مع الاتحاد السوفيتى ثم اختلفت معه، وبذلك انقسم العالم الشيوعى فى الشرق الأقصى على نفسه (الصين الشعبية) والاتحاد السوفيتى.

وهكذا تغيرت الخريطة السياسية فى الشرق الأقصى تغيرا جوهريا بعد الحرب العالمية الثانية عنها قبل نشوبها، الأمر الذى دفع بالولايات المتحدة إلى الاحتفاظ بقوات كبيرة وبأسطول ضارب قوى هناك حتى تحول دون وقوع تطورات أخرى تزيد من قوة الجبهة الشيوعية.

وبذلك أصبحت الولايات المتحدة مسئولة عن:

١- حماية غرب أوروبا من اجتياح سوفيتى له.

٢- حماية الدولة الآسيوية من التوسع الصينى الشيوعى ومن انتشار الشيوعية.

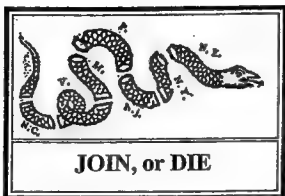
٣- أن يظل حوض البحر المتوسط بعيدا عن التدخلات السوفيتية.

لقد أصبحت الولايات المتحدة بذلك متورطة فى معظم أجزاء العالم وألقت على نفسها أن تقاوم الشيوعية أينما كانت. الأمر الذى أدى إلى ما يعرف باسم الحرب الباردة بين الولايات المتحدة الأمريكية فى أوروبا والشرق الأوسط، والحرب الدمية بين الولايات المتحدة والصين الشيوعية فى كوريا، وبين الولايات المتحدة وشموعى فيتنام. على أن أخطر مواجهة أمام الولايات المتحدة كانت سيطرة الاتحاد السوفيتى على شرق أوروبا وفرضه نظاما شيوعىة فى دوله، وتشكل فى الاتحاد السوفيتى ودول شرق أوروبا حلف وارسو، ومن الولايات المتحدة الأمريكية ودول غرب أوروبا الأطلنطى وأصبح الحلفان هما المسيطران على مقدرات العالم.

كانت الولايات المتحدة ترى أن أوروبا قد أصيبت بدمار وإنهاك هائل، وأنها بذلك تصبح لقمة سائغة للسوفيت، ولذلك عملت على إنهاءض أوروبا الغربية، فوضعت مشروع مازشال لإعادة تعمير أوروبا الغربية لتصبح بعد ذلك خط الدفاع الأول عن الولايات المتحدة.

كانت المواجهة الأولى العسكرية بين الولايات المتحدة والشموعىة فى كوريا. فقد قسمت كوريا بعد الحرب قسمين: كوريا الشمالية وكانت شموعىة، وكوريا

الجنوبية وكانت غربية الاتجاه تدعمها الولايات المتحدة. وفي يونيو ١٩٥٠ قامت كوريا الشمالية بغزو كوريا الجنوبية وأثبتت عجز القوة العسكرية لكوريا الجنوبية التي تدهورت بسرعة أمام الزحف الشيوعي فتدخلت الولايات المتحدة عسكرياً، وهزمت قوات كوريا الشمالية ولكن الصين الشعبية لم تلبث أن أرسلت ملايين من مقاتليها إلى كوريا، ودارت الحرب الدموية حتى توصل الطرفان الأمريكى والصينى إلى أنه من الأجدى العودة إلى التقسيم وتم الاتفاق على ذلك. ولا تزال كوريا مقسمة: الجنوبية وقد حشدت فيها الولايات المتحدة قوة ضاربة مناسبة، وكوريا الشمالية الشيوعية التي تسعى جاهدة إلى السيطرة على الجنوبية، إلا أن الوجود العسكرى الأمريكى يحول دون ذلك.



تاريخ

الولايات المتحدة الأمريكية

الفصل الرابع عشر

الولايات المتحدة

بعد الحرب العالمية الثانية

الحرب الباردة Detente and Confrontation

«جورج كينان» - نوايا السوفيت والأمريكيين - نظرية ترومان - سياسة الاحتواء - حلف الناتو - سياسة حافة الهاوية في مقابل سياسة الاحتواء إزاء الصين وفيتنام والشرق الأوسط - السوفيت والأمريكيين في عهد كينيدي - الخط الساخن .

وقع العبء الأكبر في إحراز النصر في الحرب العالمية الثانية على أكبر قوتين، الاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية، وقد كان متوقعا منهما أن يحققا سلام ما بعد الحرب، غير أن كل جانب كان يراوده طموح في فرض هيمنته على العالم، وانتزاع الدور التقليدي الذي طالما لعبته أوروبا بهذا السبيل، وفرض الوجود كل وفي مواجهة الآخر .

ولقد دعم ذلك الاتجاه أن أسس التنافر والتناقض بين القوتين كانت متوفرة مقدما، في اتجاهها العقائدي والاقتصادي والسياسي والعسكري وكذلك لموقف الولايات المتحدة الصريح من عدم الاعتراف بالدولة الشيوعية بعد الإطاحة بالنظام القيصري سنة ١٩١٧، ولما اعترفت بها متأخرة سنة ١٩٣٣، ولقد أعلن ذلك التناقض بداية حينما اجتمع المتصرون في كل من دومبرتون أوكتيس و«سان فرانسيسكو» لوضع ميثاق الأمم المتحدة، وفشلوا في ذلك، ووفقا لذلك جاء ذلك النظام «الأمم المتحدة» في النهاية مفتقرا لسلطة المحافظة على السلام ومكرسا لمصلحة فريق على الآخر دوغا اتفاق كامل بين القوتين، وإلى حد الاختلاف والصراع.

لكن هذا الصراع كان محدد الأطر والأبعاد، فلم يكن ممكنا ومع اختراع القنبلة الذرية حيثئذ أن يصل الأمر إلى حد الصدام الذرى، وإنما غايته غالبا حرب تقليدية محدودة الأهداف، فى إطار حرب باردة علنية أو سرية، نفسية واقتصادية، أو مناصرة حرب محدودة أو محصورة فى مناطق مرغوبة لمد نفوذ أى من القوتين، وعلى هذه الأسس دارت العلاقة بين القوتين»⁽¹⁾.

إذن فقد خرج المتصرون من الحرب وقد فرضت حقائق القوى نفسها لتحل القوتين الكبيرتين مثل القوى التقليدية فى الهيمنة على العالم، وبدأ تنظيم أحوال ما بعد الحرب، ومع هذه الظروف حضرت جميع الأطراف مؤتمر «يالتا» والذى أصبحت على أساسه أوروبا الشرقية فى دائرة نفوذ الاتحاد السوفيتى كلية وأوربا الغربية فى دائرة نفوذ الولايات المتحدة بنسبة مائة فى المائة، وتوزع النفوذ على البلقان بين الطرفين بالتساوى، أما الشرق الأوسط والعالم العربى فلم يكن تحديد النفوذ فيهما سهلا، وكل ما اتفق عليه الاعتراف لكل طرف بمصالح مشروعه للطرف الآخر فى تلك المناطق.

حيثئذ كان كل جانب قد حاول أن يبرهن على عدم سلامة نية الجانب الآخر خاصة بعد انتهاء الحرب، بما دعاه إلى إصراره على تقسيم النفوذ بذلك الشكل الكائن فى «يالتا»؛ ف أوضح الجانب السوفيتى أنه بداية كانت تحركات السوفيت أثناء الحرب وبعدها إنما كانت بهدف تحقيق السلام والأمن والتعايش السلمى، وعلى ذلك جاء تحالفهم مع بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة ضد ألمانيا أثناء الحرب لهذا الهدف، كما سعوا باستمرار لوضع صيغة تفاهم مع الأوربيين لتحقيق أمن وتعاون أوربي، وبعد الحرب سعوا لنفس الهدف بإقرار وضع ألمانيا خاصة، بما يحقق الأمن الدولى ومصصلحة الشعب الألمانى، ثم ما نجم عنه من تعيين جمهورية ألمانيا الديمقراطية (الشرقية) كحليف أوربي للاتحاد السوفيتى⁽²⁾.

أوضح السوفيت أنهم هدفوا أيضا وعملوا كذلك منذ إبريل سنة ١٩٥٥ على التسوية فى منطقة الشرق الأوسط بما يحقق أمن وسلام المنطقة خاصة مع التوقعات

(1) Dean, Acheson, Power and Diplomacy, Vol II, P, 43 U. S. A. 1958.

(2) F.R.U.5., Vol xxiv, 1955 - 1957, p.89.

باستخدام قوة الغرب العسكرية لضرب القوى القومية هناك، وقد أكدت أحداث السويس تلك التوقعات، كما أنها ولنفس الهدف ويعد صدور «مشروع إيزنهاور» حاولت أن تمنع الولايات المتحدة من القيام بدور الشرطي الوحيد في المنطقة، وذلك بإعلان برنامج واضح الملامح في أبريل سنة ١٩٥٧ مقترحاً حل قضايا المنطقة بالتفاوض وعدم التدخل في شئون بلدانها، مع عدم جرها إلى تكتلات عسكرية، والمساعدة في تطوير تلك البلدان اقتصادياً دون مقابل من القيود العسكرية والسياسية، ومع كل ذلك أوضح السوفيت أن قوى الغرب الثلاث بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة قد تجاهلت تلك الاتجاهات وسلكت مسلكاً مضاداً تجاه السوفيت.

لكنه ومع ذلك، وفي مؤلف عن تاريخ السياسة الخارجية السوفيتية «ليوناماريوف وجروميكو وكوفستسوف» بلور المؤلفون وجه نظر الحكام السوفيت في أسباب التباعد بين الاتحاد السوفيتي من جانب والولايات المتحدة ودول أوروبا من جانب آخر، رغم أهدافهم الطيبة ونواياهم الحسنة، فهم يرون أن الدبلوماسية السوفيتية كانت متعلقة بداءة بالتأكد من أن منظمة الأمم المتحدة سوف تكون أداة فعالة للسلام، وأنه لن يمكن أن تستخدمها قوة أو مجموعة من القوى لخدمة مصالحها الخاصة، مما يسبب الإساءة للدول الأخرى^(١).

غير أنه ونظر للحالة التي كانت عليها البلاد الأوروبية من ضعف وانهايار، فقد استطاعت الولايات المتحدة عن طريق المعونات العسكرية والاقتصادية التي قدمتها لها، ونظراً لأن جزء غير قليل من بلاد آسيا وأفريقيا كان واقعاً تحت سيطرة الدول الأوروبية، فقد استطاعت الولايات المتحدة أن تبسط هيمنتها على جو المؤتمرات التي عقدت، فخرجت مواد ميثاق الأمم المتحدة، وخاصة عند إجراءات التصويت على الخطوات التنفيذية، لصالح الولايات المتحدة والدول الأوروبية^(٢).

(1) Ponomarev and Others, History of Soviet Foreign Policy 1917 - 1945. p. 495.

(٢) خاصة في مؤتمر «دميترون أركسن» والذي سمي باسم ضاحية في نيويورك، وعقد في ٢١ أغسطس ١٩٤٤، ومؤتمر «سان فرانسيسكو» في ٢٥ / ٤ / ١٩٤٥.

كانت الحكومة السوفيتية تعتقد أن التعاون المقرر قيامه بعد الحرب سيكون غرضه الرئيسى تأكيد سلام دائم ومع إمكانية قيام أو إعادة عدوان ألماني، وهو ما حرصت عليه أيضا قوى الغرب، واعترفت به فى قرارات عدد من المؤتمرات، لكنه ومع انتهاء الحرب كانت هناك علامات لا تبشر بالخير نحو التزام قوى الغرب بهذه القرارات، ونسوا أن الاتحاد السوفيتى كان حليفهم ضد الغازى الألمانى والاستعمار اليابانى^(١).

وترى الحكومة السوفيتية أنها قد أجبرت على أن تأخذ فى حساباتها الحقيقة بأن الدوائر الحاكمة فى الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى قد اتخذت اتجاهها سياسيا عدائيا علانية، والذي هدفه النهائي هو أن يؤسس بالقوة سيطرة إنجليزية أمريكية على العالم، وهو الاتجاه الذى يتطابق تماما مع سياسة العداء وسياسة إطلاق العنان لحرب جديدة يواصلونها، ونظرا لهذا الموقف، فإنه على الاتحاد السوفيتى أن يشن صراع منتظم أكثر قوة وأكثر انتظاما ضد كل تاجر حرب، وضد سياسة العدوان وإطلاق العنان لحرب جديدة، ومن أجل سلام عالمى النطاق».

وكانت القيادة السوفيتية تبني الفكرة القائلة بأن الجهود الرامية إلى السلام كان يجب تحقيقها عن طريق التعاون من أجل منع إمكانية قيام أو إعادة عدوان ألماني، مع مساعدة وعدم الاساءة إلى الدول الأخرى، أما وقد نسى الحلفاء الغرض الأساسى وهو منع قيام عدوان ألماني جديد، ومع ظروف السلم بعد الحرب، ومع الإجراءات العسكرية الشاملة التى نفذتها الولايات المتحدة فى تعاون مع بريطانيا وفرنسا مشتملة على الزيادة فى كل أنواع القوات المسلحة، وعلى تخطيط تهديد من أجل استخدام السلاح الذرى وتخزين القنابل الذرية وهو سلاح هجومى، كلية، وهو ما يعنى تأسيس قوة للسيطرة على العالم، فلا بد وبالضرورة من أن تكون تلك سياسة عدائية، ولا بد من أن يعمل الاتحاد السوفيتى على تحقيق سلام عالمى، وبكل الطرق.

(1) Ibid, P. 493.

أما الدوائر الحاكمة الأمريكية كانت ترى أن كل الأفعال السوفيتية التي جرت مباشرة نحو أوروبا بعد الحرب، وخاصة نحو قلبها الإستراتيجي، لم تكن تجري بسلامة نية تماما كما صورها السوفيت، فقد قامت حكومة «ستالين» بمد تفوقها العسكري والسياسي في منطقة تمتد من بولندا إلى بلغاريا، وذلك بإنشاء حكومات موالية هناك يغلب عليها الطابع الشيوعي، وخاضعة لموسكو، وهكذا عمد الاتحاد السوفيتي أثناء الحرب وبعدها إلى مد حدوده غربا، يضم أراضي كانت فيما مضى خاضعة لحكم القياصرة، منها أجزاء من فنلندا وجمهورية البلطيق الثلاث، لاتفيا، استونيا، لتوانيا، وجزء كبير من روسيا الشرقية الألمانية، وكذلك مناطق صغيرة من تشيكوسلوفاكيا.

أوضحت تلك الدوائر أن غرض السوفييت لم يكن فقط إقامة نطاق عريض من الأراضي الموالية حول الاتحاد السوفيتي، أو الوصول للدرنيل والبحر المتوسط، أو استخدام الأحزاب الشيوعية في فرنسا وإيطاليا وغيرها من الدول لصالح الشيوعية، وإنما أيضا بشكل أساسي السيطرة على دول أوروبا الشرقية ومنها خاصة ألمانيا، ثم من بعدها اليونان وتركيا، تمهيدا للسيطرة على أوروبا كلها^(١).

كانت الدوائر الأمريكية ترى أن الاتحاد السوفيتي مع قوته العسكرية الضخمة غير الساكنة لم يكن يعنى فقط بأوروبا، وخاصة بعد أن اقترن طلب «ستالين» بتصيب في الإشراف على الدردنيل، بالعمل على التدخل باستتار في شئون اليونان، ثم العمل على تأخير القوات السوفيتية في الانسحاب من إيران، بل كان يعنى أيضا بالاستعداد للتوغل في الشرق الأوسط^(٢).

اتهمت تلك الدوائر السلطات السوفيتية بالعمل على عدم انتعاش ألمانيا، وذلك عن طريق امتصاص كميات كبيرة من السلع الألمانية المصنعة، مقابل تعويضات مقررة فرضت على ألمانيا بعد الحرب، ثم بعد ذلك شكلت الهجرة المستمرة من ألمانيا الشرقية إلى الغربية ضغوطا اقتصادية على الثانية، كذلك حاول

(1) F.R.U.S., No4, N.A.C. On Agenda Item II, May 9, 1955, P. 15, also.

آلان نيفز راخر، ترجمة محمد بدر الدين خليل موجز تاريخ الولايات المتحدة من ١٩٢٦ - ١٩٣٦ ..

(2) Freedmen., Robrt Soviet Policy Toward the Middle East Since 1970, pp. 11 - 12, U.S.A., 1978.

السوفيت أيضا دفع الشعب الألماني للتحويل إلى الشيوعية، كما عملوا على إثارة القلق في الجانب الغربي بمحاولة السيطرة على برلين الغربية، بعد عدد من الإجراءات العنيفة، وذلك لتحويلها عاصمة لدولة المانية شيوعية.

وتوضح تلك الدوائر أن الشيوعية عملت على إثارة العنف والقلق في آسيا، وجاء وقت كان يمكنهم أن يملأوا قلوب جميع الشعوب الآسيوية برهبتهم، وذلك بعد أن عملوا على مد نفوذهم إلى كوريا الجنوبية في يونيو ١٩٥٠، وأثاروا حرب أعصاب في الفلبين، ثم كان لتصرف «ماو» الزعيم الصيني في مفاجأته للعالم بعقد معاهدتين قريبتين للتحاليف مع الاتحاد السوفيتي أواخر سنة ١٩٤٨ أثرا بالغ السوء، وقد سببت كل تلك الأوضاع تعقيدا وإضعافا لموقف الغرب في آسيا، وكل ذلك بسبب التخطيط الشيوعي.

وقد أكدت مصادر المخابرات الأمريكية أنه برغم الاقرار من جانب الزعماء السوفيت بأن التعايش السلمي هو البديل الوحيد للحرب النووية، ورغم أنهم طالبوا بتطوير علاقات الصداقة بين دول العالم وخاصة البلدان النامية، ودول الغرب أيضا، إلا أنهم أكدوا في نفس الوقت أنه لن يتم التنازل عن قضايا الشرق والغرب الرئيسية، كما صرحوا بشكل رسمي في المؤتمر العشرين للحزب الشيوعي بأن العداوة لم تنتهى تجاه الاستعمار والغرب على العموم وتجاه الولايات المتحدة على الخصوص^(١).

(1) Glenon., John and Other, F.R.U.S, 1955 - 1957, Vol xxiv, P, 131, U.S.A., 1980.

- حول نوايا السوفيت استرشد الأمريكيين أيضا برلى دكتور جورج كينان، وهو أستاذ أمريكي خبير بالشئون السوفيتية، وقد عمل بالسفارة الأمريكية في موسكو منذ الثلاثينات عدة مرات، وقد أوضح كينان كيف يفكر السوفيت مبيتا أن شبح الخوف من الضاف الأعداء حول بلادهم يطارد الزعماء السوفيت، وكتب يقول أن الزعماء السوفيت في سعيهم وراء الأمن يعتقدون أن مصلحتهم في «أن يمزقوا وحدة مجتمعنا» كما أنهم يسعون إلى إضعاف هبة دولتنا في المجتمع الدولي» ولهذا السبب فإن الاتحاد السوفيتي يشكل تهديدا حيوا لمصالح الولايات المتحدة حول المصالح، وإضاف كينان بأنه من الممكن التصدي لهذا التهديد من خلال استخدام الحزم والقوة وكان يرى أنه عندما يقابل السوفيت بالمقاومة القوية فإنهم غالباً ما ينسحبون، ومن ثم لم يغيب عن إثارة ثررمان تأكيد كينان على استخدام الحزم، وعلى ذلك بدا الأمريكيون في اتخاذ خط متشدد مع موسكو.

ومع قناعتها تلك بأهداف السوفيت فإن الحكومة الأمريكية، ومع نظرتها حيال خط الدفاع الأساسى المشترك بين أوروبا الغربية وبين الاتحاد السوفيتى ومقدماته فى أوروبا الشرقية، اهتمت وبالتوازى بتنمية واستغلال الطاقات الكامنة، وكذلك السيطرة على نقاط الاتصال والمراكز الحيوية من العالم.

كانت أعماق الدفاع المتتالية بدءا بمنطقة الدفاع الأساسى على حدود أوروبا الشرقية وحتى الولايات المتحدة تشمل بالترتيب دول المواجهة اليونان وتركيا، ثم تليها دول أوروبا الغربية، وهى دول خرجت من الحرب الثانية منهكة بشريا واقتصاديا، وكان على الولايات المتحدة حينئذ ومع استبعاد ضربة ذرية من جانب الاتحاد السوفيتى أن تعيد التوازن لهذه الأعماق الدفاعية لكى تكون قادرة على الصمود فى مواجهته لمنعه من الوصول إليها، وقد عملت على تنفيذ إجراءات أساسية بتلك المناطق بالترتيب الآتى:

١- الإسراع فى إعادة التوازن لاعماق الدفاع على المحاور المحتملة لتقدم السوفيت وذلك بالمعاونة بالأموال والمعدات والآلات.

٢- محاولة ربط دول هذه المناطق بالولايات المتحدة عن طريق معاهدات تؤمن ردود الفعل تجاه السوفيت.

٣- التوسع بقدر الإمكان فى احتواء دول أخرى من العالم بطريقة أو بأخرى وخاصة تلك التى تقع فى مناطق استراتيجية أو نقط حيوية.

على ذلك جاءت الاهتمامات الأمريكية من حيث اسبقية التنفيذ الملحة مُركزة على أوروبا، وهذا لا يعنى أن السياسة الأمريكية توقفت عند محصور دون الآخر، على العموم، وحينئذ كانت أوروبا فى مرحلة ما بعد الحرب الثانية، فوق كونها مصدر حيوى هام للطاقت التقنية، فإنها كانت عمقا حيويا لحظ الدفاع الأساسى بين الأمريكين والسوفيت، وإن كان ذلك قد تغير مع التطور فى مدى التسليح.

ثم جاء الشرق الأوسط، وخاصة الخليج العربى، فى أهمية كبيرة كونه ممثلا لنقاط إستراتيجية وحيوية، فوق كونه أكبر مصدر استثمارى كان من شأنه أن يحقق التوازن للخلل فى ميزانية الدفاع الأمريكية والمتأثر بينود المنح والقروض الخارجية

كالتزامات ثابتة للولايات المتحدة في الخارج، ولدعم تحقيق تقدمها العسكرى المطلوب على السوفيت، وعلى العموم لضبط ميزان المدفوعات الأمريكى.

ثم كان الاهتمام بالشرق الأقصى، وخاصة اليابان والصين كانتا محل اهتمام الدوائر الأمريكية كون إمكانهم تشكيل جبهة مضادة يمكن أن ترجح كفة السوفيت من عدمه، فوق كونها بذاتها يمكن أن تكون طرفا مزعزا لقواعد الإستراتيجية الأوربية والأمريكية.

ويتمشى مع تلك الاهتمامات والأهداف كلها، ضرورة التفوق العسكرى، دوغما نظر للاستقرار الإستراتيجى أو التعايش السلمى، خاصة وأن الاتحاد السوفيتى يملك أيضا قوة تدميرية نووية تماما مثل الولايات المتحدة^(١).

أولا: السياسة الخارجية الأمريكية وأوروبا الغربية بعد الحرب الثانية.

أ - نظرية ترومان:

مع إمكانية سقوط الحكومة الوطنية اليونانية أوائل عام ١٩٤٧ على يد الثوار اليونانيون الشيوعيون المتمركزون فى قرى شمال غرب اليونان، ويدعم من جيران اليونان الدول الشيوعية الثلاث البانيا ويوغسلافيا وبلغاريا، ومع إمكانية امتداد ذلك الوضع إلى تركيا، خاصة مع الضغط السوفيتى المستمر عليها، أقدم ترومان على إجراء حاسم إذا طالب الكونجرس بمجلسيه فى شهر مارس باعتماد ٤٠٠ مليون دولار كمساعدات عسكرية لكل من اليونان وتركيا، موضحا أن سياسة الولايات المتحدة بهذا الخصوص إنما هى تقديم العون للشعوب الحرة التى تقاوم الخضوع أو

Dean., Acheson, Power and Diplomacy Op. cit, P. 43.

(١)

أوضحت المناقشات الدائرة فى مجلس اللوردات البريطانى أن هناك فتاة بأن نيات السوفيت لا تنطوى على خيمر أبدا، كما أن من غير الممكن الوثوق فى مجموعة قليلة من الحكام السوفيت تسيطر على السياسة السوفيتية وهم ذوى عقول صلبة وقد أوضحت المناقشات أن ما تم الحديث بشأنه من حيث عقد معاهدة «المستوى الأعلى لاقرار السلام أمر غير ممكنا تنفيذه، وكان الاتجاه العام هو العمل على زيادة قوة الغرب لتكون هى الدافع لاجبار السوفيت على الأقل من خلال لقاءات ومؤتمرات ربما لتحقيق أهداف محدودة تكون فرعية أو إقليمية.

الغزو لأقليات مسلحة أو لضغوط خارجية وعُرف هذا التعهد باسم «نظرية ترومان» وفي غضون عشرة أيام وافق الكونجرس على المساعدات التي طلبها الرئيس، واستمرت كل من اليونان وتركيا خارج النفوذ السوفيتي.

ب- سياسة الاحتواء

صحيح أن الولايات المتحدة كانت قد نبذت سياسة العزلة غير أنها لم تستبدلها بقائمة جديدة من أهداف سياستها الخارجية، غير أن نظرية ترومان كانت البداية لفتح الطريق لسياسة جديدة، أسهم في ذلك جورج كينان وغيره من المخططين، وقد نصحوا باتخاذ سياسة طويلة الأمد، تتسم بالصبر والحزم والتيقظ، والاحتواء لكل الميول التوسعية السوفيتية، ومن هنا كان المنطلق، والوصف الأمثل للسياسة الجديدة فاستخدمت كلمة الاحتواء لوصفها.

تبني ترومان تلك الفكرة بحماس فقد أراد أن يتجنب تفوق السوفيت وسيطرتهم على العالم، واضعاً نصب عينيه فشل الأوربين مسبقاً في الثلاثينات في التصدي للتوسع الألماني الإيطالي، مما أدى إلى ذلك الصراع المرير خلال الحرب الثانية.

ومع ذلك فقد وُجه الانتقاد لفكرة كينان تلك، إذ دأب الصحفي «والتر ليسمان» على انتقاد مضمون تلك السياسة، وكان في رؤية أن تسوية النزاع على أوروبا بين السوفيت والأمريكيين سيكون مفتاح تحسين العلاقات السوفيتية الأمريكية(*).

المهم أن ترومان وحكومته تبنا تلك السياسة، سياسة الاحتواء، في مسير سلسلة الحرب الباردة، ومع حالة أوروبا المتدهورة تاريخ أثار الحرب الثانية، ومع

(١) الجدير بالذكر أن «والتر ليسمان» جمع مقالاته الانتقادية لكينان في كتاب واختار له عنواناً لعبارة كان الفرنسيون يستخدمونها لوصف حرب الأعصاب التي كان يتخدها هتلر قبل الحرب الثانية مباشرة «الحرب الباردة» ومنذ ذلك التاريخ أصبح المصطلح أكثر للمصطلحات شيوعاً في وصف العلاقات السوفيتية الأمريكية منذ عام ١٩٤٥ حتى الآن.

احتمال نمو الأحزاب الشيوعية هناك نموا كبيرا، قدم الجنرال «جورج مارشال» وكان وزيرا للخارجية حيثئذ في ٧ يوليو ١٩٤٧ إقتراحا بأن تقوم كل حكومة أوروبية على حدة بوضع برنامج لها للانعاش، وإبلاغ الولايات المتحدة بأفضل أسلوب يمكن أن تساعد به، ووعد مارشال بالتعاون الكامل مع أى حكومة تنضم لهذا المشروع، أدى ذلك إلى قيام «البرنامج الأوربي للانعاش» أو «مشروع مارشال».

وعملا بالاقتراح المقدم من وزير الخارجية الأمريكى، نجحت الولايات المتحدة فى تحقيق انتعاش اقتصادى سريع فى سبعة عشرة دولة ممثلة من أيسلندا إلى تركيا، وذلك ببدئها تنفيذ هذا المشروع فى أبريل ١٩٤٨، إذ قدمت (١٢,٥ مليار) دولار من السلع والخدمات لهذه الدول، وفى أقل من ثلاث سنوات ارتفع الإنتاج الصناعى فى هذه البلاد بنسبة ٢٥٪، وارتفع الإنتاج الزراعى بنسبة ١٣٪، فوق المستويات التى كانت قائمة قبل الحرب، كما تم حث الدول الأوروبية على العمل على تنمية اقتصادها بنفسها لكى لا تتحمل الولايات المتحدة العبء وحدها، وعلى العموم لم تنقطع المساعدات الأمريكية لأوروبا وحتى الآن، إذ استمرت مساعداتها فى صورة منح وقروض، فمثلا ما بين سنة ١٩٤٥ إلى سنة ١٩٦٢ حصلت دول أوروبا الغربية على مساعدات اقتصادية وعسكرية بلغ إجمالها خمس وأربعون مليار دولار منها (٩ مليار) لفرنسا، وحصلت بريطانيا على (٨ مليار) هذا خلافاً لبرامج التعاون الذرى والتدريب بينها وبين الأخيرة^(١).

وبما يجدر ذكره أن الولايات المتحدة عرضت تقديم مساعداتها على الاتحاد السوفيتى وأوروبا الشرقية، غير أن ستالين رفض وأجبر زعماء أوروبا الشرقية على رفضه، وأوضح أن الاقتصاد السوفيتى من القوة بمكان بحيث يستطيع انعاش أوروبا الشرقية، ثم أعلن عن مشروعه للمساعدة، والذى سعى باسم «مشروع مولوتوف» ويعدها لم يسمع عن المشروع مرة أخرى.

(1) U.S. Bureau Of The Census, Statistical Abstract of the U.S, 1995, p. 810.

وقبل أسابيع قليلة من تصويت الكونغرس بالموافقة على مشروع مارشال انتزع الشيوعيون السلطة من الحكومة التشيكوسلوفاكية المتعاطفة أصلا مع الشيوعيين، برغم استقلالها فحولوها من دولة ديمقراطية إلى دولة شيوعية في أقل من شهر، وكإنما كان السوفيت يحذرون العالم غير الشيوعي من محاولة الانضمام إلى ذلك البرنامج الأمريكي الضخم والاندراج تحت سيطرة الأمريكيين.

ما هي النتائج الناجمة عن برنامج الانعاش هذا على الجانب الأمريكي؟ أو ما هي نتائج تلك السياسة الأمريكية الجديدة.

أولا: إبرام واحدة من أهم التعاقدات التعاهدية في تاريخ أمريكا:

وإذا كان ما سبق عرضه، تحديداً لخطوات تحقيق أهداف السياسة الأمريكية، ففي عرض أكثر تحديداً بلور صانعي القرار الأمريكيين إستراتيجيتهم السياسية والعسكرية في تحقيق الأمن القومي الأمريكي، والذي كان معنا بتأمين مواطن وأراضي الولايات المتحدة "Physical Secursity" ثم تطور الأمر منذ بداية الحرب الباردة، "Detente & Confrontation" وبداية للمخترعات النووية، إلى الاهتمام بتحقيق أمن الولايات المتحدة من داخلها، وتأمين اهتماماتها القومية أو مصالحها الحيوية "National Interests" وذلك في مفهوم أشمل وهو الأمن القوي "National Security".

وقد تبلور في هذا الإطار جوهر العقيدة الإستراتيجية الأمريكية التي كانت تعنى بمنع حدوث حرب نووية مركزية، أولاً فوق أراضي الولايات المتحدة، وثانياً أن أمكن من فوق أوروبا، وذلك بتوفير أكبر قدرات مادية لايقاع أقصى إيلا م للعُدو - السوفيت - على بلاده، وكانت قوى الارتكار لتحقيق ذلك هي القدرات النووية للولايات المتحدة الأمريكية، ثم قوات غرب أوروبا المسلحة التقليدية، وأخيراً، مواقع ارتكار حيوية، وبذلك تحددت إبعاد أهداف السياسة الخارجية الأمريكية.

على ذلك وفي نتيجة مباشرة ومخططة ومحسوبة من جراء تقديم وتحقيق «البرنامج الأوروبي للانعاش» أو مشروع مارشال، كانت الدعوة إلى عقد معاهدة دفاع جماعى تشمل دول أوروبا الغربية والولايات المتحدة، وكانت الأخيرة هي

الداعية لذلك، وقد اشترط الأمريكيون جواز تقديم المساعدات السابق عرضها بالتحاق دول الغرب بذلك التحالف، ومن ثم كان عقد معاهدة دول شمال الاطلنطي في ٤ أبريل ١٩٤٩^(١).

وسوف نخص بالذكر المواد خمسة وستة وتسعة من مواد تلك المعاهدة، وذلك لاهميتها في تفسير باقى المحصلات والتي تمخضت عن تطبيق سياسة الاحتواء المتتهجة في عهد ترومان:

مادة (٥) وقد وافقت الأطراف على أن أى هجوم مسلح على أى منهم فى أوروبا أو شمال أمريكا، سوف يعتبر هجوم ضدها جميعا، وبالتالي فهم يوافقون - إذا وقع مثل هذا الهجوم - على استخدام كل دولة أو مجموعة دول لحقها فى الدفاع عن النفس وطبقا للمادة (٥١) من ميثاق الأمم المتحدة، وسوف تساعد الأطراف أو الطرف المعتدى عليه فى الحال لذاته أو بالتوافق مع الأطراف الأخرى، وهذا العمل الضرورى شامل للقوة المسلحة لاستعادة والابقاء على أمن منطقة شمال الاطلنطي^٢.

مادة (٦) وللهدف البينوه عنه فى المادة (٥)، فالهجوم المسلح على واحد أو أكثر من الأطراف يعنى أيضا هجوم مسلح على أراضى أى أطراف المعاهدة سواء فى أوروبا أو شمال أمريكا، أو الأجزاء الخاصة بفرنسا فى الجزائر، أو قنات الاحتلال لأى طرف فى أوروبا، أو على الجزء فى دائرة الاختصاص لأى طرف فى منطقة شمال الاطلنطي، شمال مدار السرطان، أو على السفن أو الطائرات من هذه المنطقة لأى الأطراف^٣.

(1) Life Vol 34 Apr, 22, 1963, U.S.Aid Programme, Editor, P. 28, Stebbins., Richard and other, Editors, Documents on American Foreign Relations, 1963, p. 510, U.S.A., 1963, See also, Furer., Howard B., Editor, Lyndon Johnson., p. 112, U.S.A., 1971, Also American Foreign Policy, Documents., Feb, 22, 1958, Secretary Of State to British Ambassador, pp, 227 - 228.

مادة (٩) سوف يؤسس مجلس من أطراف هذه المعاهدة وكل منهم سوف يمثل فيه، وذلك للتفكر فى الشئون المتعلقة بالخطوات الإجرائية فى تلك المعاهدة، وسوف يكون هذا المجلس منظما بما يتيح لأفراده التجمع فوراً فى أى وقت، وسيبدأ هذا المجلس عمله كلما بدا ذلك ضرورياً، وسوف يؤسس فوراً «لجنة دفاع» حيث ستوصى بالإجراءات المطلوبة موضع التنفيذ فى المادة ثلاثة وخمسة (١).

أ- ترتيب على المواد المذكورة من معاهدة شمال الأطلنطى «الناتو» عدة نتائج هامة إذا أنها أولاً وبموجبها أصبحت الأراضى الأوربية وخاصة مراكزه عليه الولايات المتحدة الأمريكية الأراضى البريطانية - مباحة للاستخدام العسكرى دون قيود منظمة لأبعاد الاستخدام، كما أصبحت المناطق التابعة للسيطرة الأوربية، والبريطانية خاصة، تحت تصرف واستخدام القوات المسلحة الأمريكية، بطريقة أو بأخرى.

١- ومن ثم توسع الانتشار الأمريكى باضطراد بعد توقيع معاهدة «الناتو» فى كل أنحاء العالم تقريباً. ووصلت التسهيلات الممنوحة للولايات المتحدة إلى حددها الأقصى طوال الفترة من سنة ١٩٥٥ إلى السنوات الأولى من الستينيات، فأصبحت القوى العسكرى الأمريكية منشرة فى اليابان، وكوريا الجنوبية، وتايوان، ولاوس، وفيتنام والفلبين، وتايلاند، وميكرونيسيا، ورونيون ومدغشقر، ونيوزيلندا وأستراليا، وسنغافورة، وإنتاركتيكا، وسيشل والمالديف، وإيران وتركيا، واليونان، وأثيوبيا، وكينيا، وليبيريا، والسنگال وليبيا، والمغرب، وشمال أفريقيا وقبرص.

كما انتشرت فى جزر الباهاما، واسكينسون واتيغوا، وترينيداد، وتوباغو، وجراند تيرك، وريبادوس، وأكوادور والأرجنتين وبنما وكندا وكوبا وجرينلاند، والترويج والدنمارك، وإيطاليا والبرتغال، وأسبانيا، وألمانيا الغربية، وفرنسا، وبريطانيا (١).

وفى بريطانيا العظمى ذاتها انتشرت القوات العسكرى الأمريكية فى الجزيرة البريطانية، فى مواقع برية، وفى المطارات والقواعد الجوية. وفى أسكتلندا فى

(1) Senate, Document No 48, sr., Ses sion, N.A.T.O., 1949, pp. 1 - 14.

مواقع بحرية «الهولسى لوش» والتي كانت قاعدة للغواصات النووية الأمريكية والصواريخ النووية متوسطة المدى، كما نشرت فى أوربا حوالى سبعة آلاف رأس نووية، وكان أغلبها لصواريخ متوسطة المدى.

بالطبع لم تأت تلك التوسعات كلها ناتج شروط المعاهدة، وإنما أيضا بعد عدد من التحالفات، ضمت الحلف المركزى وحلف جنوب شرق آسيا، وقبلا كانت قد عقدت معاهدة «ريو» فى جنوب القارة الأمريكية، وجاءت تلك التوسعات بعد محاولات جادة لتحقيق الاهداف السياسية الأمريكية، وحقت بذلك الولايات المتحدة توسعا وانتشارا كبيرا لقواتها العسكرية أكسبها ميزة واضحة فى مواجهة القوات السوفيتية بطيئة الانتشار حيثل(٢).

فالتسهيلات التى منحت للاتحاد السوفيتى لم تكن بنفس الدرجة، إذ إن ما منح له فى شنغهاى، ومنغوليا، وسلوفاكيا، وبلغاريا، ولافتيا، واستونيا، ولتوانيا، وألمانيا الشرقية فى الحرب الثانية لم يضاف له شىء مثل ما تم وادى إلى ذروة التوسع الأمريكى، إنما نال بعض التسهيلات البحرية فى بوركال، وفنلندا، ويورت آرثر فى منشوريا الصينية، كما أنه بين سنة ١٩٥٨ إلى سنة ١٩٦١ توفرت له بعض التسهيلات للغواصات فى ألبانيا، وكذلك كانت هناك بوادر انتشار لبعض الغواصات والقطع البحرية فى المحيط الهندى والأطلنطى طوال فترة الستينيات(٣).

من جانب آخر حتمت قيود معاهدة الأطلنطى مادة (١)، (٣) ضرورة قيام دول أوربا الغربية بتطوير قواتها المسلحة، من خلال تطوير قواتها المسلحة، من خلال تطوير إمكانياتها الذاتية، ليكن لديها القدرة عل بتحقيق أهداف ذلك التحالف، ذلك من جهة، ومن جهة أخرى، حتمت على بريطانيا خاصة المشاركة بأكبر حجم من قواتها العسكرية من جيش الرين لحماية ألمانيا الغربية.

(1) Harkavy., Rogert, Great Power Competetion For Over- Seas Bases, (2) Depaartment of State., 462, 1949, pp. 135 - 140, U.S.A., 1982 North Atlantic Pact, P.9.

(3) Olson., W.M.J., U.S. Strategic Interests In the Gulf Region, P. 83, See, Halkavy, OP. Cik, P. 164.

من ثم علاوة على خدمة أهدافها في مواجهة السوفيت، أرهقت تلك المخططات الأمريكية الدول الأوروبية - طوال فترة الأحداث - حيث بنود الاتفاق الدفاعي المطولة لتطوير قواتها المسلحة، لخدمة إستراتيجية الحلف، فقد كان إيجابالي ما أنفق على تطوير قوات أوروبا المسلحة ما يعادل خمس مرات مما قدم لها من مساعدات، كما أن ما أنفق في بريطانيا وحدها كان حوالى خمسة عشر مليار دولار حتى منتصف الستينيات وهو ما فاق ما قدم من مساعدات عسكرية واقتصادية لبريطانيا فى تلك الفترة، هذا علاوة على حجم إنفاقاتها على قواتها الموجودة فى ألمانيا، وعلى الإستراتيجية الكلية^(١).

٣- ذلك الأمر أرهق الاقتصاد الأوربي إلى حد بعيد، علاوة على ما نتج من تبعية القرار البريطانى خاصة لقرار الناتو، أو أصبح لا يصدر إلا عن إستراتيجية الردع النووى الأمريكية الأم لإستراتيجية الحلف، ولإستراتيجيات الأوربية حيثئذ.

عما سبق عرضه، وفيما يبدو، اتضح أن صانعو القرار الأمريكى قد نجحوا فى تطبيق سياسة «جورج كينان» واحتسوا شعوبا عديدة، وتوسعوا وسيطروا فى مناطق حيوية فى مواجهة توسع سوفيتى بطيء الخطوات، وإذا كان هذا حال تحقيق الأهداف العسكرية الأمريكية فقد صاحب ذلك نجاحات سياسية واقتصادية متوازنة مع النجاحات العسكرية فى كل أوروبا، ففى الواقع جاء نجاح السياسة الخارجية مبنيًا على نجاح السياسة الدفاعية.

من جانب آخر وفى ضربة مزدوجة، مع تحقيق الأمن القومى الأمريكى فى مواجهة السوفيت استطاع صانعو القرار الأمريكى أن يعملوا على رعية دعائم الإمبراطورية العظمى، بريطانيا، فى مناطق سيطرتها فى العالم من وقع خلخله مصادرها بما جعلها غير قادرة على متابعة أعباء إمبراطوريتها ومن واقع تبعية قرارها الدفاعى لقرارات الناتو بما جعلها فى النهاية إمبراطورية أقللة قررت الانكماش والتفوق داخل الجزر البريطانية.

(1) American Archives, Pallic Paper Of the President Eisenhower, Feb, 19, 1958, P. 161 Stone, and Op. Cit, p. 69.

حيثد ومع ذلك التحدى Confrontation على الساحة الأوربية بين السوفيت والأمريكيون، كان يحدث أحيانا انفراجا Detente، فى العلاقات بينها، وكان النموذج الواضح لذلك التحدى هو تحويل تشيكوسلوفاكيا إلى دولة ذات نظام شمولى وذلك قبيل التصديق على مشروع مارشال. كذلك ما حدث أثناء حصار برلين.

أنظمة برلين

كانت ألمانيا قد تضمنت بعد الحرب أربع مناطق احتلال، هى المنطقة الأمريكية، والسوفيتة، والبريطانية والفرنسية، وكان الأمريكيون والبريطانيون والفرنسيون قد دخلوا فى محادثات لمدة شهور حول توحيد مناطق احتلالهم فى جمهورية ألمانية غربية تتمتع بالحكم الذاتى، غير أن «ستالين» عارض مشروعات توحيد ألمانيا، لكنه أعلن على العموم عن مشروع تكوين حكومة لألمانيا الغربية، وهو أمر لم يرضى ستالين.

كانت برلين عاصمة ألمانيا السابقة تقع بالقرب من مركز منطقة الاحتلال السوفيتى، وتولت كل من الدول الأربع الكبرى حكم قاع من قطاعات المدينة، وتضمنت القطاعات الأمريكية والبريطانية والسوفيتية ما عرف باسم برلين الغربية، وقام حيثد ستالين، بمحاصرة المدينة وقطع جميع الطرق والسكك الحديدية المؤدية إليها من الغرب، ومن ثم أصبح (٥، ٢) مليون نسمة من مواطنى برلين الغربية رهائن فى الحرب الباردة.

وهنا لم يكن مرغوبا أن تهتز ثقة أوروبا فى الولايات المتحدة ما لم تهب لحل ذلك الموقف، ومع أن حكومة الولايات المتحدة كانت حريصة على تجنب أى صدام مباشر مع الجيش السوفيتى، إلا أنها قررت التدخل وأصدر «ترومان» أوامره للقوات الجوية، فتحركت سربين من الطائرات «بى - ٢٩» القادرة وحدها على حمل قنابل ذرية، تحركوا إلى مطارات ألمانيا وبريطانيا، كما مد جسرا جويا بين أوروبا وبرلين الشرقية إلى برلين الغربية ناقلا المؤن والضروريات الأخرى، وعائداً بالأطفال والمرضى إلى المستشفيات الأوربية فيما إجمالية (٢٦٤، ٢٧٧) رحلة جوة

خلال (٢١٣) يوما أضطر بعدها ستاليني بعد تلك المناورة الفاشلة، إلى فك حصار المدينة^(١).

أثر ذلك تكونت جمهورية ألمانيا الاتحادية (الغربية) في ٢٣ مايو ١٩٤٩، وفي أكتوبر ١٩٤٩ شكل السوفيت جمهورية ألمانيا الديمقراطية (الشرقية).

أما نمودجا لما كان يحدث من انفراج فقد روعى مثلاً من جانب السوفيت عدم محاولتهم إسقاط طائرة غربية واحلق رغم قدرتهم على ذلك، وذلك عند محاولة الغرب فك حصار برلين الغربية سنة ١٩٤٨، كما اتفق الطرفان على ضرورة إجراء هدنة للقتال الكورى الأمريكى فى أبريل سنة ١٩٥٣، وكذلك توجيه السوفيت من جانب حكومتهم بعدم التزمت وعدم فرض قيود صارمة فى أوروبا الشرقية وذلك منذ سنة ١٩٥٥، كما أن الغرب لم يتحرك عندما سحقت الدبابات السوفيتية الانتفاضة الشعبية فى المجر سنة ١٩٥٦، وكذلك تراجع السوفيت عما سببوه من أزمة مخيفة فسحبوا قذائفهم النووية من كوبا مقابل تعهد أمريكى بعدم غزوها، أما مسألة الحد من التسلح، فقد نشط البحث فيها فى فترات سيتم العرض لها لاحقاً، كما أنه وفى أسوأ فترات الحرب الباردة لم تتوقف الاتصالات بين سفارات البلدين ووزيرى خارجيتها.

ثانياً: السياسة الخارجية الأمريكية والشرق الأوسط:

يتضح من تقرير «لجنة التنسيق الخاصة» - وهى اللجنة المسئولة عن وضع السياسات الأمريكية المتعلقة بشئون الشرق الأوسط - والموضوع قبل زيارة روزفلت للمياه المصرية بسنة، يتضح أنه شمل مخططاً طموحاً يستهدف إقامة نظام جديد للمنطقة كلها يكون للولايات المتحدة من خلاله دوراً رئيسياً، فى الجوانب الاقتصادية والسياسية، والقيام بدور الرقيب الحامى للمواطنين الأمريكين،

(١) تاتال دافيز. واخر، ترجمة عبد الحليم إبراهيم، تاريخ الولايات المتحدة منذ ١٩٤٥، ص ٤٧ - ٤٩، الكويت، ١٩٩٠م.

وللمصالح القائمة حيثئذ والضرورية فى المستقبل: ومن ثم كان اتجاهاً واضحاً أن الولايات المتحدة إنما تتوى أن تلقى بثقلها فى تلك المناطق^(١).

كانت المصالح القائمة أو الضرورية للمستقبل من وجهة نظر الولايات المتحدة، مركزة فى اتجاهين، الأول هو السيطرة على البترول، والثانى هو السيطرة على طرق المواصلات، وفيما يتعلق بالاتجاه الأول فقد ضغطت على بريطانيا، وهو ما سبق إيضاحه، وبشكل منتظم لانتزاع سيطرتها على بعض مناطق البترول، وأما الاتجاه الثانى، ومع عدم تيسر الاحتفاظ حيثئذ بقوات عسكرية كبيرة فى منطقة الشرق الأوسط للسيطرة على طرق المواصلات أو مراكز حيوية، كان لابد من إيجاد البديل الذى تمثل وعلى سبيل المثال فى إيجاد أنظمة موالية لها، أو زرع كيانات جيدة فى المنطقة تعتمد فى وجودها عليها، مما يجعلها فى حالة ولاء كامل لها.

على ذلك وكخطوة هامة كان لابد من التضام مع كل الدول التى تقع فى مناطق استراتيجية أو نقاط حيوية، ومنها دول الشرق الأوسط، ولقد عبرت توصيات مؤتمر الشرق الأدنى بوضوح عن الخطوات التى أوصى بها واتخذت فى ذلك الاتجاه.

أولاً - يتضح أنه تمت التوصية بضرورة البحث لخلق ظروف اجتماعية تجعل الحياة الديمقراطية أكثر جذبا من الشيوعية لشعوب المنطقة، ويمكن أن يتم ذلك بتحريك وتغيير الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية، مع ضرورة الحذر. من أن يتم ذلك بثبات وبمعدل لايزيد عن معدل النمو الطبيعى لشعوب المنطقة كى لا يحدث انفجار للنظام الاجتماعى هناك^(٢).

(1) Senate, Document No 48, 14 Session, North Atlantic Treaty Organization, 1949, pp. 1 - 4.

(2) American Foreign Relation, Vol, 1950, p 4.

عقد هذا المؤتمر فى القاهرة فى ١ / ١١ / ١٩٥٠ وقد حضره مسئولى القنصلية الأمريكية للمتخصصين بشئون الشرق الأوسط، وهم واحد وعشرون ضابط بالخدمة من أربع عشرة مركز فى الشرق الأدنى ومسؤولين من إدارة التعاون الاقتصادى وأقسام التجارة والزراعة والعمل؛ ومندوبين أمريكيين لشئون الأتراك واليونانيين والإيرانيين؛ وذلك للاتفاق على فهم واضح للتعامل مع شئون الشرق الأدنى.

وفى رسالة من الرئيس الأمريكى إلى الكونغرس فى ٢٤ مايو سنة ١٩٥١ أوضح أن الضغط الشيوعى مازال متواصلا مع الشرق الأوسط ويمكن التغلب على ذلك التعزيز المستمر للدفاع المسلح وتعزيز التطوير الاقتصادى، ويمكن أن يحقق لدول هذه المنطقة أهدافها وتحسين تحقيقها من خلال تقوية اتحادها فى العالم المستقل، وعلى ذلك فقد أوصى الرئيس الأمريكى بعمل برنامج للدول العربية لتطوير الأرض ومصادر المياه لتوفير زيادة فى الغذاء المطلوب لهم، مع مساعدات مالية للشرق الأوسط، وكان الرئيس ترومان قبله وفى عام ١٩٤٩ قد قدم برنامجه المعروف باسم «النقطة الرابعة» والذي بموجبه قدم أخصائيو فى الزراعة والصحة والإسكان وغيرها المساعدة والمشورة لبعض دول هذه المنطقة^(١).

وهنا يجدر الإشارة إلى أن عناصر بناء سياسة الاحتواء كانت قد اكتملت مكونة من نظرية ترومان كمقدمة لها، ثم مشروع مارشال؛ وأخيرا، النقطة الرابعة والتي طبقت كما يتضح على الدول الأقل رقيا من أوروبا الغربية أو هي الدول النامية.

من جانب آخر بدأت الولايات المتحدة تفهم مصر أنها على استعداد للتفاهم معها على أسس سليمة بنسبة مائة فى المائة، وعلى أساسها يمكن لمصر أن تتبوأ أنسب المواقع فى منطقتها أو العكس ما لم تتفق معها، وكان «لوى هندرسون» مساعد وزير الخارجية الأمريكية يشير بحديثه هذا مع الدكتور «محمد فوزى» إلى اندراج مصر ضمن خطة الرئيس الأمريكى للأها الفراغ السياسى بعد خروج بريطانيا من المنطقة فيما عرف بعد «بمشروع إيزنهاور»^(٢).

(1) American Foreign Policy, 1955, pp 2167- 2168.

وفى عرض للاحتياجات والقوى الداخلية للشرق الأوسط، أوضح المؤتمرات الطبقات الحاكمة فى تلك البلاد بدأت تقبل حتمية التقدم الاجتماعى من أجل منفعتهم الخاصة، كما أنه لا يبدو أن هناك تغيرا محتملا للقوى السياسية فى العالم العربى فى المستقبل القريب.

(٢) «والتر لاكوثير» تعريب لجنة من الاساتذة الجامعيين، الاتحاد السوفيتى والشرق الأوسط، ط ١ ، ص ٢٦٨، انظر أيضا، دار النشر وكالة نوفستى، وثائق ومواد الاتحاد السوفيتى والشرق الأوسط ، ص ٢٦٨.

حيثئذ وأثناء الأزمة أيضا بدأ «هوفر» مساعد «دالاس» في لقاء مع «فوزي» يوضح له أن الولايات المتحدة لديها معلومات تفيد بأن مصر تسعى إلى التخريب في بعض البلاد العربية، من بينها الكويت ولبنان، هذا بالإضافة إلى إسرائيل .

في صباح ٩ نوفمبر سنة ١٩٥٦ ويعد إعادة الرئيس «إيزنهاور» بإجماع ساحق لدورة رئاسية جديدة، وفي لقاء له بالبيت الأبيض مع مجلس الأمن القومي، أعلن أنه يريد تشكيل شرق أوسط جديد، وكان من ضمن محاور لتحقيق ذلك العمل هو عزل «عبد الناصر» والخلاص منه، وأوضح الرئيس الأمريكي أن ذلك «يمكن أن يتم بعزل وخنق مصر اقتصاديا وبكل الطرق الممكنة لكن دون عنف، ومن ثم يسهل تصفية «الرئيس» المصري بعد ذلك، ووجه إيزنهاور إلى أبعاد عبد الناصر عن سعود على وجه التحديد وكان قد بدأ فعلا في هذا العمل، كما أوضح الرئيس الأمريكي أن بريطانيا أو غيرها لن يتمكن من العودة للمنطقة بعد ذلك، ومن ثم سوف تقوم الولايات المتحدة بملء الفراغ.

بعد ذلك كان «إيزنهاور» وفي شهر ديسمبر سنة ١٩٥٦ قد تقدم للكونجرس بمشروع كان يخول للرئيس الأمريكي حق تقديم المساعدات لأصدقاء أمريكا في الشرق الأوسط والتدخل بالقوة المسلحة لحماية أى واحد منهم يتعرض لتهديد أو خطر تهديد من الشيوعية الدولية، ومن المتعاونين معها، دون الرجوع إلى الكونجرس للحصول على تفويض منه، وقد أقر هذا المشروع في ٥ يناير ١٩٥٧ .

وهكذا أطلق المشروع، أو ما عرف بمبدأ إيزنهاور أو مشروع إيزنهاور، للولايات المتحدة تنظيم شرق أوسط جديد، عن طريق الإغراءات والمساعدات الاقتصادية وغيرها، أو بالتدخل المسلح في حالة عدم جدوى المساعدات، وجعلت سبب التدخل التهديد أو خطر التهديد بالشيوعية الدولية، أو لمن يتعاون معها، وذلك بتفويض مطلق من الكونجرس للرئيس الأمريكي.

ثانيا: كانت أكثر المناطق التي في حاجة إلى حماية من وجهة نظر الولايات المتحدة والمعرضة لتهديد أو خطر الشيوعية الدولية، أو خطر المتعاونين معها، هي المملكة العربية السعودية وهي مناطق استثمار أمريكية قديمة مائة في المائة والدفاع

الأمريكي عنها قائم، ثم منطقة الخليج العربي كواحدة من مناطق السيطرة البريطانية، وقد إتاح تحالف الاطلنطى للولايات المتحدة إمكانية نيل تسهيلات عسكرية وسياسية هناك، علاوة على أنها منطقة استثمار أمريكية قديمة.

كانت تلك المسئولية الدفاعية الأمريكية عن منطقة الخليج هامة لتحقيق خطة الردع الأمريكي في مواجهة الاتحاد السوفيتى، وقد جاءت أهميتها لمسألة أخرى وهى الدفاع عن مصالحها الاستثمارية البترولية هناك، وبفس القدر كانت المسألة الثانية على قدر كبير من الأهمية مثلها مثل المسألة الأولى، مرجع ذلك إلى أن هناك عجز دائم فى ميزان المدفوعات الأمريكى وذلك منذ نهاية الخمسينات، مرد ذلك إلى حجم المساعدات الخارجية، والإنفاق العسكرى الدفاعى الأمريكى والتى أصبحت بنودا دائمة وأساسية فى الميزانية الأمريكية وليسة اختيارية، كذلك الإنفاق على النظام النووى الأمريكى والذى وصل حله سنة ١٩٦٣ إلى ١٥ مليار وإلى ٨٥,٣ مليار دولار سنة ١٩٦٧ إضافة إلى ٥,٨ مليار دولار أنفقت على العمليات الأمريكية فى فيتنام^(١).

لم تكن مشكلة ميزان المدفوعات سببها حجم الإنفاق وحده، وإنما للتضاول النسبى لقيمة الصادرات الأمريكية الكلية منذ بداية الفترة المنوه عنها بعكس ما كانت عليه قبل تلك الفترة، والتى كان الحجم فيها للصادرات أكبر من حجم الواردات، وهو أمر سبب عجزا فى حجم النقد الأمريكى، والذى كانت الولايات المتحدة فى حاجة إليه خاصة لتحويل مشروعات تطوير العالم الحر، ترتب على ذلك العجز زيادة فى تدفق الذهب خارج الولايات المتحدة وزيادة حادة فى رصيد الدول الأخرى من الدولار شكل ذلك كله عجزا ثابتا فى ميزان المدفوعات الأمريكى^(٢).

كانت الاستثمارات الأمريكية فى الخليج ذات أثر ضابط لتحقيق توازن فى ميزان المدفوعات الأمريكى، إذ يتضح من المقال الصادر فى مجلة الشؤون العربية

(1) Stone, Ralph A. Op. Cit, p. 69, see also, Furer., Op. Cit, P. 111.

(٢) تشارلز جاردنر ترجمة أحمد «الشناوى» نحو نظام عالمى، السياسة الخارجية الأمريكية والمنظمات الدولية، ص ٢١١ - ٢١٥، الولايات المتحدة ١٩٦٤.

إلى تصدر عن جامعة الدول العربية والمأخوذة عن دراسات أجريت فى كل من جامعتى «هارفارد» و «جورج تاون» إن عائد الاستثمارات البترولية، وعائد توظيف الأموال المملوكة لصاحبى الآبار إنما كان يمثل ما قيمته ٥٠٪ إسهاما صافيا لموازنة ميزان المدفوعات الأمريكى، وهو الأمر الذى كان يعنى ضرورة وحتمية الحفاظ على تلك الاستثمارات مع ذلك العجز الدائم^(١).

من ثم جاء التركيز على الاتجاه الثانى فى نفس التوقيت وبنفس أهمية تحقيق الخطط الدفاعية الأمريكية عن طريق منطقة الخليج، وإن كانت عمليات الاتجاه إلى الاستثمارات قد بدأت هناك منذ وقت مبكر، لكنه اتخذ قيمته الحيوية منذ بدأ إنتاج البترول بكميات تجارية وهو ما توافق فى التوقيت مع البدا فى الاتجاه الأول من حيث قيمة المنطقة دفاعيا، المهم أن الولايات المتحدة نجحت فى الاستئثار بحقوق الاستثمار، كلية فى السعودية، وحولت الدفء لصالحها فى باقى منطقة الخليج بمرور الوقت، فقلصت استثمارات بريطانيا هناك إلى ثلث حجمها، واستأثرت هى بنسبة الثلثين أو أكثر من حجم الاستثمار العام، وذلك مما رصد حتى عام ١٩٧١^(٢).

قررت الولايات المتحدة إذن مع تلك الأهمية الحيوية للمنطقة أن تنفذ الخطوات التالية لتحقيق سياستها هناك، أولا الاعتماد على الوجود البريطانى للسيطرة على الأوضاع المحلية سياسيا ودفاعيا، والذى خطط لإنهائه فعلا منذ سنة ١٩٤٧، وثانيا ومع تعدد البدائل الاستقرار على مسألة وجود وكيل عنها بالمنطقة، وهو ما يعنى توظيف قوى إقليمية قادرة على ضبط مجريات الأحداث هناك، بما يضمن مصالح الولايات المتحدة ودول الغرب، وقد تمثلت تلك القوى من وجهة نظرها حينئذ فى إيران والمملكة العربية السعودية، وقد خطط لتدعيم وتحريك ذلك الاتجاه جدبا وباضطراد مع الإدعاء الأمريكى بمسألة الفراغ الإستراتيجى فى منطقة

(1) Arab Affairs and League of Arab States, May., 1969, Impact of M.E. Oil Upon the U.S. and U.K. Balance Of Payments, P. 2198.

(2) Kruger., Robert B., the U.S. International Oil p. 75, U.S.A., 1975.

الشرق الأوسط عقب حرب السويس، وثالثا دعم القوى المحلية فى المنطقة الخليجية بأكبر قدر من التسليح لإمكانية الدفاع المؤقت عن أراضيها، ورابعا بالاعتماد على القوات الأمريكية الموجودة فعلا فى المنطقة.

توضح المراجع أن مسألة إيجاد وكيل فى المنطقة فيما سُمى «سياسة العمودين» أو «الدعم المزدوجة» إنما بدأت منذ سنة ١٩٧٥ لتخدم المنطقة بعد خروج بريطانيا منها، ولا اختلاف حول ذلك، لكن المثير للانتباه أن سياسة أعداد الوكيل تلك قد بدأ الاتجاه نحوها منذ وقت مبكر ومع بداية الخمسينيات، فقد بدأ فى إعداد إيران والسعودية لأداء دورهما حول ذلك الوقت، كما أن مسألة بيع السلاح لدول الخليج أيضا بدأت منذ سنة ١٩٦٠، وهو ما يعنى أن مسألة الوكيل عنها أو البديل لبريطانيا قد خطط لها منذ وقت اتخاذها قرار الحصر والاحتواء، وهو ما يرجح أيضا أن النية الأمريكية كانت متجهة منذ ذلك الوقت لتصفية الوجود البريطانى فى المنطقة^(١).

يتضح أن الدور الذى كان مرغوبا أن تلعبه إيران والسعودية فى المنطقة كان ممثلا فى الآتى، أولا فيما يتعلق بإيران، كانت هناك رغبة من جانب الولايات المتحدة أن تقوم إيران بدور فعال فى سد ثغرة ناقصة فى الحزام الشمالى، كما كانت ترغب فى تقوية إيران لقواتها المسلحة ولتكون قادرة كما رأى «إيزنهاور» على الدفاع عن خط جبال «زاجروس» والممتد عبر الأراضى الإيرانية، والتى رأى أنها تعتبر الخط الدفاعى الأول عن الشرق الأوسط^(٢).

وقد اتفق رجال السياسة والدفاع الأمريكيتين على أن إيران تمثل ميزة إستراتيجية، لكنه فى نفس الوقت لم يكن ممكنا تحديد دور لها إلا بعد إعادة تقسيم للسياسة الأمريكية نحو المنطقة خاصة مع ظروف تسويات السويس ومع المفاهيم

(١) عصام نورمان الديلمى، ماجستير، السياسة الخارجية الأمريكية فى الخليج العربى، ص ٥٢ - ٥٥، القاهرة ١٩٨٨، وكذلك.

(2) Kupchan., Op. Cit, p. 27.
Reichert., John F., Op. Cit, P. 676.

الجديدة للحرب الذرية، كما اتفق على أن تحديد ذلك الدور وحجمه كان مرتبطاً بمدى تعاونها مع تركيا والعراق، ومع مدى استعدادها للدخول في تعاون عسكري مع جيرانها، في إطار اتفاق دفاعي إقليمي مع العراق أو السعودية مثلاً^(١).

وقد أوضح الأمريكيون أنهم على استعداد للاستمرار في مساعدة إيران بالمعونات الاقتصادية والعسكرية، والتي كان الدعم بها مستمرا منذ سنة ١٩٥٠، وذلك لتدريسا وتسليحيا في المجال العسكري، ليس فقط لاعداد تسهيلات الاستخدام العسكري الأمريكي في إيران، ولكن لتقوية الجيش الإيراني ذاته، كل ذلك في إطار خدمة الدفاع عن المنطقة^(٢).

بدأ الأمريكيون تركيز جهودهم لتحقيق تقارب إيراني سعودي وذلك بوضوح منذ منتصف سنة ١٩٥٧، خاصة وكما أوضح «دالاس» بعد توغل السوفييت بدرجة أكبر في منطقة الشرق الأوسط، وقد اتفق معه وزير الخارجية الإيرانية «أردالان» حول أهمية تلك الجهود، والذي إضاف أن الخطر الجاثم فعلا يأتي من جانب «عبد الناصر» باتجاهاته القومية وقدراته التسليحية، من ثم وفي إجابة الوزير الإيراني على تساؤل الوزير الأمريكي حول أحوال العلاقات السعودية الإيرانية، وعن مدى التقارب والتحسين الذي طرأ في تلك العلاقات، أوضح «أردالان» أن الإيرانيين يسعون بجدية لتحقيق علاقات طيبة مع السعودية، وقد بُدئ بالفعل باتخاذ أكثر من خطوة إيجابية بذلك الشأن^(٣).

أوضح «دالاس» أنه لاخوف من التطور العسكري المصري - صفقة الأسلحة - فكله غير مُجدى؛ لأن العامل الرئيسي لآمن منطقة الشرق الأوسط، وفي تحديد

(1) F.R.U.S., Vol IIX, No. 288, Policy Planning Staff "Bowe" To Under Sec. Of State "Hoover", Jan. 11, 1955, p. 684, also, No. 269, Background of Information for "Allen", Feb. 4, 1955, pp. 703 - 704.

(2) Ibid. No. 286, Memorandum from the Acting Secretary of State Near Eastern "Jerengan" to Deputy Under Secretary "Henderson", Jan. 7, 1955, pp. 677 - 679.

(3) F.O. 371 / 108380, Nutting to Secretary Of State, Oct. 28, 1954, p. 1, also, F.R.U.S., Vol IIX, no. 406, Middle East Situation, pp. 941 - 642.

مواقف السوفييت، إنما يكمن في الدور الأمريكي هناك، سواء بإعلان الولايات المتحدة استعدادها للمشاركة في اللجنة العسكرية لحلف بغداد، أو بما صدر مسبقاً بشهور قليلة عن «الكونجرس» من تفويض للرئيس «إيزنهاور» بالتصرف لحفظ أمن المنطقة - مبدأ إيزنهاور - في مواجهة الخطر السوفيتي، وعموما يدعم ذلك الدور الأمريكي ضرورة ألا تعمل إيران بمفردها لصد عدوان كبير قد يتعرض له المنطقة، وإنما يتم باتحادها مع العالم الحر، وهو ما سيحقق أمناً إضافياً لها ولجيرانها^(١).

والواقع أن الجانب الإيراني كان في لهفة لتبوأ مكانة متميزة في المنطقة، وكان على استعداد لتنفيذ كل شروط الولايات المتحدة، في مقابل تقوية القوات المسلحة لإيران، وإعدادها لذلك الدور، يتضح ذلك من الطلب المستمر لشاه إيران بالحصول على مساعدات إضافية عسكرية حديثة تتعلق بشئون التسليح والتدريب وذلك منذ سنة ١٩٥٤، كذلك إبداءه الاستعداد لتهيئة الوسائل والطرق المناسبة لتحقيق أفضل استخدام أمريكي للتسهيلات الممنوحة لهم في إيران، ثم إلحاحه على تحديد دور واضح تقوم به إيران للدفاع عن المنطقة، لكن الجانب الأمريكي لم يقدم الإجابة الواضحة لشاه إيران، أو لرجال حكومته، حول ذلك الدور، وإنما قدموا قدراً عادياً من المساعدات التسليحية والتدريبية، وحتى وقت تلك المحادثات^(٢).

وفي ردود أفعال كانت منتظرة تم التحاق إيران بحلف بغداد سنة ١٩٥٥، كما قامت بتقوية العلاقات بينها وبين المملكة العربية السعودية منذ سنة ١٩٥٧، كما استمرت عضواً في الحلف المركزي بعد ذلك ومنذ ٥ مارس ١٩٥٩، كل ذلك بالطبع مقابل أن يؤكل لإيران مهمة كان شاه إيران شغوفاً بالاضطلاع بها، وقد مهدت الولايات المتحدة لذلك كله ببرامج مساعدات اقتصادية ودفاعية وتعليمية بدأت منذ سنة ١٩٥٠، ودعمت الولايات المتحدة تلك الخطوات منذ ذلك الوقت

(1) F.R.U.S., No, 406, p. 943.

(2) Ibid. No. 286, p. 677, also, NO. 296, pp. 703 - 704.

المبكر بإثارة مسألة إمكانية قيام إيران بدور رئيسي في المنطقة. وكله على العموم كان في سبيل تحقيق خططها في المنطقة^(١).

يتضح مما سبق عرضه بإيجاز شديد حول العلاقات الإيرانية الأمريكية أن الجانب الأمريكي كان مهتما في المقام الأول بالعمل على تحقيق خطته الأمنية في المنطقة، وذلك بدفعه إيران للالتحاق بالأحلاف الدفاعية «بغداد» ومن بعده المركزى، ونجح في ذلك بربطه بتحديد دورا هام لها من عدمه في منطقة الشرق الأوسط بمدى إسهامها في تلك الأحلاف، وكذلك وفي نفس الوقت بحصوله على تسهيلات بحرية في أراضيها، وجاء اهتمامه الثانى بإعداد إيران فعلا للإسهام بدور أمنى مطلوب إقليميا، اتضح ذلك من بدأ برامج التدريب والتسليح الأمريكية للقوات الإيرانية، والتي وصلت إلى أعلى معدلاتها منذ سنة ١٩٦٨، وكذلك من توجيه الحكومة الأمريكية للحكومة الإيرانية بضرورة تحسين وتنقية علاقات إيران مع المملكة العربية السعودية، الطرف الثانى للدعامة المزدوجة، خاصة لمكانتها الدينية البارزة، وهى الأهم ولها وزنها في المنطقة، وقد تم التركيز على هذا الاتجاه بعد أزمة السويس.

فيما يتعلق بالمملكة العربية يتضح أن الأساليب السياسية الأمريكية قد اختيرت بحرص واضح لتحقيق أهدافها هناك، وقد تمثلت أهداف تلك السياسة في الحفاظ على الاستثمارات البترولية، والتي لم يكن يشاركها أحد فيها، ثم وفي استمرار تسهيلاتهما العسكرية في الظهران وفي جده وربما في «جزيرة خرج» أيضا، ويتضح أنها في سبيل ذلك شكلت علاقاتها مع السعودية باهتمام خاص، فقد أمدتها بالتسليح والتدريب، واختلقت بشدة مع بريطانيا لاستخدامهما القوة في النزاع العماني المسقطى باستخدام قواتها مع قوات السلطان ضد ثوار عمان، وهى مسائل كانت لها حساسيتها من حيث اتصالها بمشكلة «اليومى» غير المستقر على حل لها، كما لم تتشدد مع السعودية بشأن اتفاقات أجرتها بمعزل عن الأمريكين،

(1) 85 th Congress, Ist Session, Jan. 5, 1957, p. 199, also, Department of State, Op. Cit, p. 118, also, Day., Allen J., Op. Cit, pp. 312 - 322, and, Kupchan., OP. Cit.p.17.

وعالجت الغضب السعودي بلباقة إزاء سماح الأمريكيين بتقوية العراق عسكرياً ولاشراكها في تحالفات المنطقة، كما أن الأمريكيين عملوا على تنقية أجواء العلاقات بين السعودية وإيران^(١).

فيما يتعلق بتسليح القوات السعودية وتدريبها، يتضح أن الولايات المتحدة كانت قدمت منحاً تدريبية داخل المملكة منذ سنة ١٩٤٣ وذلك للعسكريين ممن كان لديهم الاستعداد لتلقي ذلك التدريب، كما كان يجري التدريب لبعض أفراد قوات الجو السعودية في إطار التدريبات التي كانت تجري في قاعدة الظهران للعسكريين الأمريكيين، كم تحت الموافقة على بيع السلاح للجانب السعودي منذ سنة ١٩٥١ وذلك طبقاً لاتفاق الأمن المتبادل، والذي قدم من جانب آخر وفي المقابل تسهيلات للولايات المتحدة في الظهران، ومناطق أخرى، لأهداف متنوعة، وكذلك استمرار الاستثمار، وقد استمرت تلك السياسة بين الجانبين حتى الآن^(٢).

الخلاصة أنه وفيما يتعلق بسياسة عمود الارتكاز والتي قررت الولايات المتحدة إزاء منطقة الخليج، وتوحيها لها، وطبقاً لمبدأ «غوام» يتضح أن الولايات المتحدة قد ركزت أكثر على استخدام القوة العسكرية الإيرانية لتطبيق تلك السياسة، هذا مع الاعتماد على السعودية من حيث ثقل وضعها الديني للإسهام في نفس الاتجاه، من ثم فقد كان حجم مبيعات السلاح لإيران خلال السنوات الستة الأخيرة منذ إعلان بريطانيا انسحابها من منطقة الخليج يفوق ثلاثة

(1) F.O., 371 / 104194, 147, 1051, 14. 53, British Embassy in Jedda to F.O., Nov. 11, 1953, see also, Day., Allen J., OP. Cit, p. 348.

(2) F.R.U.S., Vol IX, NO. 1432, Memorandum by Robert Sturgill of the Office of Near Eastern Affairs, Jan. 21, 1952, p. 2409, also, no. 1435, March 19, 1952, Foster to Dulles, p. 2412, also, No. 1436 Dulles to Foster, Apr. 16, 1952, pp. 2413 - 2415, also, Zinner., paul, Editor, Documents On American Foreign Policy, No, 90, Feb. 8, 1957, U.S.A., 1958 and also, Stebbins., Richard P., Documents on U.S.Foreign Relations, No. 44, Statement of Johnson and Faisal, June 22, 1966, p. 147, See also.

جمال زكريا، مرجع سابق، ص ٢١.

أمثال حجم المبيعات للمملكة السعودية، ومتفوقا على ما بيع للعراق، وبالفعل مارست إيران ذلك الدور منذ خروج بريطانيا من المنطقة وحتى انهيار حكم الشاه سنة ١٩٧٨^(١).

أهم ما يعيننا مما عرض حول العلاقات الأمريكية - الإيرانية السعودية، هو أساليب ونتائج تنفيذ السياسة الأمريكية نحو منطقة الخليج لتأتي متمشية مع سياستها الخارجية العالمية، وقد تبين أن تحقيق ذلك الدور قد استدعى تطبيق سياسة عمود الارتكاز، وهو وضع أعد له منذ سنة ١٩٤٧، وهو ما أوضح أن الولايات المتحدة توقعت وأعدت لخروج بريطانيا من تلك المنطقة منذ ذلك التاريخ، وذلك من واقع تجهيز البديل، وفي سبيل ذلك وعلى نحو ما تبين، وفي انتظار لمقدرات تدهور المكانة البريطانية، والعمل أيضا على ذلك التدهور، حسنت علاقاتها بالسعودية، وإيران؛ لأنهما هامتين لتحقيق أهدافها، ساعدها ذلك على اكتساب تسهيلات عسكرية لتحقيق سياستها بذاتها وبواسطة وكلائها، بل إنها وفي ارتباط مع كل ذلك ولاحداث التأثير المتبادل استغلت الأوضاع، وكما تبين، في ألمانيا الغربية بحيث تمكن لسياستها في ظل إضعاف السياسة البريطانية متداعية مقومات النجاح في المنطقة، بل ولتغير بريطانيا من تلك السياسة هناك.

لم تقتصر أساليب الولايات المتحدة في تحقيق سياستها في منطقة الخليج على اكتساب تسهيلات عسكرية أو تطبيق مبدأ الوكيل هناك، وإنما قدمت أحسن النتائج بأفضل الشروط مقارنة بما كان يقدمه الإنجليز في عملية استثمار البترول من حيث قيمة العائد لخزائن إمارات الخليج، وهي بذلك استطاعت أن تكتسب صداقة وتقدير العرب الخليجيين لما يخدم اهتماماتها، خدم ذلك من جانب آخر وفي دعم

(١) عصام الدليمي، مرجع سابق، ص ٥٧ - ٦٠، انظر أيضا.

Department of State , U.S. Treaties and Other International Agreements, p. 7319, U.S.A. 1981, also, Department of State, Op. Cit, pp. 143 & 183, See also Marketing International Inc., U.S. treaties, U.S.A., 1985, See also, Kubchan., Op, Cit, p. 27.

مبدأ «غوام» أو مبدأ «نيكسون» أعلن في جزيرة غوام سنة ١٩٦٩ من حيث إلغاء مبدأ استخدام القوة المباشرة لتحقيق أمن منطقة الخليج ليحل محله الاعتماد على أصدقاء في المنطقة ليقوموا بذلك الدور.

للاتجاه الأول العمل على إضعاف مقومات القدرة البريطانية على التوسع فيما وراء البحار.

كما قامت ببيع السلاح باضطراد متزايد منذ سنة ١٩٦٠ لكل من مسقط والكويت وقطر والبحرين وإمارات الساحل المهادن، فى محاولة منها لاكتساب ولائهم العسكرى لها حيثئذ، من واقع ضرورة الاستخدام، وقد حققت بذلك فى نفس الوقت قوة ما بدرجة أو بأخرى إضافية لقوى عمود الارتكاز، قد تسهم فى تحقيق أمن المنطقة^(١).

ثالثاً، السياسة الخارجية الأمريكية والشرق الأقصى،

كانت الولايات المتحدة قد قررت دخول الحرب الثانية لأسباب عديدة، منها أنها لم تكن ترغب أن تقع فى بين طرفى كماشة طاحنة لها من ألمانيا واليابان، ومع أنها دعمت دول شرق آسيا فلم تكن تصرفات الصين مرضية لتوقعاتها وهو ما دفعها إلى دعم القوى الوطنية بكل الطرق لموازنة ذلك الحلل خاصة بعد تجميع دور اليابان كلية، ومن ثم كان أمراً ضروريا اتباع سياسة جديدة تجاه الشرق الأقصى وخاصة بعدما أصبح الاتحاد السوفيتى حليف الامس يحاول أن يسيطر على تلك المناطق ويمد نفوذه إليها.

صحيح أن الولايات المتحدة استطاعت أن تحول أعداء الامس الأسويين الكبار إلى أصدقاء، وصحيح أنها استمرت فى تقديم المساعدات الاقتصادية وفقاً لنفس أسلوب المساعدات، فترى أنها ما بين سنة ١٩٤٦ إلى سنة ١٩٦٥ قدمت مساعدات فى صورة منح وقروض؛ غير أنها فى تلك المنطقة لم تكن تعمل وفقاً لسياسة الحصر والاحتواء بقدر ما كانت توجهها لدول بعينها لتحقيق نوعاً من توازن القوى بدولة كبرى من دول المنطقة تجاه دولة نظيرتها هناك، انظر جدول رقم (١).

(١) Kupchan A., Op. Cit, p. 27.

جدول رقم (١) يوضح المنح والقروض الخارجية للولايات المتحدة لبعض دول الشرق الأقصى بالمليون دولار^(١).

١٩٦٥ - ١٩٥٦	١٩٥٥ - ١٩٤٦	البلد
٣٢٧	٢٨	كمبوديا
—	—	الصين
٢٦٨١	١٢٦٧	تايلوان
٥٠١	٢٤٦	أندونيسيا
١٣١٨	٣٢٦٧	اليابان وجزر ريكيو
٤٧٤٤	١٤٢٠	كوريا الجنوبية
٦٤٧	٣٧	لاوس
٣٥٦٦	٢٤٤	فيتنام

لكن يتضح من الجدول السابق أن حسابات الولايات المتحدة فيما رتبته نتائج أهداف سياسة المساعدات هناك، كانت حسابات خاطئة، من حيث عدم فاعلية المساعدات المقدمة لتايوان مثلاً، باعتبار أن الولايات المتحدة كانت تهدف من وراء ذلك إلى دعم الجبهة الوطنية الصينية لإمكانية الحد من التوسع الشيوعي في الصين، كما أنه وفيما يبدو لم تكن المساعدات كافية ومتظمة مما أدى إلى تلك

(1) U.S. Bureau Of The Census, Statistical Abstract of The United States, 1975, 115 the Edn, P.811, U.S.A. 1995, See al 50.,

تهانى محمد شوقي عبد الرحمن، السياسة الأمريكية الجديدة تجاه الصين، وتطورها منذ نهاية الحرب الثانية حتى زيارة نيكسون ١٩٧٢ ص ٢٩ القاهرة ١٩٩٧.

التحولات المضادة في موقف الصين، لكنه وما يمكن قوله فإنه عادة ما تبدد به الصراعات الأهلية تأثير المساعدات الاقتصادية والعسكرية، وهو ما بدا بعد ذلك واضحاً في فيتنام.

من ثم وحيثُذ ويعد الحرب الثانية ومع تولى الحزب الجمهورى الحكم، جاءت الاتهامات متتالية من جانب الجمهوريين تندد بأخطاء السياسة الخارجية، والتي أدت إلى عدم التوفيق في «يالتا» من وجهة نظرهم، كما تنددوا بالسياسة التي أدت إلى فقد ولاء الصين على عهد ترومان، ثم والتورط في حرب لم يكن ممكنا كسبها في كوريا، ومع نجاحات السوق المتتالية، من وجهة نظر الجمهوريين أيضا، كان لابد من تغيير تلك السياسة، وهو أمر تعهد الجمهوريين بالتدقيق والنظر فيه.

وقد عين الرئيس إيزنهاور وزيرا للخارجية هو «جون فوستردالاس» والذي كان محاميا دوليا، وكانت له رؤيته الخاصة النابعة من نشأته الدينية المتزمنة، والتي طبعت بصمات واضحة على السياسة الخارجية للولايات المتحدة طوال فترة توليه منذ سنة ١٩٥٣ وحتى وفاته سنة ١٩٥٩.

دلاس وسياسة دحافة الهاوية،

كان دلاس يعتقد أن سياسة الاحتواء ما هي إلا محاولة لا طائل منها في التعايش مع الخطر الشيوعي، بدلا من محاولة القضاء عليه، ولقد وضع آرائه تلك في مؤلفه «الحرب والسلام» موضحا أنه حان الوقت الذي يجب الأخذ فيه بإزماء المبادرة بالهجوم في الصراع الدولي من أجل الحرية ومقاومة مد الاستبداد الزاحف، وفي البرنامج الانتخابي للحزب الجمهورى عام ١٩٥٢، قام دالاس بالهجوم على «سياسة الاحتواء العقيمة والأخلاقية»، ورفض ذلك البرنامج الانتخابي كل الالتزامات التي تتضمنها مذكرات التفاهم السرية مثل «يالتا» والتي تدعم العبودية للشيوعية، لقد كانت هناك قناعة حتى بين عديد من أعضاء حزب المحافظين بأن روزفلت قد أبرم اتفاقات سرية مع ستالين في يالتا سنة ١٩٤٥ والتي رأوا أنها عاونت في استبعاد بولندا وأوربا الشرقية.

كان دالاس يرى أن قبول سياسة الاحتواء على مضض إنما كان أمرا من شأنه أن يجر إلى حرب عالمية مدمرة بدلا من تحقيق الاستقرار والسلام والحرية.

على العموم أخذت السياسة الخارجية الأمريكية شكلا جديدا منذ سنة ١٩٥٣، وهى سياسة حافة الهاوية، ومن ثم يعدل أخذ دالاس يعمل على توييح السوفيت فى كل مناسبة، ولم يحجم عن المواجهة المكشوفة مع القوى الشيوعية، والصين بصفة خاصة، وقد اتضح أنه وحتى سنة ١٩٥٦ نجحت سياسة حافة الهاوية، أى التهديد باستخدام القوة العسكرية، فى ثلاث حالات محددة، أدت إلى انسحاب الشيوعيين الصينيين عن مهام مزعومة أو مخططة^(١).

كانت تلك السياسة تعنى بضرورة المخاطرة من أجل السلام، وذلك بالقدرة على الوقوف على الحافة دون الدخول فى حرب، ولقد مدح البعض سياسة دالاس، ووصفها البعض الآخر بأنها سياسة طائشة، وعلى العموم احتاجت تلك السياسة إلى دعائم متمثلة فى التركيز على وتكثيف وتطوير الاسلحة النووية، وسميت الأخيرة تلك بسياسة «الرد الشامل»^(٢).

ونموذجا لاستخدام الحزم والمفاوضات فى آن واحد، مارس دالاس سياسة حافة الهاوية، والرد الشامل، فطبقتها فى عهد حكومة إيزنهاور على عدد من الأزمات جرت على المسرح الآسيوى فى شرق وجنوب شرق آسيا خاصة، فى كوريا تلك الأزمة المستمرة، وفى الصين، وفى فيتنام.

أولا. كوريا،

تعهد إيزنهاور خلال حملته الانتخابية بالذهاب إلى كوريا لوضع «حد ميكرو مشرف» للحرب. وبعد انتخابه بوقت قصير وقبل أن يصبح رئيسا، سافر إلى كوريا واجتمع بالقادة الأمريكيين وبحث معهم الإستراتيجيات المختلفة، استقر

(1) F.R.U.S., Vol XXIV 1955 - 1957, N.S.C., No 5502, Editorial Note PP. 1 - 19.

(2) F.R.U.S., Vol XX 1955 - 1957 Regulation of Armament, Atomic Energy, pp, 1 - 7.

إيزنهاور ودالاس على سياسة «السلام وإلا» أو «حافة الهاوية» وفي بداية عام ١٩٥٣ أصدر أوامره بتشديد الهجمات الجوية على كوريا الشمالية. وفي الوقت ذاته ألحوا سرًا لقادة الصين بأنه ما لم يحدث تقدم سريع نحو هدنة، فقد تقوم الولايات المتحدة بإرسال قاذفاتها عبر الحدود الصينية.

وفي شهر يونيو ١٩٥٣ وافقت الأطراف المتحاربة على عقد هدنة. وبعد ثلاث سنوات من الحرب ومصرع حوالي مليون جندي، بما في ذلك مصرع ٣٣ ألف جندي أمريكي و ٣٠ ألف من المدنيين الكوريين. انتهى القتال دون استطاعة أي طرف أن يزعم الانتصار. وظلت كوريا مقسمة عند خط عرض ٣٨.

ومع استمرار محادثات السلام لم يتم التوصل بعد إلى معاهدة سلام دائمة، وظلت الجيوش المعادية تواجه بعضها البعض عبر المنطقة المتزوعة السلاح، واحتفظت الولايات المتحدة بـ٢٠ ألف جندي في كوريا الجنوبية. وفي نهاية الثمانينات كانت هذه القوات موجودة هناك.

وهكذا قدمت السياسة التي وضعها إيزنهاور ودالاس نموذجًا يحتذى به في السنوات التي أعقبت ذلك: أي استخدام الحزم والمفاوضات في آن واحد.

كاثيا. الصين،

اهتم كثير من الجمهوريون المحافظين في حكومة ترومان بتجاهل آسيا بينما أغدقوا المساعدات على أوروبا. وشككوا في قيمة تحالف شمال الأطلسي في حين أعلنوا الحداد على فقدان الصين لصالح الشيوعيين وعقد الجمهوريون المحافظون الأمل على قوات الصين الوطنية بقيادة «شيانج كاي شيك» في غزو أراضي الصين. فقد احتفظ الوطنيون بجيش كبير في تايوان تدعمه المساعدات الأمريكية. وفي بداية الحرب الكورية وضعت الولايات المتحدة أسطولها السابع بين تايوان والصين، وكان وجود الأسطول هناك لحماية الوطنيين من ناحية، ولمنع شيانج من غزو الصين وبذلك يفجر حربًا أوسع.

كان المؤيدون لشيانج يرغبون في سحب الأسطول السابع. وكانوا على ثقة بقدرته على طرد الشيوعيين. وعلى الأقل كانوا يرون أن باستطاعته أن يوقف

القوات الصينية فى أماكنها بحيث لا يستطيعون إثارة المتاعب فى كوريا أو أى مكان آخر. وطالب مؤيدوه وغماء الولايات المتحدة «إطلاق يد» شيانج.

وفى أوائل عام ١٩٥٣ أصدر إيزنهاور أوامره إلى الأسطول السابع بعدم التدخل فى أية عمليات يقوم بها الوطنيون ضد الصين وفاء بالعهد الذى التزم به فى الحملة الانتحائية. ولم يكن شيانج بالقوة التى تصورها مؤيدوه فقد كان يقوم بشن هجمات محدودة على أطراف الصين.

وفى أواخر عامى ١٩٤٥ - ١٩٥٥ نشبت أزمة كبرى عندما قامت القوات الصينية الشيوعية بقذف الجزر الصغيرة فى مضيق فورموزا التى كان يستولى عليها الوطنيون والتى تقع بين تايوان وأراضى الصين. وتعرضت للقذف بصفة أساسية جزيرتى كيموى وماتو، وردا على ذلك أبرمت الولايات المتحدة مع الوطنييين بقيادة شيانج معاهدة للدفاع المشترك، غير أن الولايات المتحدة أصرت على «تقييد» حرية شيانج بأن أعطت لنفسها حق الفيتو على الهجمات التى يشنها الوطنيون على الصين. وفى بداية عام ١٩٥٥ أصدر الكونجرس «قرار فرموزا» وهو يخول للرئيس سلطة استخدام القوات المسلحة الأمريكية «حسبما يرى» للدفاع عن الصينيين الوطنييين؛ فتوقف القصف الجوى وانتهت الأزمة.

لكن على العموم استمر موقف الولايات المتحدة الأمريكية ورفض الاعتراف بأكبر دولة آسيوية وهى الصين الشعبية.

ثالثا - فيتنام؛

وتحول انتباه الولايات المتحدة إلى جزء آخر من آسيا - أى منطقة الهند الصينية الخاضعة لفرنسا وشملت الهند الصينية ثلاث أجزاء هى: فيتنام - لاوس - كمبوديا، وخلال الحرب العالمية الثانية احتل اليابانيون المنطقة. وفى عام ١٩٤٥ وقبل استعادة الفرنسيين للمنطقة أصدرت مجموعة فيتنامية وطنية تعرف باسم «فيت منة» إعلاناً بالاستقلال ورفض الفرنسيون الاعتراف بذلك، وأرسل الزعماء الفرنسيون زعماء لقمع «فيت منة» ولم يكن الأمر سهلاً، فقد صمد الفيتناميون على الرغم من فقر تسليحهم. وفى عام ١٩٤٥ حاصروا الجسم الرئيسى للقوات الفرنسية فى قلعة «دين بيان فو».

عارضت الولايات المتحدة الأمريكية فى نهاية الحرب العالمية الثانية الحكم الاستعماري الفرنسي فى آسيا ولكن هذا الموقف تغير كان هوشى منه زعيم الغيت منه شيوعيا صريحا . ونظر القادة الأمريكيون إلى الحرب فى فيتنام على أنها جزء من الهجوم الشيوعى العالمى . وفى عام ١٩٥٠ بدأوا فى إرسال المساعدات العسكرية إلى الفرنسيين . وبحلول عام ١٩٥٤ كانت الولايات المتحدة تحول ٧٨٪ من المجهود الحربي إلى فيتنام .

فماذا يحدث لو أن فيتنام مثل الصين وقعت فى قبضة الشيوعيين وذكر إيزنهاور فى مؤتمر صحفى عام ١٩٥٤ أن الآثار التى يمكن أن تترتب على ذلك سوف تكون بعيدة المدى . فقد كانت فيتنام صفًا من صفوف لعبة الدومينو . فإذا ما سقط تبعه الصف التالى ثم التالى . . وقد سميت هذه العملية «بنظرية الدومينو» وطبقا لهذا النظرية سوف تتحول آسيا إلى الشيوعية إذا ما سقطت قطعة واحدة من قطع الدومينو .

وأعدت الولايات المتحدة عدة خطط لانقاذ «ديان بيان فو» وتضمنت هذه الخطط استخدام القوات البحرية الأمريكية أو حتى الأسلحة النووية . غير أن زعماء الكونجرس ترددوا فى التدخل الأمريكى . وطلب دالاس مساعدة بريطانيا اعتقادا من أن الكونجرس قد يغير من رأيه إذا ما تدخلت الولايات المتحدة وبريطانيا بصورة مشتركة . ولكن الزعماء البريطانيون لم يؤمنوا بنظرية الدومينو . لكنهم كانوا يؤمنوا أن الحرب ضد الفرنسيين ما هى إلا إنتفاضة وطنية فيتنامية شيوعية ورفضوا التدخل . ولم تتدخل الولايات المتحدة بصورة مباشرة .

سقطت ديان بيان فو فى ٧ مايو ١٩٥٤ فى أيدي الفيت منه . وفى مؤتمر دولى عقد بمدينة جنيف بسويسرا بعد ذلك بوقت قصير وافقت فرنسا على استقلال فيتنام وكمبوديا ولاوس وتم الاتفاق على تقسيم فيتنام إلى شطرين . وتخضع شمال فيتنام لسلطة الفيت منه فى حين يتولى حكم فيتنام الجنوبية حاكم مناهض للشيوعية يرأسها «نيجودين ديم» تدعمها فرنسا . ونصت إتفاقية جنيف على إجراء انتخابات حرة فى عام ١٩٥٦ لتوحيد شطرى فيتنام تمهيدا لاستقلالها .

وقبل انتهاء عام ١٩٥٤ أقامت الولايات المتحدة منظمة معاهدة جنوب شرق آسيا (سياتو)، وهو تحالف مناهض للشيوعية. وضمت المعاهدة أستراليا. بريطانيا العظمى، وفرنسا، نيوزيلندا، باكستان، الفلبين، تايلاند والولايات المتحدة الأمريكية وقد أعفت الولايات المتحدة فرنسا في الوقت ذاته من دورها في حماية وإمداد القوات المناهضة للشيوعية في فيتنام. وفي عام ١٩٥٦ رفضت حكومة فيتنام الجنوبية عقد إجراء انتخابات لتوحيد شطرى البلاد، إدراكا منها لضعف ما تتمتع به من تأييد، وسرعان ما انطلقت شرارة حرب العصابات ضد حكومة ديم. فى فيتنام الجنوبية. وساعد المستشارون الأمريكيون فى تدريب جنود فيتنام الجنوبية ولكن الولايات المتحدة لم ترسل قوات محاربة.

ذكرت تقارير المخابرات الأمريكية فى عام ١٩٥٩ أن تأييد الفيتناميين الشماليين لرجال العصابات فى ازدياد مستمر. وفى ٨ يوليو سنة ١٩٥٩ ألقى أحد رجال العصابات فنبلة على قاعدة عسكرية فى فيتنام الجنوبية لقى على أثرها جنديان أمريكيان مصرعهما، وكانا أول ضحيتين أمريكيتين فيما أصبح بعد ذلك حربا كبرى ولكن الاشتراك الفعلى للقوات الأمريكية فى تلك الحرب كان محدودا طوال عهد إيزنهاور.

لكن فى عهد كيندى والذى كان يهتم اهتماما شديدا بسياسة الدولة الخارجية يتضح أن برامج المساعدات «النقطة الرابعة» ربما تكن قد أسهمت كثيرا فى إنقاذ دول عديدة من المجاعة فى الهند مثلا، أو عملت على تنمية اقتصاديات دول أمريكا اللاتينية فى برنامج التحالف من أجل التقدم، لكن تلك المساعدات من أى نوع لم يكن لها قيمة كبيرة خاصة فى الدول التى تهددها الحرب الأهلية.

ومن ثم فلم تكن المساعدات المقدمة لفيتنام الجنوبية ذات أثر فعال فى انتهاء ذلك الصراع المخلى، بل أن غارات قوات الفيتناميين ازدادت فى رغبة للإطاحة بحكومة «نجمودين ديم» وإزداد أيضا طلب ديم على تلك المساعدات من الولايات المتحدة، كانت معرفة الأمريكيين بتلك المنطقة محدودة، كما حذر ديجول الرئيس الفرنسى الرئيس الأمريكى من السقوط فى ذلك المستنقع السياسى والعسكرى، غير أن كيندى أصر على متابعة سياسته وسياسة سابقه من حيث الاعتماد على القوة

والخزم فى استخدامها لكن فيما عرف «بالرد المدى» أى استخدام بدائل عسكرية غير نووية فى حالة الحرب بعكس إدارة إيزنهاور والتي كانت تبنى استراتيجية الرد الشامل بالتركيز على القوة النووية، فكان كيندى قد تلقى كثير من النقد بشأن عملية خليج الخنازير وأزمة برلين، ثم ضياع الصين فيما سبق، ومن ثم شعر أن عليه أن يكون حازماً فى فيتنام.

وافق كيندى على تقديم ملايين الدولارات الإضافية إلى «ديم» فى صورة مساعدات عسكرية ثم أرسل حجماً لا بأس به من القوات العسكرية الخاصة الأمريكية إلى هناك، ووصل عدد المستشارين العسكريين فى فيتنام من (١٠٠٠) سنة ١٩٦١ إلى (١٦٧٠٠) سنة ١٩٦٣ لكن استمر التصعيد فى عدد القوات فى عهد الرئيس الأمريكى المهم أن حجم الإنفاق على العمليات العسكرية فى فيتنام بلغ حوالى ٥,٨ مليار دولار دون نتيجة مرجوة للأمريكيين إلا من خسائر فادحة مالية ونفسية^(١).

السياسة الأمريكية واليابان

مع ذلك التحول المفاجئ فى موقف الصين بمفاجأة الزعيم الصينى «ماو» للعالم بعقد معاهدتين قريبتين للتحالف مع الاتحاد السوفيتى أواخر سنة ١٩٤٨، ومع إعلان الدولة الشيوعية فى الصين، ومع تغير طبيعة العلاقات الصينية الأمريكية بعد ذلك إلى التباعد بين الدولتين، وأثر الحرب الكورية وتدخل الصين إلى جانب كوريا الشمالية، بدأت الولايات المتحدة فى إعادة حساباتها، وخاصة باعتبارها اليابان دولة حليفة فى المنطقة دونما داعى لاستمرار سياسة القهر ضدها، كحليف له وزنه هناك وفى مواجهة الصين.

من ثم وقعت معاهدة صلح بين بريطانيا وفرنسا والولايات المتحدة، بين اليابان وذلك فى ٢٨ أبريل سنة ١٩٥١، وقد وافقوا على سحب قواتهم منها والاعتراف بسيادتها على جزرها الأربع الرئيسية، وتخلت اليابان عن أية حقوق

(1) Furen., Howord B. Op. Cik., P. 111 See also, U.S. Bureau Of the Census, Op,Cit, p. 811.

فى كوريا، ثم فى ٨ سبتمبر ١٩٥١ ثم توقيع الحلف الأمنى بين واشنطن وطوكيو، وقد سمح ذلك التحالف بالاحتفاظ بقوات عسكرية أمريكية فى الأرض اليابانية، وذلك لصد أى هجوم يقع عليها، كما نصت الاتفاقية علاوة على ذلك أن من مهام القوات الأمريكية فى اليابان حفظ الأمن فى الشرق الأقصى.

هاجم الاتحاد السوفيتى تلك الاتفاقية، كما أن الوجود الأمريكى بذلك التعاقد شكل من وجه نظر الصين خطرا على أمنها، لاتاحتها الفرصة للولايات المتحدة الاستيلاء على كوريا الشمالية التى تنازلت اليابان عنها وعلى أراضى صينية فى تايوان، وأصبح ذلك محورا جديدا بعد الحرب الثانية للصراع البارد بين الصين الشعبية والولايات المتحدة الأمريكية وهو أمن الصين.

من جانب آخر بدأت الولايات المتحدة ومنذ اتجاهها إلى تلك السياسة مع اليابان بعد اضطراب علاقاتها بالصين، إلى دعمها والنهوض بها اقتصاديا، فقد قدمت لها منحا وقروضا ما بين ٤٦ - ١٩٥٥ حوالى ٤ مليار دولار، وهو أمر ارتفع باليابان إلى مستوى اقتصاد الدولة العظمى وخاصة مع استمرار الدعم، ومع تطوير اليابان لعلاقاتها الاقتصادية.

تحول الوضع بعدئذ ومع سعى الاتحاد السوفيتى لاستقطاب اليابان، ومع إدراك اليابان لوضع الصين السياسى كورقة رابحة فى ميزان العلاقات اليابانية السوفيتية لصالح اليابان، ومع اتجاه السياسة اليابانية عموما للتقارب مع الدول الآسيوية المرتبطة بها حضاريا كالصين وكوريا وفيتنام، ذلك الوضع الجديد كان عاقلا أنهم إلى حد كبير فى تطوير اليابان بمعدلات اقتصادية واسعة الخطوات إلى حد بعيد.

ومن منطقة تلك الإستراتيجية الجديدة وصل حجم التجارة الخارجية بين البلدين من ٥٩ مليون دولار سنة ١٩٥٠ إلى ٦٢٤ مليون دولار سنة ١٩٦٦، وذلك رغم أنه لم تكن قد أقيمت علاقات دبلوماسية أو تجارية رسمية بين البلدين^(١).

(1) F.R.U.S. Vol XXII. Op. Cit., PP. yF.

بل وبدأت اليابان في تأسيس دوراً فاعلاً لها في السياسات الدولية يتناسب مع قوتها الصناعية والاقتصادية، والتي شكلتها بذلك شديدة فترة الأذعان الياباني للصداقة الاقتصادية الأمريكية على اليابان، وذلك في ظل استراتيجية «سانجير وايو شيدا» وزير خارجيتها.

استمرار الحرب الباردة:

وعلى صعيد الانفراج والتحدى، الحرب الباردة، بين السوفيت والأمريكيين في عهد إدارة كينيدي، كان لابد من مواجهة الرئيس الأمريكي للمشكلة الكويتية التي لم تحل، وكانت كويا قرية جداً من أراضي الولايات المتحدة، وكان للأمريكيين استثمارات عديدة بها، حتى قاد أحد الثوار الكويتيين المحامي «فيدل كاسترو» تمرداً في النظام الحاكم الدكتاتوري هناك ونجح واستولى على الحكم، وغير كاسترو سياسة الود الكويتية تجاه المستثمرين الأمريكيين ورفض كاسترو تعويضهم عن ممتلكاتهم واستثماراتهم في كويا، وطبق الرئيس الأمريكي إيزنهاور جميع العقوبات الاقتصادية في هذه الحالة على كويا، ولجأ كاسترو إلى الاتحاد السوفيتي.

لكن الخط غير الثابت الذي سار عليه عليه كاسترو من حيث محاكمة الفوضاء لرجال الحكومة والحكم، ثم بعد ذلك امتناعه عن إجراءات انتخابات وعد بها لاقرار نظام شرعي لحكم البلاد، وكثرة اللاجئين الكويتيين للأراضي الأمريكية وهو الأمر الذي دفع الأمريكيين إلى التفكير في ضرورة خلعها باعتباره إما أن يكون شيوعياً أو أداة للشيوعية في المنطقة، وكلاهما أمر خطر، وقد حدد مبعداً لغزو كويا وخلع كاسترو عام ١٩٦١، وكان إيزنهاور وقبل انتهاء مدة رئاسته قد أصدر تعليماته لوكالة المخابرات المركزية في مارس ١٩٦٠ بتدريب اللاجئين الكويتيين في فلوريدا للإطاحة بحكومة كاسترو.

ويتولى كينيدي رفض مستشاروه خاصة «وليام جى فولبرايت» رئيس لجنة العلاقات الخارجية بمجلس الشيوخ رفض فكرة الدعم المستور أو العلني لخطة تهدف للإطاحة ببلد آخر، وكانت التقارير توضح في ذات الوقت أن الخطة التي وضعتها الوكالة (C.I.A) - أصبحت ملحة، واختار كينيدي حلاً وسطاً فقد قرر ألا يقوم بعمل عسكري، كما أنه لن يحجم عن الإطاحة بكاسترو، ومن ثم دعم

وجهاز اللاجئيين الكوبيين وكانوا (١٤٠٠ فرد) وأنزلوا على الشاطئ الجنوبي لكوبا والمعروف بخليج الخنازير في ١٧ أبريل ١٩٦١ وفي نفس الوقت لم يصدق كيندى على ضربة جوية كان مقررا أن تصاحب الانزال الكوبى الفدائى .

فشلت تلك العملية حيث أجهضتها القوات الكوبية منذ بدايتها، وقتل خمسمائة فدائى وأسر الباقي وهكذا فشلت عملية خليج الخنازير كلية .

(٢) مرة ثانية أزمة برلين:

وحتى تولى كيندى لم يكن قد تم التوصل إلى تسوية دائمة مع ألمانيا، وكانت برلين عاصمة ألمانيا السابقة لاتزال مقسمة، كما سبق ذكره، وأصبحت قطاعات الغرب الثلاثة ذات تطور سياسى واقتصادى واضح عن تلك الواقعة تحت السيطرة السوفيتية، وبحلول عام ١٩٦١ رحب ما يقرب من أربعة آلاف شخص يعبرون أسبوعيا من الألمان الثوريون إلى برلين الغربية .

كان خروشوف قد طالب بتعديل تلك القطاعات الأربعة لتصبح برلين «مدينة دولية» دون سيطرة الحلفاء أو التمتع بحمايتهم وهدد خروشوف أنه حالة عدم موافقتهم سيوقع معاهدة سلام منفصلة مع ألمانيا الشرقية .

فى ذلك الوقت بالذات اجتمع كيندى ورئيس الوزراء السوفيتى خروشوف فى النمسا فى يوليو ١٩٦١ لحل تلك المسألة، ويحث مستقبل ألمانيا، وتأزمت الأوضاع بين الطرفين فقد أصر خروشوف على رؤية المبين أعلاه، فطالب كيندى باعتماد أكبر لميزانية الدفاع، وواصل اللاجئون هربهم من الشرق إلى الغرب، ففى يوليو ١٩٦١ دخل منهم (٣٠ ألف) لاجئى إلى برلين الغربية، وتوالى عمليات هربهم، من ثم بدء الألمان الشرقيون فى بناء حائط طوله (٢٥ ميل) من الأسمنت المسلح فاصلا بين برلين الشرقية وبرلين الغربية .

ولم تتحرك الولايات المتحدة ازاء ذلك التصرف، فلم تكن مستعدة لذلك الطارئ، وانتهت أزمة ألمانيا بمجرد بناء ذلك السور، ووقع الاتحاد السوفيتى فيما بعد معاهدة سلام مع ألمانيا الشرقية، ولم يقبل الرئيس الأمريكى على أى إجراء من شأنه أن يؤدي إلى الحرب .

٣- أزمة صواريخ أكتوبر (الأزمة الكويتية):

بينما الولايات المتحدة منشغلة بذلك الموقف الناشئ في فيستام وفي خضم ذلك المستنقع وغوصها، فيه، ازداد التقارب الكويتي السوفيتي، فطوال صيف سنة ١٩٦٢ واصل أسطول من مراكب الشحن السوفيتية الاقتراب من جزيرة كوبا التي تبعد عن شواطئ أمريكا بتسعين ميلا، وعندما تسائل المسئولون الأمريكيون عن السبب في تزايد عدد هذه المراكب أكلت لهم السفارة السوفيتية في واشنطن أنه أمر عادي.

إن ما حدث في كوبا هذا الصيف أبعد ما يكون عن كونه أمراً عادياً وعلى مدى شهرين كان كاسترو رئيس الوزراء يضع الجزيرة في قبضة السوفيت المتزايدة واتفق مع رئيس الوزراء خروشوف على خطة لإقامة نوعين من قواعد الصواريخ النووية على الجزيرة وكانت مراكب الشحن تحمل أجزاء من قواعد الصواريخ والأطقم السوفيتية التي تنوي تركيبها، كان ذلك أمر على جانب كبير من الأهمية فتلك الصواريخ متوسطة المدى يمكنها أن تؤثر تماما على المدن الأمريكية امتداداً من واشنطن العاصمة إلى هيوستون بولاية تكساس ثم إلى مونتانا البعيدة، وبموجب صفقة عقدت بين الجانبين تملك كوبا عددا كبيرا من الطائرات النفاثة تستطيع حمل أسلحة نووية، وأيضا كانت مراكب الشحن السوفيتية تحمل رؤسا نووية.

وقد تأكد وفقا لتصريح خروشوف أن هذا العمل كان موجهاً بالتأكيد للولايات المتحدة وبهذا الصدد يمكن القول من واقع تقارير خبراء وزارة الخارجية أن خروشوف قد وصل إلى تصور عام بأن الرئيس كينيدي سوف يضعف أمام التهديدات النووية، وبذلك يمكن وصف العمل بأنه مخاطرة محسوبة قد يكون من شأنها أن تجعل الاتحاد السوفيتي قوة نووية متكافئة مع الولايات المتحدة.

تم الاحتفاظ بسرية هذه التحركات فترة قصيرة ذلك أنه في ١٤ أكتوبر قامت طائرة من طراز «يو-٢» باستطلاع والذي أشار إلى بناء قاعدة صواريخ نووية في مطار بالقرب من سان كريستوبال واستمر بناء قواعد الصواريخ السوفيتية على

الجزيرة بعد ذلك، وفي نفس الوقت كانت الاجتماعات منعقدة على الجانب الأمريكى وقد استقروا على ضرورة إزالة تلك القواعد وقد رأى البعض بضرورة شن غارات جوية على قواعد الصواريخ لكن ذلك رأى استبعد لاعتبارات عديدة.

لكن استقر على رأى وزير الدفاع «مكنمارا» بفرض حصار بحرى حول كوبا الذى أطلق عليه اسم «حجر صحى» وعلى ذلك بدأت الاستعدادات فارسلت البحرية ١٨٠ سفينة إلى البحر الكرى واستدعت وزارة الدفاع ٩٠ ألف من مشاه البحرية وقوات المظلات إذا ما استدعى الأمر لقيام بغزو كوبا واستمر التحرك الأمريكى فى سرية حتى يوم ٢٢ أكتوبر وفى نفس الوقت طلبت الولايات المتحدة عقد إجماع مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة لبحث الأزمة.

وبدا الإعلام يلعب دوره فقد أوضح كيندى من خلال شاشات التليفزيون خطة الولايات المتحدة وأعلن أن البحرية الأمريكية سوف تغرق أية سفينة تحاول اختراق الحصار كما أعلن أن حكومته سوف تنظر إلى أى صاروخ يطلق من كوبا على أنه عدوان من الاتحاد السوفيتى على الولايات المتحدة.

لكن حكومة الاتحاد السوفيتى وبعد ذلك التصريح انكرت وضعها صواريخ فى كوبا لأغراض عسكرية وفى نفس الوقت استمرت قوافل السفن السوفيتية فى التحرك إلى كوبا وبدا أن العالم يتحرك نحو الحرب وفى نفس الوقت ناشد سكرتير عام الأمم المتحدة كل من الجانبين الأمريكى والسوفيتى بتأجيل تحركات تلك العملية من الجانبين ورفض الرئيس كيندى إلا حالة إزالة السوفيت لقواعدهم فى كوبا، واستمر الجانب الأمريكى فى تنفيذ خطة «الحجر الصحى» وبدا الصدام وشيكا حينما تصادف وجود سفيتين تجاريتين سوفيتين قريبتين من خط الحصار ولم يعد أحد يعلم ماذا سيحدث.

لكن حدة التوتر انكسرت بتحويل ست سفن سوفيتية اتجههاها عن كوبا، وبعد ذلك قدمت حلول وسط رفضتها الولايات المتحدة ولعبت الدبلوماسية الأمريكية دورها جيدا فى مجلس الأمن حينما أظهر السفير الأمريكى صورا تؤكد تورط السوفيت فعلا فى هذه العملية.

فى هذا الوقت ادرك خروشوف أن مخاطرته المحسوبة قد أخفقت، وفى عصر ٢٦ أكتوبر تلقى «جون سكالى» المعلق التليفزيونى مكالمة تليفونية من «الكسندر فومى» ن أحد معارفه السوفيت. وكان فومين ملحق بالسفارة السوفيتية فى واشنطن ويعتقد أنه كان من رجال الخدمة السرية السوفيتية. ذكر أنه لديه أمرا ملحا يريد أن يقضى إلى سكالى وأنه يريد رؤيته فى الحال.

وتقابلا الرجلان بعد دقائق فى أحد مطاعم واشنطن. وتساءل فومين عما إذا كانت الولايات المتحدة تقبل تسوية تقضى بإزالة مواقع الصواريخ تحت إشراف الأمم المتحدة. وألح بأن مثل هذا الاتفاق قد يتضمن وعدا من خروشوف بالتركيب صواريخ نووية أبدا فى كوبا مقابل وعد من كيندى بعدم غزو كوبا. ورد سكالى بأنه لا يعرف ولكنه سوف يستقى الأمر.

وأبلغ سكالى هذه الشروط لوزارة الخارجية التى قامت بدورها بتقديمها إلى اللجنة التنفيذية وكان رد اللجنة إيجابيا، وتقابل سكالى مع فومين مرة أخرى لابلاغة وذهب فومين لإبلاغ الزعماء السوفيت.

وفى هذا المساء أرسل خروشوف إلى كيندى برقية من خلال السفارة الأمريكية فى موسكو. واعترف خروشوف لأول مرة بوجود صواريخ سوفيتية فى كوبا وإعاد العرض الذى تقدم به فومين. وقارن «خروشوف» الموقف بعقدة فى حبل فكلما شد الطرفان على الحبل تعقدت العقدة أكثر ولكن إذا ما خفت قبضتهما قليلا أمكن حل العقدة. وقرر البيت الأبيض الانتظار حتى الصباح للرد على البرقية.

وفى اليوم التالى أذيع خطاب آخر لخروشوف من إذاعة موسكو. وفى هذه المرة تقدم خروشوف بشروط أصعب ورفض كيندى ومستشاريه الشروط التى تضمنها الخطاب الثانى وقرروا الرد على الخطاب الأول. وقام روبرت كيندى ومساعديه بإعداد مشروع الرد حيث تضمن ترحيبا «بالرغم من عدم التوصل إلى حل فوري»، وقبولا عاما بالشروط السوفيتية، واستدعى شقيق الرئيس السفير السوفيتى «أناتولى إف. دوبرينين» إلى وزارة العدل وسلمه نسخة من الخطاب. وأبلغ النائب العام السفير بأن الولايات المتحدة تحتاج إلى الحصول على تأكيدات

فى غضون ٢٤ ساعة، وإلا اضطرت إلى اتخاذ عمل عسكرى. وفى الوقت ذاته إذاع البيت الأبيض قبوله للشروط السوفيتية.

وبدا رد خروشوف يصل فى الساعة التاسعة من صباح اليوم التالى. وذكر خروشوف أنه سيزيل الصواريخ يضعها فى صنادق لإعادتها إلى الاتحاد السوفيتى، وطالب الولايات المتحدة بوقف تحقيق الطائرات (الو - ٢) على كوبا. وأكد رغبة بلاده فى مواصلة المحادثات حول تحريم الأسلحة النووية وتهدة حدة التوتر الدولى.

لقد تراجع خروشوف علنيا وأنهى الأزمة بدون إراقة للدماء تذكر. ولأن كنىدى كان يترك مدى صعوبة تخلى خروشوف عن مواصلة «اللعبة» فقد حذر المسؤولين العموميين من الادعاء بتحقيق أى نصر وفى مساء هذا اليوم أعلن من التلفزيون إنشاء على قرار خروشوف الذى لا يصدر إلا عن رجل دولة.

واستمراراً لسياسة التحدى والانفراج، وفى مجال انفراج العلاقات عملت الولايات المتحدة على تحقيق اتصالات مباشرة بين زعماء البلدين للتشاور حول المسائل الهامة، فقد سعى كل من الجانبين الأمريكى والسوفيتى لضبط عملية سباق التسليح النووى بين القوتين، وبين القوى الأخرى، ومن ثم فقد كثرت الاتفاقيات والمعاهدات المنظمة لذلك ما بين سنة ١٩٦٢ وحتى الآن^(١).

فأولا وإثر أزمة الصواريخ الكوبية أبرم اتفاق عُرف باتفاق «الخط الساخن» وذلك فى يونيو سنة ١٩٦٣، والواقع أن هذا الاتفاق كان الأول لهذا النوع من الاتفاقيات، والذى تلت اتفاقيات ثلاثة لنفس الغرض فى سنة ١٩٧١، ١٩٨٤ وبعد ذلك، وقد عُرِفَت مجمعة باتفاقيات الخط الساخن، وكان السعى لعقد الاتفاق الأول قد بدأ بعد تمشير تبادل الرأى بين «كنىدى» و «خروشوف» أثناء أزمة الصواريخ الكوبية، فبدأ تقديم ذلك المقترح فى ١٢ ديسمبر سنة ١٩٦٢^(٢).

(1) Garphaff., Raymand., Detente and Confrontation., P.16., U.S.A., 1985.

(2) Elliot., Jeffery., The Arms Control, P. 280, U.S.A., 1989.

ومع أن «بريجينيف» قد استخدم ذلك الخط لفرض أسلوب السوفيت على الأمريكيين في فترة الحرب الباردة، إلا أن «نيكسون» و «كيسنجر» لم يحدّثا تلك الطرق في حل المشاكل بين البلدين، وإنما أجريا محادثاتهما أو مفاوضاتهما أو اتفاقاتهما مع السوفيت بالاتصال الشخصى المباشر وذلك إلى حد التوصل إلى إتفاق شفوى، ثم بعد ذلك كان يتم التفاوض بشكل رسمى معلن، وقد طُبّق ذلك الأسلوب في جزء من مفاوضات «سولت» والجزء الباقى أُدبر في مفاوضات رسمية مُعلنة، ما بهم من ذلك كله أن أسلوب التفاهم السوفيتى الأمريكى سواء بالخط الساخن أو بالتفاوض الشخصى السرى المباشر كان يعنى أنه بدأ تفاهم الأمريكين والسوفيت في المسائل الهامة والحساسة للغاية دون إشراك أية قوى أخرى معهم، غربية وخاصة بريطانيا، للتعرف على مضمون تلك المفاوضات وأبعادها ونتائجها، وخاصة ما استقر عليه من اتفاقات سرية منها.

تلى ذلك في أغسطس سنة ١٩٦٣ أن عُقد في موسكو «معاهدة منع الاختبارات النووية»، وقد نص على أن يشمل الحظر كل الاختبارات، عدا تلك التى تتم تحت سطح التربة، وقد وقع عليها عدد مائة وخمسة دولة، ورفضت دول عديدة التوقيع، وكان أهم الرافضين الصين الشعبية وفرنسا، لكن المهم هنا هو ما يوضحه «ويرنر كالتى فليتر» أحد المشاركين الرسميين الأمريكين في الاتفاق، موضحا بأن الهدف من ذلك الاتفاق الذى بدأ السعى إليه من جانب السوفيت منذ سنة ١٩٥٥ وتمت الاستجابة له مؤخرا، إنما كان العمل من جانب الفريقين على حصر غملك قوى الردع النووى على القوتين السوفيتية والأمريكية دون باقى القوى الأخرى.

تلى ذلك إبرام معاهدة الفضاء الخارجى، وذلك سنة ١٩٦٧، وقد سعت الولايات المتحدة منذ سنة ١٩٥٩ لإبرام ذلك الاتفاق، بهدف منع استخدام أسلحة في الفضاء الخارجى، مع تنظيم الاستخدام للفضاء بما فيه القمر والاجسام السماوية الأخرى لكن المهم أن هذه المعاهدة لم تمنع بشكل واضح ومحدد الأنشطة

العسكرية فى الفضاء، حيث وجد بالمعاهدة العديد من الثغرات اتخذت منفذا لذلك^(١).

أُبرمت بعد ذلك معاهدة «التحكم فى استخدام أسلحة أعماق البحار» وذلك فى سنة ١٩٧١، لفرض منع وجود أسلحة ذات قوة تدميرية ضخمة بشكل دائم فى أعماق البحار أو المحيطات، أو تحت التربة، وكانت النوايا الحقيقية لكلا الطرفين الأمريكى والسوفيتى من إبرام تلك المعاهدة، هو منع أسلحة نووية من التطفل على مناطق مُفترض أنها لازالت بعيدة عن الاستخدام النووى، بغرض منع كل طرف للآخر من زيادة مناطق الاستخدام البحرية للأسلحة النووية. والتقليدية، وقد تركت مواد فى النص الأصلى للمعاهدة غامضة للتفسير، وتحمل معانى متعددة، بما سمح لكل جانب بالتهرب من قيود المعاهدة^(٢).

أُبرم بعد ذلك أهم الاتفاقات الخاصة بالحد من التسليح الإستراتيجى لكلا الجانبين، لكلا أسلحتهم الهجومية والدفاعية، وقد أبرم إتفاق الجزء الأول منها «سولت ١» فى ٢٦ مايو سنة ١٩٧٢، وذلك بغرض السيطرة على عدد الصواريخ العابرة للقارات المعدة للاستخدام، وكذلك للمحمولة على غواصات، وكانت أوجه القصور فى ذلك الاتفاق إنه لم يحدد أنواع الصواريخ والرؤوس النووية المحمولة عليها والمطلوب تحديد أعدادها، كما جاء إتفاق الطرفان السوفيتى والأمريكى على ألا يتدخل أى منهما للتأكد من التزام الطرف الآخر بتنفيذ تلك البنود، سواء بطريق مباشر أو غير مباشر، مؤكداً لقصور فعالية تلك الاتفاقية^(٣).

بدأ الاتجاه للتفاهم على تخفيض حجم الأسلحة الإستراتيجية لكلا القوتين. منذ سنة ١٩٦٥، إذ إنه وتوفر الأدلة على نشر السوفيت لصواريخهم (ABM) المضادة للصواريخ الأمريكية - فى المدن السوفيتية وحول موسكو، بدأ الأمريكيون فى الاستعداد للتفاهم مع السوفيت حول الحد من التسليح والسيطرة على سباق، وبدأ التحرك جدياً فى هذا الاتجاه منذ النصف الأخير لسنة ١٩٦٦، لكن تأجلت

(1) Elliot., Op.Cit p. 288.

(2) Ibid., p. 291.

(1) Ibid. Rager., SALT Hand Look, PP. 15 - 16.

محادثات كانت مزمنة بين السوفيت والأمريكيين من سنة ١٩٦٧ إلى سنة ١٩٦٨، لكنها بدأت فعلا من نوفمبر ١٩٦٩، وكان المقترض وطبقا لذلك الاتفاق ألا يركز الطرفان الأمريكى والسوفيتى صواريخهم المضادة للصواريخ إلا لحماية عاصمتهم، وفى موقع آخر على بعد (١٣٠٠) كيلو متر من العاصمة وذلك على الاكثر^(١).

الخلاصة أن التفاهم المباشر بين الأمريكيين والسوفيت وما نجم عنه من اتفاقات شفوية رسمية، أو اتفاقيات ومعاهدات، اختص فى الأساس بتنظيم طبيعة العلاقات بين السوفيت والأمريكيين، كما جاء ذلك التنظيم معنيا بالحفاظ على تصدر كل من القوتين لقوى الردع النووى، بل ومنع قوى أخرى من الحصول على تقنيات وسائل الردع النووى لتظل مختلفة فى هذا المضمار عن القوتين العظميين، وهى أمور كلها ألقت بظلال من الرعب على دول أوربا الغربية خاصة، والتي قبلت لهذا الغرض الحماية النووية الأمريكية عليها، وفى مقابل ذلك استجابت لكل ما تطلبه الولايات المتحدة منها.

ثانى - السياسة الدفاعية الأمريكية:

عملت الولايات المتحدة الأمريكية على تطوير السياسة الدفاعية لخدمة أهداف السياسة الخارجية وكان أهم ماركزت عليه عملية تطوير أدوات السياسة. وتطوير قوى ووسائل الردع النووى. وقد مر ذلك التطور من حيث ارتباطه الحاجة الموضوعية للانتشار فى نقاط حيوية على سطح الكرة الأرضية فى فترتين زمنيتين واضحتين الأولى منذ سنة ١٩٤٥ وحتى سنة ١٩٦٠، والثانية من سنة ١٩٦٠ وحتى سنة ١٩٧١، وكانت كل فترة ذات سمات متعلقة بوسائل الردع مختلفة عن الأخرى أما الاتحاد السوفيتى فيمكن تقسم خطوات وأهداف التطوير فيه إلى فترتين زمنيتين، الأولى منذ الحرب الثانية وحتى سنة ١٩٦٤، والثانية منذ ١٩٦٤ وحتى سنة ١٩٧١ وقد اختلفت سمات كل فترة عن الأخرى.

جاء تطور وسائل الردع الأمريكية فى الفترة الأولى كالتالى، أولا فيما يتعلق بالصواريخ أرض أرض والتي تمثلت فى صواريخ «تيتان» و «ريدستون» و «بيرشينج»

(1) Ibid. p. 15.

و «ثور» و «جوبيتر» ذات المدى المتوسط، تطور مداها من (٣٠٠ كم) فى سنة ١٩٤٥ إلى (٢٥٠٠ كم) فى سنة ١٩٥٨، أما تطور الفترة الثانية والذي بدأ مع نهاية سنة ١٩٦٠ فقد تمثل فى الصواريخ التى أصبحت عابرة للقارات أنواع «مينوت مان» إلى «ينوت مان ٣» و «تيتان معلل» بمدى من (١١,٠٠٠ كم) إلى (١٥,٠٠٠ كم)^(١).

أما تطور الغواصات الأمريكية فى الفترة الأولى يتضح أنه قد عمل فى خدمة البحرية عدد من الغواصات النووية ذات صواريخ «مينوت مان» أقل فى دقتها عن مثيلتها الأرضية، ولم يكن فى قدرتها التأثير على أهداف ضخمة "Hard Targets"، وأما أهداف صغيرة «Area Targets»، أى مجرد مدن، وأما فى الفترة الثانية ومنذ سنة ١٩٥٩ فقد طرأ تطور على المدى وعلى القدرة، إذ كان فى مقدوره صواريخ الغواصات «بولاريس» و«بوسيدون» بمدى (٣٠٠٠ كم) سنة ١٩٥٩ و «تريدنت» بمدى (٩٠٠٠ كم) سنة ١٩٧١ ضرب أهداف ضخمة^(٢).

كانت وسائل الردع تلك معدة لأغراض الهجوم، وقد وفرت لها الولايات المتحدة نظام إنذار مبكر "NORADS" والذي سمي باسم قيادة الجو الدفاعية لشمال أمريكا، وكان ذلك النظام تطوراً للنظام الاستطلاعى القديم والذي شغل عمله الفترة الأولى وتكون من طائرات (U 2) لإجراء استطلاع منخفض بمدى قصير بالإضافة للرادارات، أما ذلك النظام المتطور فقد جاء فى الفترة الثانية، مكوناً من نظم الصواريخ المدمجة للاستطلاع، ورادارات ذات تقنية عالية جداً وقد برمجت تلك النظم الاستطلاعية المتطورة لرصد الحالات المحتملة التالية لصواريخ مطلقة من قلب الاتحاد السوفيتى، أو من غواصاته فى المحيط الهندي أو الأطلنطى، وصواريخ وطائرات قادمة من غرب الكاريبي أو عبر بحر الشمال، أو هجوم

(1) Harkavy., OP. Cit, P. 1117, Also, Hamlyn pallishag Goup., Nuclear Weapons, pp. 37 - 40, Engband, 1984, also, Worly., Marerin., Digest of New Development, 2nd edn, pp- 30 - 38, U. S. A., 1959, also Pretty and Other, Editors Janés, Weapons System, 1973 - 1974, pp. 6 -7, U.S.A. 1975.

(2)Ob ern., Richard sharps, Editor, Jenes, Fighting Ships, 1990 - 1991 pp. 720 - 727, U.K., 1990, Also. Harkavy Op. Cit, pp. 39 - 40.

صاروخى خاطئ بعد دورة حول الكرة الأرضية، كذلك سمح ذلك النظام ببعض التسهيلات لمتابعة النشاط العسكرى السوفيتى فى الفضاء الخارجى، وقد دعم كل ذلك، من قوى هجوم وانذار، بدفاع قوى مضاد للصواريخ مكون من صواريخ «نايك أجاكس» ونايك هركوليس» و «هوك»^(١).

أما الاتحاد السوفيتى فقد جاءت تطورات صواريخه فى الفترة الأولى من سنة ١٩٤٥ إلى سنة ١٩٦٤ بالتسلسل الموضح من الصواريخ (ف ١) المطورة عن الصاروخ الألماني (ف ٢) بمدى يصل إلى (٢٥٠ كم) ذاتية الحركة لكن بدون رؤوس نووية، وذلك حتى سنة ١٩٥٥، وفى تلك السنة توفر للصاروخ (ت ١) رأس نووى بمدى يصل إلى (٤٥٠ كم)، وكانت الصواريخ ذاتية الحركة غير النووية ذات دقة محدودة فى إصابة أهدافها، إذ كان بها نسبة خطأ فى السقوط على الهدف رائد أو ناقص (٥ كم)، وقد شهدت تلك الفترة فى سنة ١٩٥٧ تطورا هاما إذ أطلق القمر الصناعى السوفيتى «سبوتنيك» والذي كان له تأثيره فى رصد تحركات ومواقع قوى غرب أوروبا، وفى سنة ١٩٦١ تطور مدى الصاروخ النووى أنواع (٤ - SS إلى ١٤ - SS) إلى (١٥٠٠ كم)، أما فى الفترة الثانية دخلت تلك الأنواع خطوط الإنتاج وتطور مداها ليصل إلى (١٠,٠٠٠ كم) سنة ١٩٦٤ وإلى (١١,٠٠٠ كم) سنة ١٩٧١م^(٢).

أما عن تطور الغواصات السوفيتية فى المرحلة الأولى، فلم يكن هناك غواصات ذات صواريخ نووية، وإنما كانت قدراتها محدودة بأقصى مدى عمل يصل إلى (٦٠٠ كم)، وبدأ إنتاج الغواصات «جوليم» تسليح صواريخ ذات رؤوس

(1) Hamlyn., Op. Cit, pp. 60, 78, also, Worly., Marvin, Op. Cit, pp. 39 - 40.

(2) Campbell., Chrisopher, Nuclear Weapons, pp. 37 - 40, England, 1984, Also, Obern, Richard, Op. Cit, pp. 582 - 593, also, Pretty., R.T. & Other, Op. Cit, pp. 9 - 14, and also, Lee Asher., Editor, the Soviet Air and Rocket, PP. 150 - 159, U- K., 1959.

نووية منذ سنة ١٩٦٢ لمدى صاروخ يصل إلى (٢٥٠٠ كم)، وفى سنة ١٩٧١ بصاروخ (SS-n.8) بمدى يصل إلى (٧٨٠٠ كم)^(١).

كان عدد الصواريخ السوفيتية نووية أو غير نووية أكبر من مثيلتها الأمريكية وذلك فى منتصف الفترة الثانية للتطور، غير أنها لم تكن فى دقة الصواريخ الأمريكية، وكانت أقل مدى وأقل تدميرا، كذلك وإضافة لما سبق فإن عدد القنابل الذرية السوفيتية كان أكبر من نظيرتها الأمريكية، غير أنه فى مقابل ذلك طُبِّقَ نظام إنذار ودفاع جوى أمريكى لا يسمح مطلقا بوصول الطائرات حاملة تلك القنابل إلى الولايات المتحدة وطبقا للبيانات الأمريكية نحو تلك النظم.

عما سبق عرضه من تطور للأسلحة الصاروخية البرية يتضح أنه كان هناك سبق نووى للولايات المتحدة على الاتحاد السوفيتى بحوالى عشر سنوات، إذ إن الولايات المتحدة تملك صواريخ نووية صغيرة ومتوسطة المدى ما بين (٣٠٠ إلى ٣٠٠٠ كم) طوال الفترة من سنة ١٩٤٥ إلى سنة ١٩٦٢، ولم يكن لدى السوفيت فى تلك الفترة إلا صواريخ ذات رؤوس تقليدية غير نووية بمدى (٢٥٠٠ كم)، ماعدا نوع واحد ذا رأس نووى تواجد بالخدمة سنة ١٩٥٥ لم يكن مداه يصل إلى أكثر من ٤٥٠ كم) فقط، أما عن التطورات الصاروخية للفترة الثانية، فقد توازنت القوتان وخاصة منذ سنة ١٩٦٤، إذ تملك كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى صواريخ عابرة للقارات بأقل مدى (١٠,٠٠٠ كم) وبأقصى مدى (١٥,٠٠٠ كم).

مع ما حظى به الأمريكيون من تفوق نووى فى الفترة الأولى، فإن هناك حدثين هامين جريا على الجانب السوفيتى، ولا بد أنهما نالا اهتمام واضعى خطط الأمن القومى الأمريكين، وهما أولا بداية اتجاه السوفيت منذ سنة ١٩٥٥ إلى تملك صواريخ ذات رؤوس نووية رغم قلة مداها، وثانيا إطلاق القمر الصناعى «سبوتنيك» سنة ١٩٥٧، وكليهما كان ينبئ بيوادر ردع سوفيتى على الطريق الصحيح، وقدرة عالية على الكشف بالاستطلاع.

(1) Campbell., op. Cit., p. 114, also, Lee Asher., Op. Cit, pp. 150- 159.

وعما سبق عرضه من تطور للغواصات الأمريكية يتضح أنه كان هناك سبق نووى لذلك السلاح عن نظيره السوفيتى، ورغم ذلك فلمانه مع نهاية سنة ١٩٧١ كان هناك تفوق فى عدد الغواصات النووية السوفيتية والذي بلغ (٦٠) غواصة بينما كان عدد الغواصات الأمريكية فى نفس السنة (٤١) غواصة، لكن تميزت الغواصات الأمريكية كوسيلة قتال بحرية فوق وتحت السطح بقدرة تقنية عالية من حيث المدى والقدرة على الوصول لأعماق بعيدة، والبقاء لمدد طويلة تحت السطح، كما كانت صواريخها ذات مدى أكبر بدقة أكبر وتأثير تدميرى أكبر، مما جعلها وسيلة لترجيح القوى حتى بعد توازن القوتان نوويا، من حيث القدرة على ضرب المدن السوفيتية فى الفترة الأولى، وضرب أهداف ضخمة بعد فترة التوازن النووى.

على ذلك طبقا للتطورات السابق عرضها تطورت حاجة الجانبين الأمريكى والسوفيتى إلى مواقع إستراتيجية بشروط معينة وفيما يتعلق أولا بالولايات المتحدة، تطورت حاجتها إلى مواقع حيوية طبقا لتطورات أسلحتها وتطورات أسلحة السوفيت، وقد تبدلت تلك الحاجة من حيث كمية ومواصفات المواقع فى مراحل ثلاث محددة، الأولى ما بين سنة ١٩٤٥ إلى سنة ١٩٥٥ وهى فترة التفوق المطلق الأمريكى عن نظيره السوفيتى من حيث الردع، والثانية من سنة ١٩٥٥ إلى سنة ١٩٦٤ وهى بداية فترة التطور النووى السوفيتى وإطلاق قمرهم الاستطلاعى، والثانية من سنة ١٩٦٤ إلى سنة ١٩٧١ وهى مرحلة حاسمة كانت ذات احتياجات خاصة لتوازن القوتان ولتملك كل منهما صواريخ عابرة إلغى معها فاعلية قواعد ما وراء البحار إلى حد كبير.

يستتج مما سبق وتنفيذا للعقيدة الإستراتيجية الأمريكية، وتحقيقا لأمناها القومى، ومع التفوق الأمريكى المطلق على السوفيت ما بين ١٩٤٥ إلى ١٩٥٥، أن الولايات المتحدة خططت لاستخدام كل أنواع قواتها لتحقيق الردع والردع المضاد للسوفيت، سواء باستخدام قوات تقليدية فى ألمانيا الغربية فى مواجهة قوى السوفيت التقليدية فى ألمانيا الشرقية، أو باستخدام طائرات (ب ٤٧، ب ٥٢) من بريطانيا أو إسكندنافيا أو من قواعد ما وراء البحار، لإسقاط قنابل تقليدية أو نووية

لن يستطيع أن يؤثر فيها دفاع جوى سوفيتى ضعيف حيثئذ، وكذلك إعداد استخدام صواريخها النووية (٣٠٠ إلى ٣٠٠٠ كم) فى محاولة تظاهرةى للردع، ثم التوسع المتاح فى قواعد ما وراء البحار لتوفير الاستطلاع والردع فى آن واحد.

غير أن الوضع قد تغير مع تلك الخطوة الجوهرية يبدأ السوفيت فى برامجهم النووية الصاروخية، مع إطلاق القمر الصناعى السوفيتى «سبوتنيك» مما دفع الأمريكين إلى تقليل اعتمادهم على القواعد الأرضية ماواء البحار، لسهولة كشفها وسهولة ضربها حتى بالصواريخ التقليدية السوفيتية رغم عدم دقتها، وكان البديل هو الانتشار الواسع فى القواعد البحرية لتشتيت جهود السوفيت ولتقليل الخسائر. هذا مع الاعتماد على القواعد العائمة باستخدام حاملات الطائرات مع زيادة استخدام الغواصات، من جانب آخر كانت القواعد الأرضية قد فقدت أهميتها لثبوت عدم فاعلية طائرات (ب ٤٧، ب ٥٢) مع تطور الدفاع الجوى السوفيتى.

تطلب الوضع بعد سنة ١٩٥٥ وحتى سنة ١٩٦٤ تقليل الأمريكين من اعتمادهم على القواعد الجوية مركزين على القواعد البحرية، وعلى القواعد العائمة، باستخدام حاملات الطائرات وتنشيط عمل الغواصات، هذا مع تكثيف الرؤوس النووية فى غرب أوروبا، ولكن تلك التحولات لم تفقد القوات التقليدية فى غرب أوروبا قيمتها، من حيث تمركزها فى ألمانيا الغربية لاحتتمالات لجوء السوفيت فى كل المراحل إلى ضربات نووية يصاحبها زحف قوات تقليدية من ألمانيا الشرقية، ورغم رغبة الأوربيين الملحة فى تقليل قواهم التقليدية فى ألمانيا، فإنه أمر لم يستجب له بسهولة.

أما المرحلة الثالثة فقد اختلفت سمات احتياجاتها من المواقع ومن أساليب العمل؛ لأن كلا القوتين كانتا قد توازنت كل مع الأخرى ولأن أحداثا جرت أثرت فى قدرة الجانب الأمريكى على اتخاذ القرار المناسب، بما كان فى صالح السوفيت، ومن بين تلك الأحداث حرب فيتنام ١٩٦٥ - ١٩٧٣ المرهقة ماديا ونفسيا للأمريكين، ومنها توسع السوفيت فى مواقع جديدة فى منطقة الشرق الأوسط، ولم يكن ذلك التوسع بطبيعة الحال فى صالح الأمريكين.

بدأت الولايات المتحدة الأمريكية بالفعل فى وضع إستراتيجيتها موضع التنفيذ، وقد ارتكزت على تكريس الوجود القائم لقوات الغرب فى ألمانيا الغربية،

معتمدة على شروط تحالف معاهدة الأطلنطي، وذلك بعد أن اتفق بين ستة عشرة دولة أوربية ومعها الولايات المتحدة على تنظيم الأمن الدفاعي للمنطقة في مواجهة مقدمات السوفييت المتمركزة في ألمانيا الشرقية، كما أنه بين سنة ١٩٥٣ إلى سنة ١٩٥٤ تم نشر حوالي (٧٠٠٠) رأس نووية في أوروبا الغربية، هذا مع الانتشار المتاح في قواعد ماوراء البحار طبقا للتسهيلات الممنوحة من بريطانيا للولايات المتحدة أو من غيرها من دول أوروبا، أو بمعاهدات مباشرة بين الولايات المتحدة والدول المضيفة لها^(١).

بدأ التفكير قبل بدأ المرحلة الثانية في التقليل من القوى التقليدية في غرب أوروبا والتخطيط للاعتماد على القواعد القائمة بدلا من القواعد الأرضية مع الانتشار الموسع على سطح الكرة الأرضية، سواء على أسطح البحار أو في حدود ضيقة على الأسطح البرية، وقد تم تنفيذ تلك الإجراءات تدريجيا بالفعل مع بداية المرحلة الثانية، سواء للقوات الأمريكية أو لقوى «الناتو»، وقد استخدمت الغواصات الأمريكية من مواقع قريبة ما أمكن للاتحاد السوفيتي كمصدر تهديد للمدن السوفيتية، إضافة لذلك ركز على إيجاد قوة بحرية منها الغواصات كقوة مضادة لاحتمالات توسع متظرة للبحرية السوفيتية في المحيط الهندي^(٢).

دعمت الولايات المتحدة تلك النظم الدفاعية، بنظام من التحالفات لتضيق الخناق على الاتحاد السوفيتي وخاصة مع بداية الفترة الثانية، كان أساسه وحتى سنة ١٩٦٤ نظرية العمل من المركز (Core)، أي الدفاع عن المنطقة من داخلها، سواء بقواتها أو بقوات خلفائها، وقد تغير ذلك النظام بالطبع فيما بعد معتمدا على نظرية العمل من الأطراف، وذلك لمنع انتشار السوفييت أبعد من الحدود التي وصلوا إليها بنهاية الحرب الثانية، وذلك لتقليل خطورة القوى النووية السوفيتية مع احتمالات تطورها، من ثم وإضافة «لناتو» شكل الحلف المركزي وحلف جنوب شرق آسيا.

(1) Ibid. p. 37.

(2) Olson., W.M.J., U.S. Strategic Interests in The Gulf Region., p. 83, London, 1987.

مما سبق عرضه يتضح أن الولايات المتحدة الأمريكية استطاعت أن تحقق أهداف إستراتيجيتها العامة، وذلك من واقع تركيزها على تحقيق أهداف سياستها الخارجية، ثم التركيز على توفير أدوات وتحقيق أهداف سياستها الدفاعية، وفي الواقع لقد خدمت السياسة الدفاعية أهداف السياسة الخارجية، وذلك من واقع أدواتها، الأسلحة النووية، حتى وإن ان وجودها وتطورها مدعماً لأغراض تظاهرية أكثر منها أغراضاً حقيقية.

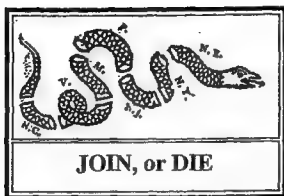
لقد حققت الولايات المتحدة أهداف سياستها الخارجية إلى حد بعيد في أوروبا الغربية ووفرت لأدوات السياسة الدفاعية، الأسلحة النووية حتى والتقليد، للاستخدام الأمثل، حتى وإن كان استخدماً تظاهرياً، من الأراضي الأوروبية، وذلك وفقاً لواحد من أهم تعاقدها التعاهدية على الإطلاق، وهو تعاهد شمال الأطلسي، كما أن ذلك التطور التقني الأمريكي المذهل بأسلحة الدفاع ساهم إلى حد كبير في تطويع السياسات الأوروبية لصالح أهداف السياسة الأمريكية.

أما في الشرق الأوسط والبلاد العربية خاصة، وإن كانت الولايات المتحدة قد فشلت في احتواء الاتجاهات القومية، فهو أمر سبب لها أرباكاً في خططها الدفاعية، من واقع إتفاق بعض الدول العربية القومية مع الاتحاد السوفيتي وإعطائه تهيئات في المنطقة، إلا أنه أمكن تدارك ذلك بعد فترة التطور النووي وتطور مدى التسليح والسلاح، لكنها أنجحت أهداف سياستها في منطقة الخليج العربي معتمدة أيضاً على بعض نصوص معاهدة شمال الأطلسي، وعلى شروط شركات البترول الأمريكية الميسرة في التعامل مع أمارات الدول العربية، ولتقديمها أيضاً خدمات متطورة وتسليح بعض بلدان المنطقة، علاوة على ما قدمته مسبقاً من مساعدات في إطار برامج النقطة الرابعة.

أما في الشرق الأقصى فقد عمدت إلى استخدام أسلوب موازنة القوى والصراع المحصورة لصالح اهتماماتها، فهي وإن فقدت صداقة الصين فجأة فإنها لجأت إلى اليابان دونما أن تتخذ منها طرفاً معادياً بعد الحرب الثانية؛ وطوعتها لصدقتها لتجعل هناك توازناً للقوى داخل القارة الآسيوية ولصالحها، صحيح أن ذلك العملاق الاقتصادي الياباني النامي داخل الولايات المتحدة أصبح ندا للعملاق

الاقتصادى الأمريكى بل ويمكن أن يناوئه ، فميزان اليابان كانت فى النهاية حليف
وصديق للولايات المتحدة ، ثم إن الأمريكيين عند اللزوم لم يفقدوا الفرصة ، إذ إن
حالته التباعد الصينى الأمريكى لجأ الأمريكيون إلى السوفييت ذاتهم لتحقيق ذلك .
التوازن فى هذا المسرح ، صحيح أن الولايات المتحدة فشلت فى بعض المغامرات
غير المحسوبة بدقة التى ووطت نفسها فيها : كوريا ، فيتنام ، لكنها حاولت فى
النهاية أن تحقق سيطرتها كلية على المحيط الهادى أيضا مثلما هى قائمة فى المحيط
الأطلسى ونجحت فى ذلك إلى حد كبير .

بقى أن نوضح أن الحرب الباردة ظلت مستمرة بين الولايات المتحدة والاتحاد
السوفيتى حتى كان ذلك المنفذ الغامض والذى تم النفاذ من خلاله إلى عوامل حل
تلك القوة العظمى الثانية .



تاريخ

الولايات المتحدة الأمريكية

الفصل الثاني عشر

سياسة الولايات المتحدة الأمريكية
إزاء المشكلة القيتنانية

المشكلة الفيتنامية

تمهيد

إن الأزمة الفيتنامية ليست مجرد صدام بين أيديولوجيتين متناقضتين متعارضتين، شيوعية ضد ديمقراطية حرة غربية، وإنما هي أبعد وأعمق من ذلك. فالقوى المتنازعة المتصارعة قوى كوكبية يمكن أن تجر إليها كل عنصر من عناصر الحياة الحديثة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والفكرية.

فهذه الأزمة الفيتنامية تستقطب وتعبر عن كل المشكلات التي تواجهها البلدان حديثة التحرر من الاستعمار، والبلدان النامية التي لا تزال في مرحلة الانتقال من المجتمعات التقليدية إلى المجتمعات الحديثة، تحت ضغط الحضارة التكنولوجية الغربية فلقد كانت فيتنام الشمالية والجنوبية تعاني من التأخر بسبب شيوع العادات والتقاليد القديمة الرجعية المعوقة للتطور، وبسبب افتقارها إلى المهارات الفنية. ورؤوس الأموال اللازمة لعمليات التطوير نحو المجتمع الحديث. وكل من فيتنام الشمالية والجنوبية كانتا تعانيان من الفئة المثقفة التي كانت تتجنب تحمل المسؤولية وهذا كان من تراث ماضى فيتنام، وهو تراث مدمر لم يعمل الاستعمار على تخليص الشعب منه بل ثبته عن طريق نظام الحكم الاستعماري الذي استمر زهاء قرن من الزمان في فيتنام.

ففي جنوب فيتنام كانت توجد فئات وجماعات - باستثناء - جبهة التحرير الشعبية التي اشتهرت في الغرب باسم الفيتكونغ تقوم باقتراح الحلول للمشكلات التي تواجه البلاد. فكانت حلولاً متعددة كثيرة متباينة وغير مجدية. وقليل من كان له تأييد شعبي أو قادر على أن ينفذ برامج ديمقراطية. وضاعف من التعقيد أن هذا المسرح السياسي للأزمة كانت تؤثر فيه منافسات بين الأقاليم وبين الطوائف الدينية والتجمعات الثانوية.

ومع أن الحزب الفيتنامي الشيوعي كان يبدو أمام العالم وكأنه متحد متبع لنظام دقيق، فالحقيقة هي أنه كان هناك اختلافات في الرأي بين صفوف الشيوعيين سواء في فيتنام الشمالية أم في فيتنام الجنوبية. فهم كفيتناميين كانوا يرغبون - بدرجات متفاوتة - أن يكون لهم كيان متميز في داخل العالم الشيوعي المتسع. وهم في نفس الوقت يتجاذبهم كل من السوفيت والصينيين المتنازعين فيما بينهما أيديولوجيا.

وبالإضافة إلى هذا، كان هناك خلاف حول التكتيك الذي يجب أن يتبعه الفيتناميون لإزاء العدوان الكبير من جانب الولايات المتحدة:

١- هل يأخذون بسياسة التراجع التكتيكي أمام تلك القوة الكبيرة؟

٢- أم يستمرون في الكفاح ضدها على اعتبار أن كفاح الشعب لا بد وأن يتغلب على التفوق التكنولوجي العسكري.

والقارئ الفاحص للبيانات والمستمر المدقق للإذاعات - التي لا يهدف من ورائها إلا الاستهلاك المحلي - يلاحظ أن ما تعاني منه حكومة فيتنام الجنوبية من نقص في الحماس وفساد وعدم وجود الكفاءات اللازمة يوجد كذلك نوع منه في حكومة فيتنام الشمالية - فهناك وثائق أمكن الحصول عليها من الجانب الشيوعي تتحدث عن موظفين فقدوا القدرة على خدمة مصالح المواطنين، وهناك من يتقاعس عن الاشتراك في المعارك العسكرية.

والسبب في أن فساد حكومة ومجتمع فيتنام الجنوبية معروف وذائع، بينما مثيله في الشمالية غير معروف يرجع إلى أنه يوجد في فيتنام الجنوبية أكثر من ٤٠٠ صحفى أجنبي يكتبون عن كل شيء فيها بعكس فيتنام الشمالية التي أغلقت أبوابها دون الصحفيين الأجانب على اعتبار أنهم لم يكتبوا أية مقالات لصالح فيتنام الشمالية على الإطلاق.

ليس معنى هذا أن الفساد في النظم الإدارية في جنوب فيتنام يقارب ما هو في شمال فيتنام، فالحقيقة أن إمكانيات العمل للخلص في الشمال واضحة ومتقدمة، وخاصة في مجالات الإنتاج والكفاءة العسكرية، بينما لم تحل

الجنوب إلى حكومة قادرة إلا فى الأشهر القليلة الأخيرة من عام ١٩٦٩ بعد جهود أمريكية باهظة التكاليف .

ولكن المأساة ليست فى الافتقار إلى أجهزة حكم ديمقراطية متطورة تقدمية سواء فى الشمال أو الجنوب ، وإنما فى أن مثل هذه التطورات الإدارية تعمق من الشعور بقومية فيتنامية جنوبية فى مواجهة لفيتنام الشمالية . مع أن فترة السبعينات فى اعتقادنا فترة خصبة فى مجال التقارب بين أجزاء الشعوب التى تقطعت أوصالها ، ومثال على هذا التقارب الواضح والمتطور بين شطرى ألمانيا الشرقية والغربية .

إن المشكلة الفيتنامية واحدة من المشكلات العالمية التى تتمثل فيها مختلف جوانب العوامل المؤثرة فى العلاقات الدولية ، فالواقع إلى جنوب الصين الكثيفة بشريا النووية تسليحا يجعلها ذات أهمية كبرى لهذه الدولة من ناحية ، ولاية دولة تحاول أن تمجد لنفسها طريقا إلى الصين من ناحية أخرى .

وأنها ودلتا النهر الأحمر ودلتا الميكونج هى ممرات مائية تجارية وعسكرية ، وهى مناطق زراعية ، ويمكن أن تستخدم كمقبات عسكرية فى العمليات الحربية ، فتتضافر المعارك العسكرية مع الحرب الاقتصادية على كسب المعركة أو توهين الخصم . فيطول القتال ويصبح موقف الدول الدخيلة معقدا من الناحية الدولية بسبب عدم توقف القتال ، فى عهد أصبح يكره فكرة الحروب العالمية منها والمحدودة كذلك .

والتجزئة التى انتهت إليه أحوال فيتنام نتيجة لمؤتمر دولى فى جنيف فى عام ١٩٥٤ لم يقصد إليها وإنما استغلت الظروف بعده لتثبيت هذه التجزئة . والتجزئة واحدة من أساليب الاستعمار الجديد الذى يعمل على توهين القوى الحديثة عن الاستقلال عن طريق تفتيت أراضيها ، أو احتوائها بواسطة شركات عملاقة . وفى فيتنام كان التقسيم أشجع وسيلة نفذت فى هذا البلد الصغير لإخضاعه لظروف قاسية ببقية بعيدا عن إمكانيات التطور والتقدم . والتجزئة تكاد أن تصبح سياسة عامة بعد الحرب العالمية الثانية ، فقد قسمت ألمانيا إلى شرقية وغربية ، وقسمت

كوريا إلى شمالية وجنوبية، وتقسيم وادى النيل إلى مصر والسودان، وتقسيم فلسطين، وتقسيم أمارات الخليج العربى.

وصراع القوى هناك يبدو وكأنه صراع بين أمة صغيرة مستضعفة تبحث عن وحدتها، وأخرى كانت تستعمر البلاد (فرنسا) أو ثالثة جاءت لثرت الاستعمار الفرنسى وتفرض سياسة التجزئة على فيتنام (الولايات المتحدة الأمريكية). ولكن الحقيقة هى أن المشكلة أبعد وأعمق من ذلك، بل يمكن القول أن فيتنام هى المجال الطبيعى للصراع بين الولايات المتحدة كزعيمة للمعسكر الذى يريد أن يثبت الأوضاع على ما هى عليه على اعتبار أنه المستفيد من وراء هذا التثبيت فى مختلف بلدان العالم، والمعسكر الاشتراكى فى محاولة للوصول إلى أهداف محددة للبروليتاريا والشيوعية والوحدة الوطنية لفيتنام، وهى أهداف تؤدى إلى استقطاب قوى دولية متعددة الاتجاهات ومتناقضتها. كما يقول البعض - ميدانا تجرب فيه أسلحتها الحديثة فى ميدان حى.

ومن ناحية أخرى، توجه الدعايات المعارضة للولايات المتحدة الأمريكية والوجود الأمريكى فى فيتنام، هجوما شديدا على النشاط الأمريكى بمختلف جوانبه فى فيتنام يقوم على أساس أن الولايات المتحدة تقف باستمرار خلف الرجعية وضد تكامل وحدة الشعب وحرية المطلق. فهى التى وقفت ولا تزال وراء رجعية تشان كاي تشيك حتى غادر الصين أمام الزحف الشيوعى بقيادة ماوتسى تونغ، ليعتصم فى تاويان (فورموزا)، وراء مدافع الأسطول الأمريكى السابع. وهى التى وقفت وراء سنجمان رى رئيس كوريا الجنوبية حتى وقعت نكبة الحرب الكورية، ليطرد هو نفسه من الحكم بعدها ويعتبر مسئولاً عن كثير من آلام البلاد. وهى أيضا التى ساعدت فرنسا فى فيتنام فى أعقاب الحرب العالمية الثانية - كما سنرى - دون أن يكون لفرنسا برنامجا تقدما، بل كانت تعتمد على الإمبراطور الفيتنامى الذى كان يلقب بإمبراطور حانات الليل، دون أن تكون لديه أية ذهنية سياسية أو قيسادية. إن الاتهامات الموجهة للولايات المتحدة قد تكون مقبولة من المعسكر الشرقى.

ولكن قوى التحرر حين شنت الحروب ضد قوى الرجعية، سواء نجحت أم فشلت، وسواء تحولت إلى حرب محدودة أم تصاعدت إلى حرب كبرى، أن الثمن الذى بذل على أرض كوريا لباهظ جدا، وكذلك على أرض فيتنام، بل هل كان الغرب يتوقع أنه من أجل وجود إسرائيل وقعت ثورات ١٩٢٩ ، ١٩٣٦ ، ١٩٣٩ . فى فلسطين، وحرب ١٩٤٨ ، والعدوان الثلاثى عام ١٩٥٦ وحرب ١٩٦٧ والبقية تأتي.. هل ثمن إسرائيل يعادل كل هذه النكبات؟ وهل ثمن الصراع الايديولوجى هو تلك الدماء بالملايين على أرض الشرق الأقصى؟ لاشك أن عقليات السياسة كانت على نوع من قصر النظر حين اندفعت وراء فلسفات لا تمت إلى الواقع الايديولوجى الشرقى أو الغربى على السواء. والتضارب فى هذا الصدد واضح حتى أن الغرب يتهم فيتنام الشمالية بأنها تريد فرض دكتاتورية على يالجنوية. ولكن هذا قياس مع الفارق، حيث إن السعى إلى التوحيد ليس فرضا لحكم دكتاتورى.

ولكن حروب التحرير تلك هل كانت معقولة التكاليف من الناحية الإنسانية؟.

ومن الذى أفسد من الصراع فى كوريا، وفيتنام، أغلب الظن أن النهاية الواضحة هى:

١- استمرار التجزئة فى كوريا وفيتنام.

٢- استمرار التوازن الدولى.

والأمران فى خدمة الدول الكبرى، أكثر منه فى خدمة الدول الصغرى التى ضحت فى الحرب أكثر من غيرها.

وينظر الآسيويون والافريقيون إلى الكفاح الفيتنامى على أنه صورة الكفاح ضد تسلط الرجل الابيض الذى يضع لنفسه تقييما أعلى من تقييمه للرجل الشرقى الآسيوى. ولكن تداخلت فى هذه الاتجاهات معان أخرى.

أليست حربا بين الفلاحين المطالبين بالحقوق العادلة والموظفين الذين جمدوا العمل الابتكارى ونشروا الرشوة؟.

والعوامل المعنوية والعقائدية ذات أثر هام فى توجيه هذه الأزمة . فهناك صراع بين الكاثوليك والبروتستانت ، وصراع بين الشيوعية والرأسمالية ، وصراع بين التحرر والاستعمار ، ومؤتمرات دولية لحل المشكلات ، ولا يستبعد أن تحصل الدول الكبرى من وراء الوصول إلى اتفاق ما على مكاسب غير مرئية فى الظروف الراهنة . ثم هناك السمو الإنسانى الذى تمثل فى حركة المناهضة للحرب الفيتنامية فى كل أرجاء العالم فيما عدا إسرائيل بوجه خاص ، حيث درس هناك موسىه دايان حرب العصابات ، وتطول ، وذلك قبيل حرب حزيران سنة ١٩٦٧ . وتضمنت هذه المشكلة كذلك لا إنسانيات بشعة هزت العالم ، وهذا ما نعى به المذابح دبرها الجنود الإسرائيليون ، والتدمير التعجيزى بواسطة القذف بالقنابل لمراكز الصناعة والمدن الأهلة بالسكان .

والعامل الشخصى واضح كل الوضوح فى الدور الذى يلعبه موسىه منه حتى صار تاريخه وتاريخ حركة تحرير فيتنام متوازيين .

ولهذا سيكون لشخصية هوشى منه عناية خاصة فى هذه الدراسة ، خاصة وأن الرجل أصبح فى ذمة التاريخ . كيف نشأ وكيف تكونت شخصيته القيادية ، وهل تطورت أفكاره ؟ .

إن دراستنا لهذه الشخصية لا تعنى أنها وحدها التى كانت تمثل دور الشخصية الزعامية فى تطور العلاقات الدولية من خلال المشكلة الفيتنامية . هناك شخصيات هامة يجب أن تدرس مثل دور لندون ب . جونسون فى تصعيد الحرب أعقاب حادث عسكري تافه القيمة يعيد إلى الذاكرة أساليب رؤساء الدول الاستعمارية فى القرن التاسع عشر . ولكن أليس هو شعور بالذنب عندما أعلن جونسون أنه لا بد وأن يمهّد لوقف الحرب فى فيتنام وأنه لن يرشح نفسه فى الانتخابات التى أدت إلى تولي ريتشارد نيكسون للرئاسة ؟ .

إن المقاييس التى تتبع فى إصدار أحكام على الولايات المتحدة الأمريكية ، أو على الاتحاد السوفيتى أو على فرنسا أو على الصين أو على فيتنام الجنوبية أو الشمالية ، أن هذه المقاييس فى الظروف الحاضرة مغلفة بدوافع قد تخفى موضوعية الدراسة والبحث وإصدار الأحكام . ولكن الأمر الذى لا شك فيه هو أن كل

الأطراف عارضت هذه الحرب بشدة - خاصة في الغرب - عندما طالت فقط، ففى أول الأمر لم تثر الكثير من الحكمة لدى عقلاء العالم، ولا لدى الحركات الطلائية. وأصول السكان فيها من المغول ومن سكان إندونيسيا، ومن الصينيين، ومن الملايين والبولينيزيين. ولكن كان التميز أو الواضح في القرون المتأخرة للشعب الفيتنامي، خاصة منذ القرن السابع عشر الميلادي. ولكن الوحدة الفيتنامية لم تتحقق منذ البداية، حيث كانت قد تكونت مملكة في الشمال فيتنام وعاصمتها (هانوي) وأخرى في الجنوب عاصمتها (هوى). والواقع أن الشعب الأنامي (أنام) كان هو أكثر شعوب الهند الصينية حضارة وثقافة وقوة عندما تعرضت المنطقة بأسرها للضغط الأوربي. ولكن في وقت كانت فيه أقسام الهند الصينية في صراع داخلي وفي تدهور عام.

فمنذ حوالي ثلاثة آلاف عام مضت سكنت قبائل الفيت القديمة منطقة متسعة في الصين جنوبي نهر اليانغتسي، وعبر القرون كانت هذه القبائل تتعرض لغزوات ولايتلاخ الصينيين لأجزاء منها، حيث كان هؤلاء يتقدمون من الشمال صواب الجنوب. واضطر بعض الفيتناميين إلى التراجع إلى دلتا النهر الأحمر. ولكن لم تلبث الصين أن غزت المنطقة ووضعها تحت حكمها رهاء ألف عام. وعاشت فيتنام كجزء من الإمبراطورية الصينية، وخلال هذه القرون صبغ الفيتناميون بالصبغة من حيث الملابس والعادات والحكومة. ومع ذلك استطاعوا العودة إلى لغتهم ومعتقداتهم وتمكنوا من التخلص من الحكم الصيني عندما ضعفت الصين بسبب الاضطرابات الداخلية خلال القرن العاشر. ولمدة ٩٠٠ سنة كان الفيتناميون يحتفظون باستقلالهم عن طريق دفع إتاوات منتظمة للصين أو بصد بعض الغزوات الصينية وإن كانوا في نفس الوقت يستوعبون الحضارة والثقافة الصينية.

ويفتخر الفيتناميون بأنهم - من دون قبائل الفيت الأخرى - يتميزون بأنهم هم الذين استعادوا استقلالهم وحافظوا عليه. وكان يفخرون بأنهم لعبوا دور الدولة الحاجزة.

بأن منعوا الصين من الانسياب إلى جنوب شرق آسيا، كما أنهم يفخرون بأنهم استطاعوا أن يتحولوا إلى قوة إمبراطورية. فقد انتشر الفيت جنوباً - خلال قرون استقلالهم التسعة - من دلتا النهر الأحمر غازين ومستوعبين مملكة تشامبا التي كانت قد اضطغت بالصبغة الهندية، واستعمروا دلتا الميكونج الفيلى التي أخذوها من كمبوديا. وعندما كانوا فى ذروة قوتهم ضموا معظم لاوس وأصبحوا هم وتايلاند، سادة اسميين على الأجزاء الباقية من لاوس وكمبوديا. ولم يوقف هذا التوسع سوى الغزو الفيتنامى لفيتنام.

حقيقة كان للتقسيم إلى فيتنام شمالية وجنوبية أصول تاريخية إلا أنه خلال الحكم الاستعماري الفرنسي تأكد هذا التقسيم، وعند تقسيم الحدود فقدت فيتنام لصالح لاوس بعض الأراضي الجبلية التي سبق لفيتنام أن ضمها إليها. وكانت هذه هي الحدود التي وضعت في تسوية ما بعد الحرب، تلك التسوية التي مكنت لاوس وكمبوديا من الاستقلال. ويسيطر المناخ الموسمي المطير الرطب الحار على الشمالية والجنوبية مع بعض الاختلافات، وتجدد زراعة الأرز هناك وتكسو الغابات معظم البلاد. وكثافة السكان عالية وفي الشمال دلتا النهر الأحمر الذي يصب عند هانو وهو يشبه نهر الميكونج ودلتاه عند سايجون ولكن الأخير أكثر انتظاما وأكثر إفادة بمائه في الزراعات وفي الملاحة الداخلية.

ويرى «بين» أن هناك خلافات قوية في النواحي الجغرافية بين الشمال والجنوب وينهى دراسته الجغرافية القصيرة بقوله:

«إن فيتنام بلاد المتناقضات الجغرافية، فالغابات تغطي ٨٠٪ من الأرض، ولكنها لا تعول إلا ١٥٪ فقط من مجموع السكان، وهي بلاد استوائية، ولكن لها تاريخ طويل في الزراعة الكثيفة في الشمال، بينما في الجنوب الحقول الجديدة الغنية قد بدأت تؤتي أكلها في الجنوب.

هذه هي وجهة النظر الأمريكية التي تحاول أن توجد خلافات ما لتعمقها ولتعمق من وراء ذلك الخلافات بين الشمال والجنوب منعا للوصول إلى اتحاد كامل بينهما. وهي خلافات موجودة في معظم بلدان العالم وربما بفروق أوسع دون أن تؤدي إلى تقسيمها.

خلال القرون العشرة التي مرت على فيتنام تحت الحكم المباشر الصيني استوعب الفيتناميون الكثير من إعداد الصينيين المقيمين في البلاد، واستوعبوا مع هذا أيضا الكثير من معتقدات الصين الدينية والفلسفية ونظم الصين الاجتماعية وأساليبها في الحكومة والحكم هذا التشبه والتماثل بالثقافة الصينية استمر خلال القرون التسعة من الاستقلال الفيتنامي قبل الغزو الفرنسي. وكانت التطورات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية التي تقع في الصين تؤثر في فيتنام. كما كان الانتقال من حكم أسرة إلى أخرى في الصين يؤدي إلى تيار من الفارين إلى فيتنام. وفي أعقاب كل غزو صيني كانت تترك حاميات صينية في القلاع لحماية النفوذ الصيني هناك. كما كان علماء فيتنام يدرسون الكتب الصينية ويتباحثون مع العلماء الصينيين. وكانت البعثات كثيرة الذهاب والإياب بين فيتنام والصين، ويصحب هذه البعثات عدد من العلماء من كل من الجانبين. كما كان الرهبان الصينيون يحضرون معهم إلى فيتنام بأفكار دينية جديدة، وأحيانا كانوا يؤسسون عقائد جديدة.

حقيقة كان الفيتناميون يستوعبون الثقافة، ولكنهم في الحقيقة كانوا يطوعون هذه الثقافة لمعتقداتهم وعاداتهم، وخاصة معتقداتهم الدينية. فعندما البوذية الصينية. إلى فيتنام تداخلت معها المعتقدات الوطنية الفيتنامية، وخاصة فيما يتعلق بعبادة الأرواح.

ولقد كانت متشرة في فيتنام فكرة الآلهة التي تحرس القرى، ولكن هناك معتقدات متعددة في فيتنام من بوذية إلى تأوية وكونفوشيوسية وعلى مختلف الدرجات. ومن الممكن أن يتعبد الفيتنامي لأكثر من إله يمت إلى أكثر من مذهب. ولكن قبل الغزو الفرنسي كانت الكونفوشيوسية هي عقيدة الدولة والأسرة الحاكمة. وأقيمت حفلات كونفوشيوسية تحت رعاية الإمبراطور. حقيقة وقعت اضطهاد للبوذية والتاوية، ولكن الاضطهاد ضد المسيحية كان أكثر دموية وعنفا. وكانت المسيحية قد وضعت أقدامها في فيتنام في مترام. وتحت الاستعمار الفرنسي أصبحت البوذية في الظل، وبينما رفع الفرنسيون من شأن الكاثوليكية، ومر وقت

ليس بالقصير حتى عادت الحيوية إلى البوذية فى مترام عندما أصبحت شعبية على اعتبار أنها شكلا غير سياسى يعبر عن القومية الفيتنامية . ولهذا السبب نفسه لقيت طائفة ومصلى شعبية .

واتبع ديام سياسة تحيز لجانب الكاثوليك ، فكان أن تجمع غير الكاثوليك ضده . وكانت المقاومة البوذية قوية وشديدة التأثير . فلما نجحت هذه المقاومة البوذية فى إسقاط ديام حصل البوذيون على شعبية كبيرة ، ولكن فقد الرهبان البوذيون هذه الشعبية باستمرار نشاطهم الهلدام ضد الحكومة .

من ناحية أخرى لم يكن البوذيون أغلبية فى البلاد . حقيقة ليست هناك إحصاءات دقيقة عن عدد كل طائفة من الطوائف الدينية ، ولكن يمكن توزيعهم على النحو التالى :

أ- البوذيون . ٣ مليون وعدد آخر مساو من المؤيدين لهم .

ب- الكاثوليك ١,٥ مليون .

ج- ١,٥ مليون ولكن كل طائفة تنقسم إلى فرق

متعددة يمكن أن تتداخل الواحدة منها مع الأخرى .

د- ٨٠٠,٠٠٠ قبائل جبلية .

وكانت طبقة المثقفين الفيتناميين تستند فى حقها بأن تحكم إلى التفوق العلمى ؛ ذلك التفوق الذى كانت تحدده وتكتشفه الامتحانات الحكومية التى كانت تقوم على علوم الكونفوشيوسية .

أما الإمبراطور فكان يحكم بمقتضى «الحق الإلهى» ويتلقى التفويض من السماء ذلك التفويض الذى يأتيه بالوراثة . فهو أب رعيته ، وهو الكاهن الأعظم لدولته الكونفوشيوسية . وهو من الناحية النظرية مطلق السلطة . وينفذ أوامره عن طريق بيروقراطية من الدارسين والعلماء . وفى تطبيق الكونفوشيوسية انحاء تلقائى نحو قوانين جائزة . وعلى وجه العموم كانت قلة قليلة من الاثرياء هى التى لديها

وقت تقضيه فى الدرس والتحصيل، واستعدادا للامتحانات. والأسرة الثرية التى لا يخرج منها عالما سرعان ما تنهار. كذلك كانت القرى والعصبيات الأسرية تعمل على إيجاب ولو طفل نابغة، حيث إن ارتقاءه إلى مصف الدارسين يكفى لأن يرفع من مكانة أسرته.

لقد ظل البيروقراطى الكونفوشيوسى محتفظا بارتباطاته الأصلية بقريته وبأسرته. وكان الأب بمثابة المدير والقاضى والكاهن الأعلى وكان الأسرة عبارة عن مؤسسة من مؤسسات الدولة. والقرارات الهامة تصدر عن مجلس الأسرة ولا تعطى إمكانيات لوجهات النظر الفردية.

والقرية نفسها يحكمها مجلس اعضاءه مختارين من بين المثقفين المحليين. ومهمة هذا المجلس اجتماعية ويعمل على ضمان الأمن للمواطنين. هذا النظام على هذه الصورة لا يشجع على النشاط الفردى ولا على اتخاذ الفرد قرارات حاسمة بنفسه أو تحمل المسؤولية الفردية. إلا أن هذا النظام أعطى للقرية بناء تعاونيا قويا. فكانت الأسرة مسئولة عن أفرادها. والقرية عن سكانها والدولة ليست سوى أسرة كبيرة ترابط بواسطة عقيدة عبادة الأسلاف الموتى. هذه العقيدة أعطت الفيتناميين وحدة فى كل زمان.

وكان العسكريون فى مكانة أقل من مكانة الموظفين المدنيين فى الحكومة. فقد رتبت العقيدة الكونفوشيوسية المجتمع على النحو التالى:

١- المثقف الكونفوشيوسى.

٢- الفلاح.

٣- التاجر.

٤- الجندى.

وقد ترتب على هذا أن واجهت الحكومات العسكرية منذ عام ١٩٦٣.

وبالرغم من التغيرات التى وقعت فى فيتنام بسبب الحرب والتقسيم فقد ظلت البلاد زراعية فى غالبيتها العظمى، فمن بين كل خمس أفراد يقوم أربعة بالزراعة مستخدمين أساليبهم القديمة، والمعروف أن عالم الفلاح ضيق النطاق لا

يتجاوز قريته إلا قليلا، فولاؤه يذهب أولا إلى أسرته ثم لقريته ويسد درجة أقل لعقيدته ولمنصره. وكانت حدود الولايات تتغير من وقت لآخر وخاصة في الجنوب، ولكن لم يكن هذا يعنى شيئا بالنسبة له. فلم يكن له شعور واضح بفيتنام كدولة. ولكنه يدرك أنه فيتنامي وليس لاوسى ولا كمر (كمبوديا) ولا صينى. وكان يرى أنه أسمى من كل الأجانب.

ولقد كان الفيتنامى منذ صغره يلحق قصص أسلافه الأبطال من أمثال هونج فيونج مؤسس فيتنام الأسطوري، وقصص الإخوان وقصص غيرهم من الأبطال الذين هزموا الصينيين والمغول وتشامر أو الكموز في حروب وقعت في الأزمنة السالفة. مثل هذه القصص كانت تغذى فيه الشعور بالتفوق العنصرى، ولكنه كان يفتقر إلى مفهوم الوطنية أو القومية بالمفهوم الغربى..

والثقافة هي التي تسيطر على القرية ومعها قوانين الإمبراطور. وكان على القروى أن يخدم في الجيش والسخر ويدفع الضرائب. وفيما عدا هذا كان يترك لشأنه وتقاليده. وفي حالة تعرضه لمجاعة أو فيضان أو لمطالب الموظفين الفاسدين بحيث لا يمكن أن يحتمل معها الحياة فهو يثور إذا وجد قائدا يقول: إنه من سلالة أسرة قديمة حاكمة. وبسبب طبيعته الطائفة فمن السهل أن يدفع إلى الثورة بواسطة من يبدى تسلطا أو قوة أو أنه صاحب السلطة. وفيما عدا ذلك يظل ساكنا لا يتوقع شيئا يذكر من الحكومة المركزية، ولا يعطى أكثر من الضرورى. ولكنه فى مواجهة غزو خارجى فيمكن إثارته للدفاع عن بلاده بكل شجاعة.

فى سنة ١٩٦٦ كان تعداد فيتنام ٣٤ مليون ويزيد مليون كل عام، معظمهم فى الأراضى المنخفضة وفى دلتا الأنهار، وكان الفيتناميون يخافون سكنى الجبال، ولم يذهبوا إليها بعد التقسيم حيث ذهب إليها عدد من اللاجئين. وهذه الجبال كانت ولا تزال موطن مجموعة من القبائل.

وقبائل (التاى) تمثل معظم سكان المرتفعات الشمالية ويبلغ تعدادها حوالى ٧٠٠ ألف فى فيتنام الشمالية. ويمكن القول بأنهم أبناء عمومة سكان الأراضى المنخفضة المجاورة لهم، فى لاوس وتايلاند. وهم ينظرون إلى أنفسهم وكأنهم أكثر تفوقا من بنى عموماتهم. ويلبهم فى العدد فى فيتنام الشمالية، الميونج الذين

يلغون ٣٠٠ ألف نسمة وهم شبه قبليين. وبين العناصر غير التاي مجموعة وفدت حديثا من «المان» وتعدادهم ١٠٠ ألف ومائة ألف أخرى من الذين يفضلون قمم الجبال.

وفى اتجاه الجنوب قبائل شبه أندونيسية تعيش على الجبال وهضبة أنام التى تمتد حتى لاوس وكمبوديا. ويسميهـم أهل فيتنام أى المتوحشين^(١). وهم من أقدم من عاش فى جنوب شرق فيتنام ولاوس. ولم يكن لهؤلاء المجليين اهتمام بالسياسة وإن ظهر بينهم زعيم يستطيع أن يقيم تجمعاً حوله، وكثيراً ما استغلت الجماعات الزراعية الجماعات القبلية بخلق المنازعات استغلها الفيت كونج وشيوعى لاوس (الباتين لار).

أما الكمر فى دلتا جنوب فيتنام فلم يثيروا إلا أزمات أقل وتعدادهم نصف مليون.

ويمثل الصينيون أكثر الأقليات مكانة فى جنوب فيتنام وكانوا يهاجرون من الصين إلى فيتنام على مدى آلاف السنين. وفى مترام هاجر واستقر بضعة آلاف من الصينيين فى الدلتا الجنوبية وساهموا فى تشيد بعض المدن من بينها سايجون وشولون.

ووقعت هجرة أخرى كبيرة تبلغ نصف مليون فى أعقاب الغزو اليابانى للصين واستمرت هذه الهجرة حتى سقطت الصين فى يد الشيوعيين. ويوجد فى فيتنام الجنوبية حتى الآن حوالى مليون صينى وإن كان عبر القرون قد استوعبت فيتنام المهاجرين الصينيين السابقين، أما صينيو الشمال فمعظمهم غادروها بعد تقسيم فيتنام سنة ١٩٥٤.

جلب الصينيون معهم حرفهم، وأساليهم الصناعية فى الحياة ونشاطهم الجم فى التجارة المحلية والخارجية. وقد سار كل من الفيتناميين والفرنسيين على سياسة ترك هذه المجتمعات الصينية التجارية وشأنها. ولكن حاول بقراراته أن يكسر من قوتهم الاقتصادية. فأصدر قراره بأن الصينى الذى يولد فى فيتنام يصبح فيتنامياً،

(١) يطلق عليهم الفرنسيين المجليين.

أما من لا يصبح مواطنًا فيتناميًا فلتحرم عليه حقوق التجارة والأعمال الاقتصادية. فقبل كثير من الصينيين المواطن الفيتنامية، ولكنهم بفضل فكرة المواطنة المزدوجة احتفظوا بصينيتهم.

لقد تعرضت فيتنام لمشاكل سياسية واقتصادية واجتماعية عميقة الجذور في أسس بناء الدولة الفيتنامية حتى القرن العشرين وشأنها في ذلك شأن الدول النامية، أصبحت في حاجة إلى إحداث تغيير جذري لإصلاح أمورها. ومثل هذا التغيير الجذري يتطلب إعادة النظر في السياسة التعليمية لإعداد جماعات جديدة من الشباب تبني تفكيرها على أسس جديدة، وعلى أساليب جديدة في الحياة. وكان من المتعذر أن تظهر حكومة قادرة على إصلاح كل المشاكل دفعة واحدة. خاصة وأن هذه المشاكل تعمقت بسبب نقص واضح في الواعز الضميري لدى الأفراد والأمانة. وبسبب الحكم على الأمور والمصالح وفقًا للمآرب الشخصية، هذا فضلًا عن نقص في الخبرات الفنية اللازمة لعملية التطور، فلقد كان من الضروري أن يتولى موظف اليوم إعداد شباب يتولون مهمة التطوير في المستقبل ولكن أولئك المسؤولين الكبار في مناصب الحكومة كانوا عاجزين عن الرؤية الصحيحة لما يتطور إليه العالم، وبالتالي أعجز من أن يتبنوا أساليب حديثة للتعليم والإعداد الفكري للحياة النشطة الاجتماعية والعملية.

وتعتبر التقاليد الفيتنامية نفسها مسئولة إلى حد كبير عن الحيلولة دون انتشار الأفكار الحديثة بين الفيتناميين. بل لقد كان الكبار يخشون من فتح أبواب التجديد أمام الشباب لا لأن الكبار كانوا غير مقتنعين بالأساليب الجديدة الشابة للحياة، وإنما لأن هؤلاء الكبار كانوا شديدي الحرص على مكانتهم وسلطانهم، ولا يرغبون في التنازل عن أي جزء بسيط منها.

وحيث إن العقيدة الكونفوشيوسية كانت متأصلة في نفوس الفيتناميين، فقد حالت هذه العقيدة دون الأخذ بالأساليب التقدم الأوربي، ودون إحداث تغيير جوهري في أساليب الحياة. وظلت الأمور على هذا النحو حتى نزلت القوات الفرنسية في سواحل فيتنام الجنوبية، وبدأت تستولي عليها وينشر الاستعمار الفرنسي معه أساليب الفكر والتعليم والحضارة الفرنسية. وكلما طبقت ناحية من

هذه النواحي تفتحت آفاق جديدة نحو أساليب جديدة من الحضارة وتفتحت آفاق جديدة من آفاق التغيير والتعديل فى بنية المجتمع الفيتنامى . وبدأت أسس المجتمع التقليدى الفيتنامى تهتز .

فلقد كانت الحضارة الغربية الفرنسية على طرف نقيض للفكر الاجتماعى الفيتنامى ، حيث إن تلك الحضارة الفرنسية تؤكد على الحرية الفردية ؛ ولذلك كان المتعلمون والمثقفون المتخرجون من المدارس والمعاهد الفرنسية منشقين عن وطنهم وعن ماضى بلدهم . ولم يعد هؤلاء المثقفون الجدد معينين بالفكر الكونفوشيوسى ، الأمر الذى جعل هذه الجماعات المثقفة الجديدة منعزلة عن أسرتها وعن قريتها . وانعدام الأصالة فى علاقة هؤلاء المثقفين بأهل القرى جعلهم وكأنهم مجرد دخان فى الهواء .

ونتيجة لانتشار أساليب الحضارة الفرنسية فى فيتنام أخذت المسافة بين المدينة والقرية تبتعد بسرعة ، حيث إن الثرى فى المدينة أصبح أكثر ثراء والفقير فى القرية أصبح أشد فقرا لاقتناص أثرياء المدينة الفرص الاقتصادية الجديدة فى نفس الوقت الذى لم يعيروا فيه أى التفات يذكر نحو الفقير . وظلت إمكانيات النمو الاقتصادى لدى الأثرياء والمتعلمين أكثر منها لدى أهل الريف والفقراء . ومن ناحية أخرى ، فإن أولئك الذين غادروا بلادهم طلبا للعلم عادوا إلى فيتنام وعاشوا فيه دون أن يتمكنوا من أن يعيدوا روابطهم القوية بالمجتمع الفيتنامى .

وزادت الأحداث الأخيرة بعد مؤتمر جنيف عام ١٩٥٤ ، من حدة الاضطرابات الاجتماعية ، حيث إن حوالى ٩٠٠ ألف فيتنامى هربوا من الشمال للجنوب ، مبتعدين عن قراهم ومواطنيهم . وأدت الحرب الداخلية إلى أن تتحول بعض المناطق إلى ميادين قتال فأبعدت عنها الأسرات واختفت القرى من الوجود ، كما تجمعت بعض الأسرات فى مناطق التجمع . كما أدى انتشار الشيوعية إلى توهين الروابط الأسرية والقوى الاجتماعية التقليدية ، حيث تحول ولاء الشيوعى إلى حزبه وليس لأسرته . وهناك صراع بين هذين الاتجاهين : الشيوعية التى تغرس المزارع الجماعية ، والتقاليد الفيتنامية القديمة فى الجنوب التى تحافظ على كيان الفرد فى مجتمعه وقريته وتقاليدته .

إن عوامل التغيير والتطوير فى القرية الفيتنامية كانت متعددة، وكانت تفرض نفسها بقوة على القرية وبشكل لم تتعرض له قرى البلدان الأخرى النامية. إذ تعرضت القرية الفيتنامية بعد الحرب العالمية الثانية لضغوط حضارية شديدة غيرت من مبانى وأسلوب الحياة فيها وأسلوب التحكم والتوجيه. خاصة وأن الفرنسيين والفيتكونغ كانوا يتنافسون على كسب ولاء القرى كل بطريقته الخاصة.

وظلت العلاقات بين فيتنام وأوربا محدودة لا تتعدى الأمور التجارية التبشيرية حتى القرن التاسع عشر وهو القرن الذى طرق فيه الإنجليز أبواب الصين بعنف حتى فرضوا عليها حرب الأفيون (١٨٣٩ - ١٨٤٠). وحرب أخرى شاركت فيها إنجلترا وفرنسا، أدت إلى فرض معاهدة تين تسن لتصبح الصين ميدان تنافس كبير بين الدولتين الفرنسية والإنجليزية. ولكن الأسباب التى أدت إلى توغل فرنسا فى الهند الصينية وفيتنام تختلف كثيرا جدا عن تلك التى أدت إلى توغل فرنسا وإنجلترا فى الصين. فأنام ليست كثيفة السكان مثل الصين لتستوعب هنا مصنوعات كثيرة وتجارات ضخمة، وإنما كانت فى نظر الفرنسيين منفذاً للتجارة الصينيين فضلا عن الاستيلاء على أنام يوازن التوسع الإنجليزي فى بورما والتفوق البريطانى فى سيام.

وكان المبرر المذهبى الدينى أو التجارى هو المبرر الذى يوجد فى متناول يد الفرنسيين بسرعة، كلما أرادوا فرض حرب على دولة آسيوية. ولذلك استغلت حكومة الإمبراطور نابليون الثالث - الذى يعتمد على تأييد الكاثوليك - اضطهاد من أنام للمبشرين وشتت على بلاده حرباً وأنزلت جيشها فى سايجون عام (١٨٥٨)، ثم توسعت القوات الفرنسية فى كل أنام، وعقدت مع كمبوديا الخائفة من سيام، معاهدة عام ١٨٦٣ وضعتها تحت حماية الإمبراطور نابليون الثالث.

ماذا كانت عليه المقاومة الأنامية؟ لقد كانت رائعة فى فكرتها وفى تحذيرها للفرنسيين من مستقبل الأيام، حيث سجل أهل أنام الذين وقعوا تحت الاحتلال الفرنسى فى عام ١٩٦٢ مظلمة رائعة قالوا فيها:

«إننا إذ فقدنا حكومة ملكتنا نجد أنفسنا فى نفس الوضع الذى يفقد فيه الطفل أباه وأمه. وإن بلادكم تسمى إلى البحار الغربية، أما بلادنا فتتمنى إلى البحار

الشرقية . وكما يختلف الحصان والثور عن بعضهما، فإننا نختلف فى اللغة وفى الكتابة وفى التقاليد، إننا ندين بعرفان الجميل لملكنا . وسوف نشر لما لحقه من إهانة أو غموت فى سبيله . فإذا كنتم مصممين على أن تأتوا إلينا بالحديد والنار، فسوف تستمر الفوضى زمنا طويلا . ولكننا سوف نطبع قوانين السماء أكثر مما نخاف قوتكم ونقسم أن نقاتل إلى الأبد ودون ما هواده . فإذا فقدنا كل شيء فسوف نأخذ أغصان الأشجار نصنع منها أعلاما وعصيانا نسلح بها جنودنا» .

لقد ظل الفيتناميون يكافحون الغزو الفرنسى وحدهم حتى وصلت القوات الفرنسية إلى تونكين التى يرى فيها الصينيون خط الدفاع الأول عن بلادهم . ومن ناحية أخرى كان أهل فيتنام يتطلعون إلى الصين كمنقذة لهم من هذه النكبة، وخاصة وأن ملك فيتنام كان يحصل على إذن من إمبراطور الصين حتى يصبح شرعيا . ومنعت الصين الفرنسيين من أن يفرضوا أنفسهم على تلك المنطقة الحساسة حول تونكين، فكان ذلك كافيا لجول فرى - الداعية الاستعمارية الفرنسى - أن يحث البرلمان الفرنسى على العمل على التوسع هناك وأرسلت حملة كبيرة إلى آنام فرضت بالقوة الحماية الفرنسية عليها عام ١٨٨٤ .

شكل الفرنسيون من أقاليم الهند الصينية الفرنسية (فيتنام / كمبوديا/ لاوس) اتحادا تحت سلطة حاكم عام يتبع وزير المستعمرات الفرنسى . ولم يلبث أن تحول الفرنسيون إلى سياسة الإدارة المباشرة، فجردوا الملوك والحكام المحليين من مناصبهم وسلطاتهم، واحتكر الفرنسيون المناصب الإدارية فضلا عن المناصب القيادية . حتى لقد شعر الفيتناميون - مثل الجزائريين - بأنهم أصبحوا فى بلادهم غرباء، ولكن الفارق هو أن فيتنام لم تتعرض لخطر المستوطنين مثلما حدث فى الجزائر . ولكن فيتنام تعرضت لاستغلال الشركات العملاقة الفرنسية التى نغزت المزارع الجماعية لإنتاج المطاط، وشركات استغلال المناجم . فلقد باع الفرنسيون أراضي واسعة فى فيتنام الشمالية لأصحاب المزارع الواسعة غير الفيتناميين واستولت على أراضي الفلاحين الذين غادروا أراضيهم خلال العمليات العسكرية . وقوق هذا وذاك منحت لاقلية فرنسية مساحات واسعة من الأراضي دون وجه حق .

كذلك تلاعب الفرنسيون فى تصنيف الاراضى الزراعية الفيتنامية بطريقة تزيد من دخل الضرائب حتى ولو كانت النتيجة هو الهبوط بمستوى الفلاح إلى مستويات المجاعة. وبما عمق هذه للأساة أن البلاد كانت معرضة من وقت لآخر لنكبات طبيعية متعددة، كالفيضانات والأوبئة، لتصبح هذه إلى جانب التشرد بسبب نمو الملكيات الكبيرة على حساب الفلاحين، ويسبب تزايد الديون على كاهل الفلاح.

وعندما أنشئت السكك الحديدية فى الهند الصينية كانت تهدف فى أول الامر إلى أغراض فرنسية تجارية تتعلق بتوسيع نطاق التجارة الفرنسية مع مقاطعات الصين الجنوبية الغربية. وكانت عمليات تمويل إنشاء السكك الحديدية تتم عن طريق رؤوس أموال داخلية. وبعد عام ١٨٩٥ فقط بسدئ فى تمويل مشروعات سكك حديد فيتنام، بأموال فرنسية، اكتسب بها فى فرنسا.

وكان إمبراطور فيتنام (آنام) لا يملك من أمر نفسه شيئا. بل كان عاملا من عوامل زيادة الفقر فى بلاده. وتقوية جذور الاستعمار فيها. ومن ذلك رحلته إلى فرنسا. تلك الرحلة التى تذكرنا برحلة الخديوى إسماعيل إليها ورحلة السلطان العثمانى عبد العزيز إلى أوروبا. هى برحلات مكلفة للغاية أرهقت ميزانية البلاد لصالح الدائن الفرنسى.

وبما شجع الفرنسيون على التمادى فى هذه الأساليب الاستعمارية المتطرفة أنه لم تكن هناك قوة منافسة أوربية هناك لتحد من هذا التهور الاستعمارى. ومن ناحية كانت أكبر دولة آسيوية ذات قيمة حينذاك وهى الصين تعاني وتترنح تحت ضربات استعمارية جماعية أوربية لتصبح ضربات أوربية وآسيوية عندما انقضت اليابان على الصين فى التسعينات من القرن الماضى، ولم تستطع الصين أن تقف على قدميها إلا إلى حد ما على يد صن - يات - ص وثورة ١٩١١.

وكان تطور الاستعمار الفرنسى على هذا النحو من التطرف الاستغلالى، عاملا جوهريا فى ظهور حركة تحررية وطنية. وتزعم هذه الحركة الوطنية عدد من الزعماء الفيتناميين من ذلك الطراز الذى عرفه الوطن العربى خلال فترات الاحتلال البريطانى لمصر أو الفرنسى فى شمال أفريقية. وزعماء كرسوا جهدهم

من أجل مقاومة المستعمر سياسيا أكثر من العمل على مقاومته اقتصاديا. ومن هؤلاء الزعماء الفيتناميين:

١- هونج هاو تام.

٢- نجوين ثيان تود.

٣- فان باوشو.

وكان المثل الأعلى لبعض الزعامات الوطنية الفيتنامية مستمدة من الحركات التحررية الصينية خاصة من ثورة ١٩١١، ومبادئ الإصلاح التي نادى بها ضيات - ض.

ويحدثنا المؤرخ الكبير الهندى اتيكار مما حدث للهند الصينية على يد الاستعمار الفرنسى، فيقول:

«إن كوتشين صين الواقعة تحت الإدارة الفرنسية المباشرة والمعرضة للنشاط الشديد للبعثات التبشيرية الأجنبية فى كثير من مناطقها، حدث بها انهيار فى النظام القديم، أدى إلى نمو كثير من التحل الدينية العجيبة مثل الكودية.

وقد كانت الانظار متجهة على الدوام فيما يتعلق بالهند الصينية إلى الحركة الوطنية التى يقودها الشيوعيون.

إن أهل الهند الصينية لم يتقبلوا قط النفوذ الفرنسى راضين، كما أن كبرياءهم وثقافتهم القومية قد قاوما باستمرار مغريات سياسة الارتباط (بفرنسا) أو الاندماج التى كان ينتهجها الفرنسيون. ولكن لم تحدث بالبلاد إلى ما بعد الحرب العالمية الأولى أية حركة وطنية واسعة النطاق، تقيم نفسها على خطة إعادة البناء الداخلى والإصلاح.

وعندما بدأت تلك الحركة كانت الثورة الروسية أصبحت بالفعل عاملا ضخما فى شرق آسيا. ولذا، فإن الحركة الوطنية الجديدة فى الهند الصينية اتسمت منذ البداية بطابع التحيز للمذهب الماركسى».

لقد سيطرت الفلسفات التحررية الوطنية على هؤلاء الزعماء، حتى لقد عجزوا عن حقيقة المشكلة وهى أنهم يستطيعون أن يقحموا المستعمر بالحجة والدليل دون أن يتمكنوا من إخراجه؛ لأنه وضع أقدامه بالقوة وليس من الممكن -

فى معظم الاحيان - أن يخرج إلا بالقوة. ومن ناحية أخرى استطاع المستعمرون الفرنسيون أن يخلقوا جماعات اقتصادية قوية النفوذ، وجماعات مذهبية كاثوليكية شديدة التعلق بفرنسا والفرنسيين، وكانت هذه الجماعات قادرة على أن تقوض الحركات التحررية من الداخل.

ومن ناحية أخرى، كان الفلاح مستعدا فى حقيقة الأمر لأن يبذل النفس والنفس تحت قيادة زعمائه فى الكفاح من أجل تحرير بلاده. ولكن هذه التضحية من أجل هدف سام على هذا النحو يصعب لا تعنى أن الفلاح يجب أن يتمسك بها على طول الخط، حيث إن مجرد التلويح بمكاسب مؤقتة، أو ترضية كبار رجال الإقطاع فى مقابل التحكم فى أمور الفلاحين كان من الأمور الميسرة على المستعمرين حينذاك.

إن ربط الحركة التحررية بالفلاح - الذى يمثل أغلبية الشعب - تعنى ربط هذه الحركة بالتنوير الاجتماعى، وهو أركان يخشاه المتفردون الفيتناميون على قدم المساواة مع كراهية المستعمرين له. ومن ثم كانت حركة الكفاح الوطنى ضد المستعمرين الفرنسيين قبل الحرب العالمية الأولى، حركة محدودة الإمكانات، ويبد جماعات غير قادرة على إطلاق الثورة بالقوة اللازمة لإخراج المستعمر من البلاد.

وأغلب الظن كان قصور الحركة الوطنية على هذا النحو هو السبب الجوهري الذى جعل (نغوين تان ثانه) - الذى اشتهر فيما بعد باسم (هوشى منه) - يفضل أن يغادر بلاده إلى أوروبا.

لقد شارك الشباب فى الحركة الوطنية فى بلاده، وقام بدور ضابط الاتصال بين المنظمات الوطنية خلال عمليات الكفاح ضد المستعمر الفرنسى. وشاهد بنفسه قصور قوى الثورة.

كذلك أدرك - وهو لا يزال فى سن مبكرة - إن التعليم الفرنسى - الذى ينقل الحضارة المتقدمة الأوربية والفرنسية إلى فيتنام، ينقل إلى الشعب الفيتنامى عوامل هدم شديدة وعوامل تثبيت للاستعمار الفرنسى^(١).

(١) كان هدف التعليم الفرنسى فى فيتنام هو تقريبا نفس هدف التعليم الإنجليزى فى مصر أيام الاحتلال وهو تخريج عدد من الموظفين الذين يدينون بروتبتهم لحكومة الاحتلال ولا يخرجون عن أوامرها.

ولذلك رفض أن يستمر فى التعليم فى إحدى المدارس وفضل على ذلك الالتحاق بمدرسة كان قد أنشأها جماعة من الوطنيين الفيتناميين تعنى أكثر بالفكر الفيتنامى.

ولكن هوشى منه، كان بفطرته الثورية، وذكاؤه الحاد وبعد نظره يدرك أن أوروبا هى القوة الكبرى المسيطرة على مقدرات العالم. وإن مقاومتها فى وطن صغير مثل فيتنام لا يتأتى بالأساليب التى يمكن استخدامها وإدراكها، وإنما بأساليب نابعة من الفكر الأوربى نفسه. ومن ثم لابد من دراسة الفكر الأوربى، والتعمق فيه، وتشريح كل نشاط أوربى أدى سياسة استعمارية أو إلى سياسة تحرورية. فغادر فيتنام إلى فرنسا فى عام ١٩١١ لا كما كان يغادرها أبناء الأثرياء للالتحاق بالجامعات الفرنسية، وإنما كطباخ، وعندما وُثِّل إلى مرسيليا عمل خادما لدى عائلة فرنسية، ثم مضيفا على باخرة دارت به حول أفريقيا، فزار أسبانيا والبرتغال والجزائر وتونس والكونغو والولايات المتحدة الأمريكية، ودرس هناك الحياة والنظام الاجتماعى وشاهد عن قرب نشاط جماعات إرهابية ضد زنوج الولايات المتحدة الأمريكية، لا لشيء إلا بسبب اللون والحفاظ على تفوق الراسمالى الأبيض.

لقد عاش هوشى منه فى جو ملئ بالاتجاهات الاشتراكية فى أوروبا. وخاصة فى فرنسا، ولكن هذه الاتجاهات الاشتراكية القوية لم تتحول إلى حركة كبرى إلا فى أعقاب نجاح الثورة الشيوعية فى روسيا خلال الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٧، وهى أول حركة عالمية تأخذ جانب المستعمرات ضد المستعمرين أيا كانوا. وكان هوشى منه فى باريس حينذاك، فاشتراك فى الحرب الاشتراكية الفرنسية فى نظم «جماعة الفيتناميين الوطنيين المقيمين فى باريس».

وشاهد خلال تلك الفترة انتصار (الحلفاء) وعقد مؤتمر الصلح فى فرساي عام ١٩١٩ فى جو مشحون بمثاليات حق الشعوب فى تقرير مصيرها طبقا لمبادئ ولسن، الرئيس الأمريكى. شاهد هذه المثاليات على صفحات الصحف وعلى ألسنة الزعماء، ولكن الحقيقة هى تثبيت قوى المستعمرين فيما كان تحت أيديهم، وإضافة مستعمرات جديدة إليهم بعد الحرب العالمية الأولى.

لقد حاول هوشى منه أن يسمع صوته إلى زعماء العالم المجتمعين فى فرساي، وقدم مطالب باستقلال فيتنام نيابة عن جماعة الوطنيين الفيتناميين. ولكن لم يصغ إليه أحد من زعماء العالم حينذاك.

أما وقد أغلق العالم الراسمالى الغربى آذانه عن سماع شكوى الشعب الفيتنامى، فلا سبيل له إلا أن يتابع العمل فى إطار الفكر الاشتراكى، ثم الشيوعى، الذى قوى فى أعقاب الثورة الشيوعية، وظهور الأحزاب الشيوعية فى أوربا. وانضم هوشى منه إلى الحزب الشيوعى الفرنسى على اعتباره أكثر القوميين دفاعا عن حقوق المستعمرات عام ١٩٢٠، وشكل وهو فى ذلك الحزب «عصبة شعوب المستعمرات» من أجل تحريرها عام ١٩٢١.

وليس معنى أنه كان عضوا فى الحزب الشيوعى الفرنسى أنه كان متعصبا لهذا الحزب، وإنما كان مؤمنا برسالة «التقد الذاتى» كوسيلة رئيسية فى إعادة النظر إلى أسلوب العمل التحررى. وعن هذا الطريق اكتشف أخطاء هامة فى سياسة الحزب الشيوعى الفرنسى وأهمها أن لدى هذا الحزب نزعات قومية فرنسية تتغلب على النزعة العامة للحزب ولل فكرة الشيوعية، ونعنى بها محاربة الاستعمار فقد لاحظ أن الحزب الشيوعى الفرنسى كان يتجنب إثارة مأسى الاستعمار الفرنسى فى فيتنام، فانتقده هوشى منه لهذا نقلا شلينا.

لقد عزم هوشى منه أن يجعل جهاده وقدراته فى خدمة تحرير بلاده، وهذا يتطلب منه أن يكون على مقربة منها أو فيها. . فغادر فرنسا وهبط كانتون (الصين فى عام ١٩٢٤ وبدأ يؤسس هناك منظمات ثورية فيتنامية (١٩٢٥) ثم سعى إلى تأسيس الحزب الشيوعى فى داخل فيتنام. وسرت الفكرة الشيوعية - بسبب قسوة الاستعمار الفرنسى - بسرعة فى البلاد، حتى لقد تكونت ثلاث منظمات شيوعية متنازعة، ولكن استطاع هوشى منه أن يولف منها جميعا حزبا شيوعيا واحدا (١٩٣٠).

وضع الحزب الشيوعى الفيتنامى برنامجا سياسيا واقتصاديا واجتماعيا لفيتنام يقوم على الأسس الرئيسية التالية:

١- إقامة حكومة عمالية - فلاحية - عسكرية.

٢- تنظيم جيش من الفلاحين والعمال.

٣- مصادرة كل المؤسسات الرأسمالية.

٤- مصادرة الأراضى الزراعية وتحويلها إلى ملكية الدولة ليعاود توزيعها على الفلاحين.

ولكن جهود الحزب لم تكن مثمرة خلال الفترة قبيل الحرب العالمية الثانية. ولما وقعت الحرب كانت الأمور تسير من موقف إلى موقف وكان هوشى منه يحاول دائما أن يكسب الفرص لصالح استقلال وتحرير بلاده.

والمعروف أن فرنسا لم تصمد طويلا فى الحرب، وسقطت فى يد الجيوش النازية، بينما ظهرت حكومة فيشى المتعاونة مع النازى، ولكن المعاملة كذلك على المحافظة على استمرار السيطرة الفرنسية على المستعمرات وكانت لفرنسا سياسة خطيرة على المستعمرات، إذ كانت مستعدة للتنازل عن مكاسب للخصوم فى سبيل الاحتفاظ بأكبر قدر من المستعمرات. ولهذا أرضت فرنسا الأطماع اليابانية فى الهند الصينية على حساب فيتنام اقتصاديا وأقطعوا أرضا فيتنامية وقدموها لسيام. وأصبح شعب فيتنام تحت نير مزدوج: اليابان وفرنسا.

لقد رأى هوشى منه أن الدعوى التى ردها الفرنسيون من أنهم مسئولون عن حماية فيتنام، قد أصبحت واهية للغاية. ويسقط فرنسا فى يد النازى، ويفتحها البلاد أمام اليابانيين لم يعد لها حق فى البقاء فى البلاد. وأصبح على الفيتناميين أن يحرروا بلادهم من الفرنسيين (فيشى) ومن اليابانيين كذلك. وفى هذا يقول هوشى منه:

«إن فرنسا نفسها لم تعد قادرة على حكم بلادنا، أما بالنسبة لليابانيين لهم من جهة، قد تورطوا فى الصين، وهم من جهة أخرى تعرقلهم القوات الأمريكية والبريطانية، وليس بمقدورهم على التأكيد، أن يستخدموا كل قواتهم ضلنا. فإذا اتحد شعبنا كله وعمل بعقل واحد، فيقينا ستمكن من سحق جيوش الفرنسيين واليابانيين».

ولا شك أن الفرنسيين - فى فترة الهزيمة والضعف وتدهور مكانتهم الدولية وقوة خصومهم - خانوا الأمانة التى كانوا دائما يتخذونها وسيلة لتوطيد الاستعمار

الفرنسي في الشرق الأقصى وفي الشرق الأوسط، وهي مهمة الحفاظ على البلاد من الخطر الخارجي، ومن جموده ونقلها إلى مستويات العصر الحديث. هذه الأمانة خانوها، ووضعوا المستعمرات في خدمة فرنسا لا أكثر ولا أقل، ويتمثل هذا في أنهم كانوا مستعدين لتوسيع مشاكلهم مع الدول الأخرى على حساب المستعمرات. فعملوا في هذا سوريا عندما تنازلوا - وهم ليسوا أصحاب الأرض - عن لواء الإسكندرية لتركيا، وفعلوا مثله عندما أرضت اليابان على حساب فيتنام، وأرضت سيام كذلك على حساب فيتنام عام ١٩٤١.

وهذه في الواقع سياسة عامة للدول الاستعمارية، التي كانت ترضى الخصوم على حساب المستعمرات. فعلت هذا بريطانيا مع إيطاليا في الصومال، ومع ألمانيا في المغرب، ونتائج تلك التنازلات الاستعمارية هي أفدح ثمن كانت تدفعه المستعمرات حتى إذا ما حصلت على استقلالها تجد نفسها منقوضة الاستقلال أو مضطرة إلى الصدام مع القوى الأخرى.

وعلى أية حال، فلقد أصبح العمل القيتامي موجها ضد قوتين: الفرنسية واليابانية، والأمر يحتاج إلى تنظيمات أوسع وأدق وأكثر فاعلية من كافة الجوانب، ونجح هوشي منه في تكوين (الفيتمة). وكانت الأهداف الرئيسية لها:

١- متابعة حرب العصابات حتى تتحرر البلاد من الفرنسيين أم اليابانيين.

٢- إقامة جمهورية ديمقراطية على أساس الفكر الشيوعي.

وفي هذه المرحلة من الكفاح وضحت له أن إمكانيات الكفاح المتواصل مستمرة، ولكن إمكانيات النصر النهائي تتوقف على أمرين:

١- انتصار الحلفاء على اليابان، وهذا أمر خارج عن إمكانيات هوشو منه وإنما كان يريده رغم أنه انتصار مشترك للرأسمالية والشيوعية وليس انتصارا خالصا للشيوعية أو التحررية الاستقلالية للمستعمرات.

٢- أن الصين بزعامة شان كاي شيك، رغم عدائته المستمرة للحزب الشيوعي - كانت القوة الكبرى المقاتلة لليابانيين على مقربة من فيتنام. ومن ثم فإنه يمكن استخدام هذا الاتفاق المشترك في الهدف (هزيمة

اليابان) فى كسب معونات الصين للثورة فى فيتنام، خاصة وأن الضرورات الاستراتيجية الصينية تتطلب من حكومة الصين، أيا كانت، أن تضع بعين الاعتبار خطورة وجود قوى تهددها فى فيتنام.

هذه هى الظروف العامة التى جعلت هوشى منه - اليسارى المتطرف - يذهب إلى شان كاي شيك عدو الحركة الشيوعية. وهناك لم يجد ثقة متبادلة، وإنما أمر شان كان شيك باعتقاله، ليظل حوالى العام سجيناً (١٩٤٢ - ١٩٤٣) وهى سنوات الحرب الحرجة، وأطلق سراحه ليعاود نشاطه متصلاً بالقوى الوطنية المناهضة للفرنسيين واليابانيين سواء فى داخل البلاد أم خارجها.

جاء إطلاق سراح هوشى منه والحرب تتحول بسرعة ضد اليابان، بل وقع الصدام بين اليابانيين والفرنسيين فى فيتنام، ودارت حرب العصابات بعنف متزايد حتى استطاعت أن تفرض نفسها وأدركت حركة التحرير أن العدو أصبح فى هذه الظروف الجديدة هو اليابانيين فقط، وأن الفرنسيين أصبحوا مقلوبين على أنفسهم، ولذلك كانت حركة التحرير تحت الفرنسيين باستمرار على أن يتعاونوا معها ضد اليابانيين العدو المشترك. ومع أن الفرنسيين رفضوا ذلك، إلا أن الثوار الفيتناميين لم ييخلوا بجدهم من أجل إنقاذ الفرنسيين من قبضة اليابانيين، وعلى حد تعبير هوشى منه:

«لم يعد فيتنام مستعمرة فرنسية، وإنما أصبحت مستعمرة يابانية» ولهذا أعلن. هوشى منه إلغاء كل علاقة ذات طبيعة استعمارية مع فرنسا».

فى هذه الظروف لم تكن هناك قوى فى صف الحلفاء قادرة على توجيه ضربة إلى الفيتنامية، لعدة أسباب أولها أنها تعمل ضد اليابان. والسبب الثانى أن الاتحاد السوفيتى كان الحليف الكبير للدول الرأسمالية الغربية، وكان على دول الغرب أن تراعى المشاعر لحكومة الكرملين خاصة وأن فرصة اليابان وألمانيا الأخيرة فى عام ١٩٤٤ / ١٩٤٥ للوصول إلى صلح معقول مع الحلفاء هو وقوع فرقة أو أزمة شديدة بين دول الحلفاء.

وفي أغسطس عام ١٩٤٥ أعلنت الثورة الفيتنامية، وهو الشهر نفسه الذي ضربت فيه اليابان بالقنبلة الذرية واستسلمت فيه اليابان، وأعلن هوشى منه استقلال فيتنام جمهورية ديمقراطية فى أيلول (سبتمبر ١٩٤٥). ولقد أشار قرار إعلان الاستقلال إلى حقائق تاريخية هامة يجدر الإشارة إليها:

١- ارتباط هذا الإعلان بمفهوم الحركة التحررية العسكرية فى الولايات المتحدة الأمريكية بشأن حرية الفرد.

٢- ارتباط هذا الإعلان أيضا بمفهوم حقوق الإنسان التى أعلنت عنها الثورة الفرنسية الكبرى.

٣- انتقاد الفرنسيين بأنهم هم الذين لم يتجنبوا تطبيق هذه المبادئ الإنسانية السامية.

٤- اتهام الفرنسيين فى فيتنام بأنهم أساءوا كل الإساءة إلى مستقبل وحدة البلاد الفيتنامية، عندما وضعوا ثلاثة أنظمة سياسية مختلفة فى شمال البلاد، وجنوبها ووسطها.

٥- اتهام الفرنسيين بأنهم أجبروا أهل فيتنام على «تعاطى الكحول والافيون لأضعاف أمتنا».

والجدير بالذكر أن إعلان استقلال فيتنام كان يعنى كذلك انهيار النظام الإمبراطورى القديم. فلقد تنازل الإمبراطور نفسه عن العرش.

ولكن كانت هناك محاولة قوية ضد فكرة استقلال فيتنام على يد الحزب الشيوعى الفيتنامى، فبينما كان اليابانيون وهم يهيمنون بمغادرة البلاد الفيتنامية بعد استسلامهم بلا قيد ولا شرط فى أغسطس عام ١٩٤٥، كان الحلفاء يدبرون أمرا آخر لفيتنام. ففي مؤتمر بوتسدام كان قد تقرر تقسيم فيتنام إلى منطقتين أحدهما شمالية تحتلها الصين (شأى كان تشيك) وتحتل القوات الإنجليزية القسم الجنوبي من فيتنام (سبتمبر ١٩٤٥). وكان إعلان هوشى منه لاستقلال فيتنام محاولة لإنقاذها من أن يحدد الصينيون أو الإنجليز مستقبلها لكل منهما أهداف فى فيتنام. ولكن

المشكلة أصبحت معقدة أمام حركة التحرير الوطني، حيث إن الإنجليز في فيتنام انتهجوا سياسة خطيرة، إذ تركوا البلاد ليجتلبها الفرنسيين على اعتبار أنهم - من وجهة نظر الإنجليز - أصحاب الحق في التصرف فيها.

وهكذا، بينما أعلن الإنجليز أنه لا حق للفرنسيين في العودة أو في إعادة سياستهم واحتلالهم الاستعماري لسوريا ولبنان في أعقاب الحرب العالمية، تركوا فيتنام للفرنسيين؛ لأن مصلحتهم كانت تقتضي إبعاد الفرنسيين عن سوريا ولبنان، كما كانت تقتضي عودة الحكم الاستعماري الفرنسي إلى فيتنام.

وكانت المهمة شاقة أمام الفرنسيين كي يعيدوا سيطرتهم على كل أجزاء فيتنام، بل لقد أصبح عليهم أن يعودوا إلى حملات الفتح والإخضاع، إذا أرادوا أن يعودوا سادة الإقليم مرة أخرى.

وكان الموقف كذلك عصيبا أمام الوطنيين الفيتناميين، كانوا مطحونين بين الصينيين والفرنسيين. فهل كان في استطاعتهم أن يقاتلوا الطرفين؟ لقد كان من المستحيل ذلك. ومن ثم كانت السياسة التي اتبعها الشوار بزعامة هوشي منه هي استخدام قوة ضد أخرى. فمع من يتحالف أولا؟ مع الفرنسيين لإبعاد الصينيين؟ أم مع هؤلاء لإبعاد الفرنسيين؟

لقد كان لكل اتجاه محاسنه وأخطاره التي قد تصل إلى وضع البلاد تحت احتلال جديد، ولمدة طويلة. ووجد هوشي منه أن الجانب الصيني هو الجانب الأضعف؛ وذلك لأن شاي كاي تشيك كان يعاني حربا ضروسا يشنها عليه الشيوعيون بقيادة ماوتسي تونغ الذي كان يحصل على التأييد الكامل للاتحاد السوفيتي. وكانت أنظار كاي تشيك صوب الشمال لا إلى الجنوب.

وفوق هذا وذاك، كان على الصينيين أن يسلموا ما تحت يدهم - بمقتضى اتفاقية بوتسدام - إلى الفرنسيين.

ومن ناحية أخرى، فإن التحالف مع الصينيين قد يؤدي إلى خروج الفرنسيين من البلاد، ولكن من المستبعد جدا أن يخرج الصينيون من فيتنام بعد الوصول إلى النصر النهائي. ولذلك قرر هوشي منه الاتفاق مع الفرنسيين وعقد اتفاقية مع الجنرال (لوكلريك) في ٦ مايو (آيار) سنة ١٩٤٦، وبمقتضاها عادت

القوات الفرنسية إلى فيتنام الشمالية، على أن يتقرر مستقبل البلاد النهائي فى مفاوضات تعقد فيما بعد. وفعلًا انسحب الصينيون من شمال فيتنام وأصبح على الثوار أن يجدوا طريقة للتخلص من الفرنسيين وإعلان استقلال البلاد استقلالًا كاملاً.

دارت مفاوضات معقدة طويلة بين الطرفين الفيتنامى والفرنسى، وحاول الفرنسيون أن يثبتوا الفيتناميين بجدوى الارتباط المستمر بفرنسا. وكانت فرنسا تصدر حينذاك مجموعات من القوانين التى تهدف إلى احتواء الحركات التحررية فى المستعمرات فى منظمات فرنسية كبرى تجعل المستعمرات تحت التوجيه الفرنسى مع رفع مكانة المستعمرة بشكل من الأشكال السياسية، ولكن الفيتناميين رفضوا كافة القوانين الفرنسية من هذا القبيل وأصروا على الاستقلال الكامل. وكانت هناك موجة كبرى من الحركات التحررية الناجمة محتاج آسيا حينذاك. فى الهند حركة كبرى أصبحت على وشك النجاح النهائي بزعامة المهاتما غاندى ومحمد على جناح، وحصلت الهند وباكستان فعلاً على الاستقلال فى عام ١٨٤٧، وفى أندونيسيا حركة مقاومة كبرى ضد الاستعمار بقيادة أحمد سوكارنو ضد الاستعمار الهولندى والتقدم الشيوعى فى الصين ضد شأن كاي تشيك مطرد.

لقد كانت الفترة فى أعقاب الحرب العالمية الأولى فترة هبت فيها شعوب المستعمرات الآسيوية وشعوب الأمة العربية ضد الاستعمار الأوربى.

شجع كل هذا رجال الثورة الفيتنامية على رفض أية قيود تريد فرنسا أو تفرضها على البلاد. وكان هذا يعنى أن الحرب لابد وأن تستأنف وهذه المرة بين الفيتناميين والفرنسيين. وكان هوشى منه قد حل الحزب الشيوعى فى نوفمبر عام ١٩٤٥ وأعلن عن تأليف «الجيش الشعبى لحكومة فيتنام الديمقراطية»، واحتكم الطرفان إلى السلاح، فكان ذلك بداية لمعارك مع الفرنسيين لم تتوقف إلا فى عام ١٩٤٥.

فى ١٩ كانون أول (ديسمبر) ١٩٤٦ قاد الجنرال جياب هجوماً كبيراً على القوات الفرنسية. وكانت المناوشات والمعارك الصغيرة التى دارت خلال الفترة الواقعة بين ١٩٤٦ - ١٩٤٩ لا تؤكد أن مؤشر الفوز فى اتجاه الثورة الفيتنامية، بل

كانت تشير إلى أن الفرنسيين سيسحقون الثورة بعد وقت ليس بالطويل. وأن مصادر التأييد الخارجى للثورة ضعيفة للغاية. كذلك كان هناك اعتقاد آخر هو أن الثورة لا جذور لها فى فيتنام. ولكن فى هذه الأمور أخطأ السياسيون والعسكريون الفرنسيون على السواء.

فقد حدث تطور خطير فى الشرق الأقصى، بل وفى ميزان القوى فى أواخر عام ١٩٤٨ وأوائل عام ١٩٤٩، فسفى يناير ١٩٤٩ طلب شان كاي تشيك عقدا الهدنة وانتهى الأمر بخروجه هو ومن ظل مواليا له من الصين إلى فورموزا (تايوان) لتصبح الصين الشعبية أكبر دولة شيوعية بعد الاتحاد السوفيتى، وكان طبيعيا أن تمد الصين الشعبية الشيوعية الثورة الفيتنامية التى يترعها هوشى منه - بكل الإمكانيات اللازمة لنجاحها دون الرجال حتى تظل أمور الحرب والتحرير فيتنامية تأكيد المهمة الفيتناميين من جهة فى تحرير بلادهم من جهة، وعدم توسيع نطاق الحرب هناك بشكل يلقى الصين الشعبية، وهى فى أيام تكوينها الأولى، فى حرب كبرى ضد حلفاء فرنسا فى فيتنام وخاصة الولايات المتحدة الأمريكية التى كانت هزيمة شان كاي تشيك - فى نظر كثير من السياسيين فى العالمين الشرقى والغربى - هزيمة للولايات المتحدة الأمريكية، خاصة وأن الأزمة الكورية (يونيو ١٩٥٠) كان قد اتسع نطاقها، وأصبحت تمثل صراعا بين العسكريين الشيوعى والأمريكى، وكان الدور الذى يجب أن يلعبه الصينيون الشيوعيون فى أوروبا خطيرا، ويجب ألا يورطوا أنفسهم فى جبهة جديدة فى فيتنام.

لقد كانت المساعدات الصينية لشوار فيتنام مادية عسكرية فقط، بعكس الدور الذى لعبه الجيش الصينى فى كوريا، ولكن الفارق بين الاثنين هو أن كوريا الشمالية - التى كادت أن توحد كوريا الجنوبية معها - هى التى تعرضت لهجوم كبير أمريكى - بعد الحصول على موافقة الجمعية العامة للأمم المتحدة - وظلت القوات الأمريكية المتفوقة تفوقا ضخما تدفع أمامها القوات الكورية حتى تدخل الجيش الصينى ليطرده الجيش الأمريكى من كوريا الشمالية.

أما فى فيتنام، فقد كان الفرنسيون هم الذين يفقدون الأرض والمعاقل يوما بعد يوم، ولم يبد أنهم سيسحقون الثورة الفيتنامية.

وحاول الفرنسيون فى أول الأمر أن يثبتوا أنهم بأنفسهم قادرون على إخماد الثورة الفيتنامية دون أية معونة خارجية. وكانت فرنسا تشعر بعد الحرب العالمية الثانية بمركب نقص خطير، حيث إن التقييم العام لقوى العالم فى أعقاب الحرب العالمية الثانية كان على النحو التالى:

أ- دولتان كبيرتان عملاقان هما الولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد السوفيتى.

ب- دول كانت إمبراطوريات وبدأت تتحول إلى مجرد أمم من المرتبة الثانية وهى بريطانيا وفرنسا.

ولكن فرنسا كانت تتمسك بأنها دولة عظمى، وأخذت تمارس سياستها الخارجية على هذا الأساس، على عكس بريطانيا التى عازمت على أن تتحنى للعاصفة، فأعلنت انسحابها من المستعمرات القوية قبل أن تضطر إلى مغادرة تلك المستعمرات بقوة الكفاح الوطنى فيها.

ولكن كانت العمليات العسكرية ترهق اقتصاديات فرنسا وكان تدفق الأسلحة من الصين يدفع بالفرنسيين إلى الاعتراف شيئاً فشيئاً بأن الأمر أكثر من قدراتهم. وكان من مصلحة الولايات المتحدة الأمريكية بالذات أن تعين فرنسا فى حربها على اعتبار أن هناك - من وجهة النظر الأمريكية - حرباً شبه عامة ضد الصينيين فى كوريا وفيتنام. وبدأت الولايات المتحدة الأمريكية فى إرسال المساعدات الحربية على هيئة أسلحة وتمويل وبعثات استشارية عسكرية.

وبذلك بدأ التغلغل الأمريكى فى المشكلة والتورط فيها ولا تزال حتى الآن متورطة فيها. لقد أرسلت أمريكا مساعدات لا من الأسلحة العادية فقط، بل كذلك أرسلت طائرات بطاريها الأمريكيتين.

وحيث إن إرسال هذه الطائرات كان يحتاج - أحياناً - إلى أن تهبط - وهى فى طريقها إلى فيتنام - فى مطارات تشرف عليها حكومة الهند فى سيلان. وهنا ظهر جانب هام من سياسة جواهر لال نهرو - رئيس حكومة الهند - فقد رفض هبوط تلك الطائرات فى تلك المطارات. لاشك أن الدافع إلى هذا هو مشاعر نهرو

العادلة نحو مساعي شعب للتخلص من استعمار ذاقته منه الهند الأمريين طوال أربعة قرون مضت. ونهرو لا يهمه كثيرا إذا كان التحرر على يد هيئة تحرير يمنية أو يسارية، وإنما يريد أن يرى فيتنام متحدة مستقلة. ففيتنام المستقل المتحد يعطى استقرارا لجنوب شرق آسيا، بعكس فيتنام المتفكك المتقاتل أو الذى يقا تل الأمريكين. ثم إن فيتنام ليست أول ولا آخر دولة شيوعية تظهر وإنما هناك دولة شيوعية ظهرت فى أوربا نفسها دون أن تتمكن الولايات المتحدة الأمريكية من منعها من الظهور. الواقع أن مشاعر نهرو هنا هى مشاعر الآسيوى الذى يجب الخير للآسيوى أيا كانت أيديولوجية هذا الخير. وهى نفس النظرة التى ينظر إليها الأمريكيون إلى شيوعى أوربا. فهم أوربيون على أية حال، ويوما ما سيسعون إلى حظيرة الرأسمالية أو التعايش مع الرأسمالية.

إن هذا يقودنا إلى حقيقة هامة، وهى أن الدول الغربية وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية لا تقاوم بقوة السلاح ظهور حزب أو حكومة شيوعية فى أوربا أو فى أمريكا، وإنما هى مستعدة لأن تمتشق حسام ضد شعب لم يكن من طبيعته الفكر اليسارى بقدر ما خلقه الضغط الأمريكى فيه. وكانت هذه وجهة نظر عدد من سياسى بريطانيا، الذين كانوا أسرع من سياسى الولايات المتحدة فى تعديل أسلوب التعامل مع الصين الشيوعية عندما اعترفت بريطانيا بها عام ١٩٥٠ فى الوقت الذى لا تزال فيه الولايات المتحدة الأمريكية متمسكة بعدم الاعتراف بها إلى الآن.

ومما أوقع السياسة الأمريكية فى هوة الخطأ أن كفاح الشيوعية دفعها إلى التعاون مع الأساليب الاستعمارية (فرنسا) والمرجعية فى فيتنام الأمر الذى أعطى الشيوعيون مادة قوية للتشهير بالفرنسيين والأمريكين وتحويل الحرب فى فيتنام إلى حرب باسم إنقاذ الشرق من عدوان الغرب، ومن سيطرة وتحكم الرجعية المتعاونة مع المسعكر الغربى. وفقدت الولايات المتحدة الأمريكية وفرنسا الغالبية العظمى من الوطنيين والمثقفين، حيث أصبحت شخصية الفيتنامى تكتمل بالكفاح ضد الاستعمار الأوروبى الأمريكى. فكان ذلك خطأ كبيرا استغلته الحركة الشيوعية فى الشرق الأقصى إلى أقصى طاقة.

وباستمرار الحرب، ظهر بوضوح عجز الجيش الفرنسي أمام الضغط الفيتنامي المتواصل حتى تحولت الحرب إلى حصار الجيش الفيتنامي للقوات الفرنسية في «ديان بيان فو». وفي نفس الوقت كانت المشاكل الكبرى العالمية الملحة تحت الدول الكبرى على عقد مؤتمر دولي للنظر في المشكلات العالمية الكبرى وعلى رأسها المشكلة الألمانية، والمشكلة الفيتنامية.

وبهنا هنا ما دار بشأن هذه المشكلة الأخيرة. وعقد المؤتمر في جنيف ابتداء من ٢٦ أبريل إلى ٢١ يوليو ١٩٥٤، وقد حضره مندوبون عن الدول الكبرى المعنية بالموضوع، الولايات المتحدة الأمريكية، الاتحاد السوفيتي، فرنسا، إنجلترا، الصين الشعبية ويمثلون عن فيتنام الشمالية وفيتنام الجنوبية.

وفي المحادثات الأولى في مؤتمر جنيف بدا واضحا أن الفجوة سحيقة بين فيتنام الشمالية والولايات المتحدة الأمريكية، وفي نفس الوقت وقعت الكارثة النهائية بالنسبة للجيش الفرنسي في فيتنام، فقد استسلمت القوات الفرنسية في ديان بيان فو في ٦ مايو عام ١٩٥٤، أي بعد أسبوع فقط من تولي مندريس فرائس الحكم في فرنسا. ومع هذا كان الرجل شجاعا في مواجهة هذا الموقف الدقيق، ولكن دون أن يتخلى عن سياسته الاستعمارية.

فقد أعلن استقلال لاوس وكمبوديا، كما أعلن استقلال فيتنام ولكن تحت حكم الإمبراطور الفيتنامي باو داي نه وتولى نجمودنه ديام رئاسة الحكومة في يونيو ١٩٥٤.

أما الولايات المتحدة الأمريكية، وكان وزير خارجيتها حينذاك جون فوستر دلاس، فقد اتخذت موقفا مليئا بالطيش والدعوة إلى تصعيد القتال بعكس سياسة الحكومة البريطانية. حتى لقد بلغ بالسياسة الأمريكية أن فكرت في استخدام الأسلحة الذرية وعبر دلاس عن ذلك بقوله أن الولايات قد تتخذ «إجراءات ثارية وعنفية وسريعة». في أماكن وبوسائل نختارها نحن « ولم تكن ديان بيان فو قد سقطت بعد، ولذلك سرى اعتقاد أن الولايات المتحدة الأمريكية قد تختار ديان بيان فو هدفا لأسلحتها الذرية. فهل أصبحت آسيا ميدان تجارب أسلحة الولايات المتحدة الأمريكية الذرية؟ وكانت الولايات المتحدة الأمريكية حينذاك هي الدولة

الذرية الوحيدة، ولعل هذا الشعور كان عاملا رئيسيا فى منع تطور طيش دلاس والاكتفاء باستخدام أساليب الحرب التقليدية فى تصفية قضية فيتنام بشكل ما .

وفى مؤتمر جنيف كان موقف الولايات المتحدة الأمريكية، فضلا عن موقف فرنسا، حرجا جدا لا بسبب القضية الفيتنامية فقط، وإنما بسبب قضايا متعددة تفرعت عنها أو ارتبطت بها بشكل لم تكن تتوقعه حكومة الولايات المتحدة الأمريكية .

فقد كان من بين المشتركين فى مؤتمر جنيف مدنيون عن الصين الشيوعية . وكان هؤلاء يريدون إحراج الولايات المتحدة الأمريكية بطريقة أو بأخرى حتى تضطر إلى الاعتراف بالصين الشعبية، بأن يجلس معهم المندوبون الأمريكيون على مائدة مفاوضات واحدة مثلما حدث بالنسبة لالمانيا الشرقية عندما جلس مندوبوها فى أحد الاجتماعات مع مفاوضين أمريكيين . وكانت الولايات المتحدة الأمريكية من جانبها تخشى هذا الاعتراف بالضمين؛ وذلك لأن هذا الاعتراف الضمنى لا يمكن التنازل له، وإنما الاعتراف الكامل هو الذى يمكن التخلص منه عن طريق إلغائه أو سحبه .

وفى ذلك الوقت تعرضت الولايات المتحدة الأمريكية لأزمة بدت بسيطة، ولكنها كانت تثير مخاوف الكثيرين وأعنى بها قيام حكومة شيوعية فى جواتيمالا التى تقع على مقربة مستديرة من الولايات المتحدة الأمريكية . حقيقة لم تعمر هذه الحكومة الشيوعية، ولكنها كانت سابقة مثيرة للقلق فى وقت مشحون بالقضايا الكبرى والصغرى المعقدة .

ثم هناك ثورة الجزائر فى الفاتح من نوفمبر ١٩٥٤ ، حقيقة بدأت هذه الثورة بعد انتهاء مؤتمر جنيف، ولكن صورة القلق الداخلى المتصاعد فى تونس والجزائر والمغرب، كانت كلها إنذارات حقيقية بأن هناك معارك تحرير أخرى تواجه فرنسا والولايات المتحدة الأمريكية كانت فى حاجة إلى استمرار فرنسا فى الحلف الذى تشكل منذ عام ١٩٤٧ باسم حلف الاطلنطى .

هذه الصورة المعقدة من العلاقات الدولية كانت جد مثيرة جدا لمقترحات إيجابية وسلبية بعضها لمجرد جس النبض، وبعضها لمحاولة الوصول إلى حل معقول لمشكلة فيتنام فى مؤتمر جنيف .

وافق مؤتمر جنيف على مقررات أساسية هي:

١- وقف إطلاق النار.

٢- اتخاذ خط عرض ١٧ حدا فاصلا بين الطرفين.

٣- السماح للسكان بالتنقل عبر الخط خلال ٣٠٠ يوم بعد توقيع الاتفاق.

٤- تأليف لجنة رقابة دولية لتنفيذ المقررات تتألف من كنديين وهولنديين وهنود.

٥- عدم استخدام قوات إلى مراكز أى من الطرفين.

٦- استقلال لاوس، وقد أعلن حيادها.

وفى ٢١ يوليو أصدر رئيسا لجنة الرقابة الدولية وهما بريطانيا والاتحاد السوفيتى وكذلك مندوبو الصين وكمبوديا ولاوس، وفرنسا فقط بيانا بأن النية يجب أن تتجه نحو التوحيد وليس تثبيت خطوط الهدنة.

ومن الأساليب التى اتبعتها الولايات المتحدة الأمريكية لكى توجه أمور المؤتمر فى اتجاه ترضى عنه، قبل أن يسيطر عليه الاتحاد السوفيتى والصين الشعبية بمقترحات جذابة، من تلك الأساليب أعلنت الولايات المتحدة الأمريكية فى بيان مستقل أنها وافقت على وقف إطلاق النار بين الفيتناميين والفرنسيين، وأضافت إلى هذا أنها لن ترضى عن استئناف القتال. وبذلك تكون الولايات المتحدة الأمريكية - بالتعاون مع فرنسا - قد وطدت حدود المستقبل بين فيتنام الشمالية (الشيوعية) والجنوبية. حقيقة أيدت الولايات المتحدة الأمريكية مقررات جنيف بشأن إجراء استفتاء أو انتخاب بمهد لتوحيد الشمالية والجنوبية. ولكن شرعت الولايات المتحدة الأمريكية منذ البداية بالتعاون مع حكومة فيتنام التى تعمدت أن تكون غير ملزمة بإجراء انتخابات.

بعودة السلام بعد مؤتمر جنيف سعت فيتنام الشمالية إلى تقوية اقتصادياتها، وحيث إن المساعدات العسكرية الصينية هى فى حقيقة الأمر التى أكسبت فيتنام الشمالية تلك الجولة من الحرب، فكان طبيعيا أن تكون أيديولوجية الإصلاح الشيوعى فى فيتنام الشمالية على نسق أو متقارب مع الأيديولوجية الصينية. ولذلك نفذ الفيتناميون الشماليون الإصلاح الزراعى بشدة واضحة تحت إشراف

الصينيين ، وأدخلت نظام المزارع الجماعية ، رغم أن الفلاح الفيتنامي لا يميل إلى هذا النوع من الزراعة الجماعية .

وحيث إن التطوير الاقتصادي القائم على الزراعة لا يكفى دولة ذات أهداف كبرى فى توحيد شطريها ، وفى أن تلعب دورا كبيرا دوليا ، فكان لابد من الاتجاه نحو الاتحاد السوفيتى ، حيث إنه أكثر تقدما من الصين فى المجال الصناعى . ومنذ عام ١٩٥٧ أخذت المساعدات السوفيتية والواردة من دول أوروبا الشرقية تزداد عن تلك التى تقدمها الصين . وفى تلك السنة وقعت زيارة فورشيلوف - الرئيس السوفيتى لفيتنام الشمالية .

هذا الموقف التنافسى بين الصين والاتحاد السوفيتى هو الذى سيتطور إلى أزمة كبرى بين الطرفين ، ولكن هوشى منه سيحاول أن يقف بين الطرفين دون إخراج لائى منهما ، ودون أن يتخلى عن هدف محدد وضعه وهو توحيد فيتنام . وحيث إن فيتنام الجنوبية أصرت على موقفها من عدم إجراء استفتاء ، وحيث إن نمو المساعدات الأمريكية قد أصبح خطرا على الشمالية ، فقد أصبحت الأمور لا تحسم مرة أخرى إلا بالسلاح .

ولكن الوضع الداخلى فى فيتنام الجنوبية نفسها هو الذى ساعد تماما على اشتعال نيران الحرب مرة ثانية .

فقد كان ديام يرى أن فيتنام غير مهيأة للنظام الديمقراطى واعتمد على الكاثوليك وعلى الأمريكين فى توطيد حكمه ولو بأساليب غير شرعية . وكان إن شاع الفساد فى حكومته ، وكان أن اضطهدت حكومته الكاثوليك والبوذيين وكانوا قوة لها مكانتها وإن لم يكونوا أغلبية . ونصح مستشاروه الأمريكين بأن يعدل من سياسته دون جدوى ، الأمر الذى أدى إلى انقلاب أطاح به وقتله فى عام ١٩٦٣ . ومنذ ذلك الوقت والانقلاب توالى فى فيتنام الجنوبية بحثا عن حكومة مستقرة . واشتدت ثورة الشعب على هذه الحكومات تغذيها حكومة الشمال (هوشى منه) . واعتمد الثوار على الشعب وأصبح من الصعب التمييز بين المقاتل الثورى والفلاح العادى فى فيتنام الجنوبية ، حتى لقد أصبح حوالى ٨٠٪ من أرض فيتنام الجنوبية قد يد الشوار . وعندما تحرج موقف حكومة الجنوب اقتعل الأمريكيون المعاذير

لضرب فيتنام الشمالية بالقنابل (٧ شباط ١٩٦٥)، على اعتبار أن الثورة فى فيتنام الجنوبية إنما هى غزو شمالي لها. وتضاعدت عمليات القصف ومعها كان يتصاعد كره العالم لهذه الحرب، وخاصة بين طوائف المفكرين من أمثال الفيلسوف رسل وطلبة الجامعات ودول عدم الانحياز.

لقد كسب الفيتناميون الجولة الثانية إلى حد ما ، ولكنهم لم يكسبوا بعد وحدهم. وبالتالي فإن البديل لاستمرار الحرب خاسرة بين الطرفين هى مؤتمرات ومناقشات، أخذت تلور فى باريس، ومعها ظهرت استعدادات أمريكية لإعادة تفصيل نطاق الحرب بوقف القصف الجوى، وتصريحات حكومة نيكسون بالانسحاب من فيتنام ولكن بينما كانت هذه التطورات مستمرة وقعت أخيراً حوادث معقدة فى سهل الجرار (الجارز) فى لاوس، الأمر الذى سيؤدى إلى أزمات قوية إن لم تتدارك الدول الموقف.

وبينما كان موقف الولايات المتحدة الأمريكية سيئاً للغاية - بسبب تدخلها العسكرى - أمام الرأى العامل العالمى - فيما عدا عدد قليل من الدول - فإن موقف الاتحاد السوفيتى، وقد تنازع مع الصين الشعبية نزاعاً أيديولوجياً ونزاعاً على الحدود، وموقف الصين هو الآخر موقفاً سيئاً للغاية.

وترجع الخلافات الصينية - السوفيتية إلى عهد خروشوف فى الاتحاد السوفيتى وإلى اختلاف وجهات الرأى فى موضوع التعايش السلمى، فوجهة نظر خروشوف عام ١٩٦١ هى:

«إن الهدف من منع الحرب من المجتمع البشرى أصبح أمراً ممكنًا».

ولكن الصين عارضت هذا الاتجاه، حيث إن الإبقاء على الوضع الراهن هو تنفيذ للسياسة الأمريكية التى من مطالبها عدم تغيير فى أوضاع الدول حفاظاً على التوازن الدولة ومنعاً من انتشار الحركات الثورية.

وتجدر الإشارة هنا أن مبدأ التعايش السلمى هو مبدأ قديم فى العلاقات الدولية، ولكنه أصبح من جوهر السياسات المؤيدة والمعارضة له عندما أصبح من المتعذر على أى من الدولتين الكبيرتين (الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الأمريكية، إنزال هزيمة كبرى ساحقة بالخصم. أو بنظامه، ولكن هذا لا يعنى أن

كلا من الطرفين تخلى عن سياسة هدم الآخر من الداخل . وفي الصين نفسها وفي ٢٨ يونيو عام ١٩٥٤ ، وفي ظروف عقد مؤتمر جنيف لتسوية مشكلة فيتنام أعلن جواهر لال نهرو وشواين لآى مبادئ التعايش السلمى وهى :

«احترام كل من الدولتين لسيادة الأخرى وعدم الاعتداء أو التدخل فى الشؤون الداخلية للدولة الأخرى، مع تبادل المنفعة العامة فى إطار من المساواة والعدل والتعايش السلمى».

ونضيف إلى هذا أن التعايش السلمى على هذا النحو كان لابد أن يسير وفق مضمون ميثاق الأمم المتحدة.

وبذلك تكون قد انهارت نظرية ستالين القائلة بأن الرأسمالية يجب أن تولد الحرب، ويجب القضاء على الاستعمار بالقوة، والحرب ضد الرأسمالية حتى يقضى عليها كنظام استعباد الشعوب، وكان إعلان خروشوف فى المؤتمر الثانى والعشرين للحزب الشيوعى السوفيتى، إن الحروب أصبحت من الأمور التى يمكن منعها وأن بذلك يستطيع إرغام الغرب على التعايش مع دول أوربا الشرقية التى لا يعترف بها .

وأيد الفيلسوف برتراند راسل هذا الاتجاه بقوله :

«ينبغى على الجانبين، حتى يعيشا معا، لضمان التعايش السلمى أن يعترفا بما يسميه السياسيون الأمر الواقع .

وقد أكدت هذه السياسات فى مؤتمر باندونج عام ١٩٥٩ الذى أكد تبنى سياسة عدم الانحياز وسياسة التعايش السلمى .

ومن ثم فالأساس العام هو الوصول إلى سلام دائم عن طريق حل المشكلات بالحلول السلمية، ونبذ التحالفات العدوانية والدعوة إلى المجالات الحيوية لكل دولة لأنها تؤدى إلى الحرب .

وإذا كان من الممكن أن يكون هناك تعايشا سلميا فى المجالات الاقتصادية، فإنه من المتعذر خلق تعايش سلمى وطيد فى المجال الأيديولوجى، وبهذا اعترف كل من خروشوف وجون كندى .

ولكن فى دول عدم الانحياز مظهر آخر، هو محاولة للوقوف بين الطرفين فى كل المجالات دون صدام بمعنى تعايش سلمى بين القوى الاقتصادية وبين الدول وبين الأيديولوجيا نفسها أيضا.

وكان هذا من الأسباب التى أدت إلى تعايش سلمى فى العلاقات البريطانية مع أوروبا الشرقية والاعتراف بالصين الشيوعية فى وقت مبكر عام ١٩٥٠.

وفى الولايات المتحدة الأمريكية اتجاهات ثمو جاءت بسبب عجز أجهزة الدفاع عن صد الهجوم النووى، وبالتالي تفضيل السلام عن حرب كسونة مدمرة غير معروفة النتائج.

وقوى هذا الاتجاه بعد أن ثبت أن جهاز حلف الاطلنطى عام ١٩٤٩ ليس هو الواقع الحقيقى للغرب. خاصة وأن ظهور يادرة التعايش السلمى من جانب الاتحاد السوفيتى - وكانت الولايات المتحدة الأمريكية تتهم باستمرار بالعدوانية، فى وقت كانت فيه القوات الأمريكية هى النشطة فى شرق آسيا، والجيش الفرنسى والبريطانى والإسرائيلية تغزو مصر فى عام ١٩٥٦ - إضعافا لدعوى السلام التى كانت تبناها الولايات المتحدة الأمريكية والتقاطا لغص الزيتون من يد الولايات المتحدة الأمريكية.

أما موقف الصين الشيوعية فكان مغايرا ومعتدا إلى حد ما. فهناك اتهام يكاد يكون عاما لدى دول الغرب والاتحاد السوفيتى بأنها دولة عدوانية ضد مبادئ التعايش السلمى، والواقع أن هذا أليس بصحيح، حيث إن أقوال الساسة الصينيين فسرت على هذا النحو؛ لأنها تضمنت اتجاهات قوية نحو متابعة الثورة من داخل الدول الرأسمالية لتقويضها.

فشواين لاى يرى أنه يمكن إقامة تعايش سلمى مع الولايات المتحدة الأمريكية نفسها، ولكن هناك نقاطا رئيسية يختلف فيها ساسة الصين عن ساسة الاتحاد السوفيتى فى مفهم ومضمون التعايش السلمى، وهذه النقاط الرئيسية هى:

١- يجب عدم الخلط بين السياسة الخارجية السليمة للدول الاشتراكية وكفاح الشعوب ضد الاستعمار وضد حكوماتها الرأسمالية وضد الاستبداد الطبقي.

٢- أن الولايات المتحدة الأمريكية تستعد لحرب ثالثة.

٣- يجب معاونة حركة التحرر فى داخل الدول غير الاشتراكية وهذا لا يعنى التخلي عن التعايش السلمى.

واتهمت الصين حليفتها الاتحاد السوفيتى بأنها تخلت عن الخط السياسى الضئالى وفضلت التفاهم مع الحكومات الرأسمالية الاستعمارية على حساب الشعوب المكافحة، وتركزت الشعوب الاشتراكية، كل على حدة، يدبر أمره فى مواجهة عدوان إمبريالى ضخم. وتطورت بسرعة الأزمة بين الطرفين، من مطالبة من جانب الاتحاد السوفيتى بديونه (٢٠٠ مليون دولار) إلى سحب خبراته من الصين إلى صدام دموى فى منطقة الحدود عند منغوليا، وأن الاتحاد السوفيتى تخاذل أمام الولايات المتحدة الأمريكية عندما استعاد - صاغرا - صواريخه من كوبا ويرد الاتحاد السوفيتى على ذلك بقوله أنه لم يفعل ذلك إلا بعد أن حصل من الولايات المتحدة الأمريكية على تعهد بعدم غزو كوبا ورفع الحصار عنها عام (١٩٦٢)، هذا فضلا عن أن الصواريخ يمكن أن تطلق من أرض السوفييت إلى أى مكان. فلن يخسر السوفييت شيئا فى الأزمة وإنما ربحت دولة شيوعية هو كوبا. كذلك يتهم الصينيون الاتحاد السوفيتى بأنه تفاهم مع الولايات المتحدة الأمريكية قبل عقد اتفاقية موسكو لتحريم التجارب النووية جزئيا فى ٢٥ يوليو عام ١٩٦٣، على احتكار هاتين الدولتين للقوى النووية من دون الصين.

اشتدت هذه الخلافات، فى وقت كانت فيه حكومة الثورة فى فيتنام الشمالية فى حاجة إلى الاثنين: الصين الشعبية، والاتحاد السوفيتى، خاصة وأن الولايات المتحدة الأمريكية وجدتها فرصة ثمينة لتصعيد الحرب ضد فيتنام الشمالية فى ظروف هذا الانقسام الشديد بين صفوف المعسكر الشيوعى.

إن فييتام من بين الدول الصغيرة التى أحدثت أزمات دولية طويلة. وهى مسألة تحتاج إلى نظر من حيث مدى تطابق الدور الذى تقوم به دولة مع قدرات هذه الدولة.

وفيتام ذات قدرات محدودة، وأثارت مشكلات دولية ووضعت العالم على شفى مواجهات كبيرة جدا بين الولايات المتحدة والصين بصفة خاصة، وهى مواجهة لم وقعت لكائن النتائج مروعة إذا وصل الأمر إلى حد الضرب بالقنابل الذرية مثلا.

وفيتام مثلها فى ذلك مثل دول أخرى محدودة القدرات ولكن تثير معضلات عالمية مثلا: إسرائيل ومصر.

ولكن بأدنى ذى بدء فإن فيتنام ومصر كانتا تطرحان قضية عادلة وهى قضية التحرر من التسلط الأجنبى (فرنسا بالنسبة لفيتنام ثم الولايات المتحدة) وبريطانيا وفرنسا وإسرائيل بالنسبة لمصر.

وإنه لمن الأمور التى يجب أن تؤخذ فى الاعتبار هى أن الدول الكبرى هى التى كانت تدفع فيتنام ومصر - مثلا - إلى رفع مستويات المواجهة، وذلك لأن الدول الكبرى هى التى كانت متشبهه باحتلال أراضي الغير دون وجه حق.

أما إذا استبعدنا العامل الوطنى الوجدوى الفيتنامى واعتبرناه (عدوانا) على حقوق الغرب الاستعمارى، فإننا نكون شديدى التطرف فى تحليل أسباب الصراع بين الشعوب الواقعة تحت نير الاستعمار من جهة والشعوب الاستعمارية. إن من حق فيتنام - ومن حق غيرها - أن تسعى إلى تخلص التراب الوطنى ذرة من تدنيس أية قوة أجنبية له. وهذه هى الرؤية الأمريكية لاتجاهات فيتنام نحو التحرر، فالتحرر من وجهة النظر الأمريكية يجب أن يكون على الطريقة الأمريكية وليس على أية طريقة أخرى، وبخاصة يجب أن لا يكون على الطريقة الشيوعية.

ومع أننا نتفق مع رؤية أمريكية تقول: إن التحرر على الطريقة الشيوعية يعنى الانتقال من ربة الاستعمار الفرنسى (مثلا) إلى ربة الاستبدادية الشيوعية.

وفى اعتقادنا إن حق كل شعب فى أن يقيس حرا بعيدا عن أى تسلط عليه أمر تتفق فيه الدول الكبرى والدول الصغرى على حد سواء ولكن المشكلة الحقيقية هى فى المصالح المتضاربة بين الدول الكبرى نفسها فى كل بقعة هامة من بقاع العالم .

فالمعروف أن كل الدول التى تورطت فى الحرب الكورية فى خمسينيات القرن العشرين، وفى الحرب الفيتنامية فى خمسينيات حتى سبعينيات القرن العشرين كل الدول المتطورة كانت تعلن أنها تسعى إلى تحرير الشعوب من الاستعباد وتهيئها للحياة الحرة الديمقراطية . هكذا قالت فرنسا عندما رفضت الانسحاب من فيتنام فى أعقاب الحرب العالمية الثانية حتى دار الصراع الدموى بين هوشيه (الزعيم الفيتنامى الشيوعى) وفرنسا . وهكذا قالت أيضا الولايات المتحدة عندما خلقت فرنسا فى فيتنام فى قتال الشيوعيين الفيتناميين .

الجميع أعلنوا أنهم لا يهدفون إلى أى توسع أرضى على حساب أى شعب، والجميع كانوا لا يستطيعون إدارة الحرب ضد الأطراف الأخرى إلا إذا وضع يده على (أرض) ليبنى فوقها قدراته العسكرية المقاتلة .

ففى حالة الحرب الكورية تقدمت القوات الكورية الشمالية، المدعمة بالصين حتى بوزان فى أقصى جنوب شبه الجزيرة الكورية ورددتها القوات الأمريكية حتى دخلت القوات الأمريكية أراضي كوريا الشمالية .

إن دواعى الحرب خلال العصور السابقة كلها كانت فوق أى مبدأ من مبادئ العدل أو أى مبدأ من مبادئ حقوق الإنسان .

لقد دعت الصين إلى حق فيتنام فى التحرر من الاستعمار الفرنسى، وأيدت هوشيه منه حتى نكب الفرنسيين نكبات مروعة كانت فزوتها فى هزيمة الفرنسيين أمام الفيتناميين فى معركة ديان بيان فو (١٩٥٤)، وهى السنة التى أعلنت فيها الثورة الجزائرية - بدعم من مصر - على الاستعمار الفرنسى .

ولكن دعوة الصين هذه تتضمن فيما تتضمنه مصالح صينية تجعل هذه الدولة مستعدة لأن تضحى - بما تراه مناسباً - لدعم شعب فيتنام فى كفاحه من الاستقلال .

كذلك لم يقف الاتحاد السوفيتى إلى جانب فيتنام دعما لحركة تحررية، وإنما لأن دعمه لهذه الحركة يحقق للاتحاد السوفيتى أهدافا تستحق أن يضحي السوفيت من أجلها.

والولايات المتحدة الأمريكية كذلك. أقدمت على خوض الحرب الكورية بعدة سنوات لأنها حرب تدافع بها على مصالح الولايات المتحدة قبل أن يكون دخولها الحرب من أجل تحرير كوريا الشمالية من الشيوعية ومن أجل إقامة دولة ديمقراطية مكانها.

إنه صراع أيديولوجى بين الديمقراطية على الطريقة الشيوعية والديمقراطية على غروب - أوروبا / أمريكا.

فما كانت الولايات المتحدة لتخوض حربا ضد يوجوسلافيا (الشيوعية)، بل كانت الولايات المتحدة تدعم يوجوسلافيا لأنها بمثابة خط دفاعى أمامى بالنسبة لأوروبا والولايات المتحدة ضد الاتحاد السوفيتى. ومن ثم يكون العامل الإستراتيجى أقوى من المبادئ حتى إنه لأقوى من المبادئ السامية نفسها فى بعض الأحيان لدى الفكر السياسى العربى.

وفيتنام الشمالية (هانوى) عندما عرفت عازمت أكيدا على توحيد الشمال الواقع تحت الحكم الشيوعى مع الجنوب (الواقع تحت سيطرة الولايات المتحدة)، إنما كانت تضع مصالحها القومية أولا وقبل كل شئ. وهو أمر كان لدى الزعامات الشيوعية، وغير الشيوعية فالاستقلالية مبدأ وطنى يتبناه كافة أصحاب الأيديولوجيات السياسية / الاجتماعية مادام أنها تقوم على أساس حق الشعب فى أن يحكم نفسه بنفسه.

لقد كانت الدول الكبرى التى تورطت فى الحرب الفيتنامية تضع نصب عينيه منع أى طرف آخر من تفوق عقيدته فى فيتنام أو كسب فيتنام إلى جانبه حفاظا على نوع من التوازن الدولى فى المنطقة وعلى المستوى العالمى.

فمع أن فيتنام فى حد ذاتها دولة صغيرة (بشقيها الشمالى والجنوبى)، فإن تفوق إحدى الدول الكبرى الثلاث المتنافسة على فيتنام يؤدى إلى فتح أبواب جديدة

ومجالات للتفوق جديدة بشكل يضع الدول الكبرى الأخرى فى موقف ضعف لا يحمد عقباه .

فالتفوق الذى أحرزه هومشى فيه على فرنسا بعد انتصاره فى معركة ديان ينان فى ١٩٥٤ فتح أمامه شىء منه الطريق نحو العمل على توحيد شطرى فيتنام الشمالى مع الجنوبى .

وعندما ينجح الشيوعيون فى توحيد فيتنام سيطلبون إلى تحويل الدول المجاورة لفيتنام فى (الأوس) و (تايلاند) و(كمبوديا) إلى الشيوعية، وهكذا الأمر الذى يشكل تطورات لا يمكن تصورها ويشكل خطر شديدا على المعسكر الغربى الذى كانت تنزعمه الولايات المتحدة ضد الاتحاد السوفيتى وأتباعه، وضد الصين كذلك .

ومن ثم فإن الردع الأمريكى لفيتنام الشمالية ما هو إلا ردع للصين، بل هو أيضا ردع للاتحاد السوفيتى، بمعنى آخر هو ردع للقوتين الشيوعيين .

كان ريتشارد نيكسون - الرئيس الأمريكى بعيد النظر مقدرا تمام التقدير للموقف العالمى وما طرأ عليه من تغيرات خلال عقود الحرب الفيتنامية (الحسينات والستينات) من القرن العشرين . وكان من الحنكة السياسية لأن يؤكد على أن الوقت قد حان عند مطلع السبعينات لأن تغير الولايات المتحدة الأمريكية من سياستها إزاء المشكلة الفيتنامية . وما كانت رؤية ريتشارد نيكسون للمشكلة الفيتنامية إلا من حيث إن هذه المشكلة ليست سوى واحدة من الأزمات الدولية التى تحتاج إلى مرونة وتعديلات فى السياسة الأمريكية عند مطلع العقد السابع من القرن العشرين .

ومصادق ذلك أن السياسة الأمريكية تعدلت نحو فيتنام بعد زيادة قام بها ريتشارد نيكسون ووزير خارجيته كيسنجر للصين أولا ثم للاتحاد السوفيتى ثانيا فى ١٩٧١ / ١٩٧٢ . واستطاع ريتشارد نيكسون أن يتوصل مع هذين القطبين الشيوعيين المتعدين إلى مبادئ لتهدئة الصراعات بين الولايات المتحدة والصين وتهدئة الصراعات فى جنوب شرق آسيا بالطريقة التى ترضى الولايات المتحدة .

الأمريكية بصفة خاصة دون إحراج للقطينين الكبيرين الشيوعيين ودون منع الفيتناميين من أن يعيشوا فى فيتنام موحدة.

وإنها لمعادلة صعبة لكافة الأطراف الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى والصين وفيتنام. ولكن المهارة السياسية التى كانت لدى أقطاب هذه الدول الكبرى استطاعت أن تصل إلى تسويات مقبولة.

ومن ثم يكون رفض فيتنام لأسس هذه التسويات الأمريكية - الصينية - السوفيتية من العوامل التى تجعل كلا من هذه الأقطاب الثلاثة - نحو فيتنام - يتخذ السياسة التى تحافظ على مصالحه دون المساس بالقطينين الآخرين. ودون أن يتحرك أى من هذين القطين لدعم الموقف الفيتنامى المرفوض من الأقطاب الثلاثة. وقد تجلّى ذلك عندما أصرت فيتنام على المواجهة ضد الولايات المتحدة لتحقيق إهدام الشيوعية الفيتنامية بالقوة. فما كان من الولايات المتحدة أن كثفت قصف فيتنام من الجو تكثيفا شديدا دون أن تجد الولايات المتحدة معارضة من جانب الصين أو الاتحاد السوفيتى إلا من حيث الشجب ومن حيث المقالات الصحفية الطنانة التى لا تفيد فيتنام الشيوعية فى شيء.

لقد كان هذا الموقف الأمريكى واضحا من فيتنام فى مطلع السبعينات ونعنى به فرض (التهدة) على فيتنام، على نحو مشابه لما كان عليه موقف الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الأمريكية من مصر السادات عندما فرضت عليه حالة اللاسلم واللاحرب وحاله (الاسترخاء العسكرى) وهى ضد مصلحة مصر.

ولقد كانت هانوى مثل القاهرة رافضة لأن تخضع لا للصديق ولا للعدو.

فقد كانت فيتنام مثل مصر، تسعى إلى تحرير أرضها، ولم تكن جهودها فى هذا بتوجيه من الاتحاد السوفيتى ولا من الصين، وفضلا عن رفض المنطق العسكرى الغاشم الأمريكى.

ولا شك أن مما ساعد فيتنام على ذلك أن أعظم دولة عسكرية فى العالم (الولايات المتحدة) كانت أعجز من أن تسيطر مباشرة هادئة على مساحات واسعة من ميادين الحرب بسبب انتشار مزارع الأرض والغابات التى تعطى تغطية

شبه كاملة للمقاتلين الفيتناميين وهو أمر غير متوفر لمصر؛ لأن سينا مكشوفة تماما أمام أعين العدو. لقلة السكان في سينا ولأنها صحراء في معظمها.

وقد وقعت الحركة الوطنية الفيتنامية بين أكثر من فك مفترس: الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي والولايات المتحدة الأمريكية. وتكشف هذا بوضوح خلال منتصف الستينات وخلال السبعينات.

فقد كان المعسكر الشيوعي قد انقسم على نفسه المعسكر السوفيتي والمعسكر الصيني وكان الاتحاد السوفيتي دائما يوصف بأنه هو القطب العالمي الثاني الذي يتحدى القب العالمي الأول وهو الولايات المتحدة الأمريكية، أما الصين فلم تكن قطبا وإن كانت هي ترى في نفسها قطبا. فقد كانت كل من الولايات المتحدة والدول الأوروبية واليابان فضلا عن الاتحاد السوفيتي يخشون من «العملاق الأصغر».

حقيقة كانت قدراته في أعقاب الحرب العالمية الثانية محدودة، وحقيقة أنه عجز عن هزيمة الولايات المتحدة الأمريكية في الحرب الكورية، إلا أن حجم الصين الهائل من حيث العدد من حيث المساحة ومن حيث ما يمكن اقتصاد الصين وفكر الصين في المستقبل، كان كل هذا يقنع الدول الكبرى بأن هناك «عملاقا أصغرا» على وشك الانطلاق، وأن من مبادئ العلوم السياسية أن تعمل هذه الدول الكبرى — على اختلافها — على تحجيم هذا العملاق الأصغر.

ولقد نجحت الولايات المتحدة الأمريكية في تحجيم الصين، باستخدام القوة العسكرية التقليدية فمثلما استطاعت الجيوش الصينية — الكورية أن تدفع الجيوش الأمريكية إلى التراجع حتى إلى أقصى جنوب كوريا حتى أنه لم يتبق تحت السيطرة العسكرية الأمريكية في كوريا سوى مساحة ضئيلة حول (بوران)، استطاعت الجيوش الأمريكية أن تدفع الجيوش الصينية من الجنوب إلى الشمال حتى طردت الجيوش الصينية من كل كوريا الجنوبية واستولت على بعض أجزاء من كوريا الشمالية، كما أن سلاح الطيران الأمريكي كان يقصف يوميا تقريرا الجيوش الصينية حتى نهر يالو الفاصل بين الصين وكوريا الشمالية دون أن تستطيع طائرات

الصين الحربية أن تظهر فى سماء كوريا الشمالية أو الجنوبية، الأمر الذى كان يكشف حقيقة ضعف قدرات الصين العسكرية.

ثم إن الأسطول الأمريكى ظل لعدة سنوات يقصف جزيرة كيموى الصينية وما حولها دولة أن تستطيع الصين الشيوعية أن ترد ردا عسكريا على هذا القصف الصينى، واكتفت بأن كانت - أى الصين - تصدر البيانات التحذيرية للولايات المتحدة، البيان تلو البيان، حتى بلغ عدد هذه البيانات بالمئات فكان هذا دليل ضعف من جانب الصين يفقد ثقة الآخرين فى إمكانياتها عند الوقوف إلى جانبهم ضد الولايات المتحدة الأمريكية.

وكانت الصين الشيوعية فى حقيقة الأمر لا تستطيع أن تتفرغ للولايات المتحدة حيث أن جهاتها الشرقية والجنوبية والشمالية كانت محاطة بالأعداء. فقد كان الاتحاد السوفيتى لا يقل خطرا على الصين من الولايات المتحدة وكانت اليابان دولة تسير فى ركاب الولايات المتحدة، وكانت الأساطيل الأمريكية تسيطر على المياه الصينية من شرق وجنوب، ولم يكن لدى الصين الشيوعى أسطول بحرى يذكر.

فإذا أضفنا إلى ذلك التطرف فى الفكر الشيوعى الذى كان لدى ماوتسى تونج - الزعيم الأوحى للصين - لتبين لنا أن صورة الصين لدى دول العالم لم تكن مقبولة عند الغرب، وعند العديد من الدول الأخرى، حتى إن الصين لم تكسب إلى جانبها من الدول والشعوب الأوربية سوى (ألبانيا) ذات الفكر الشيوعى المتطرف حينذاك.

وكان مفكرو الاتحاد السوفيتى ينظرون إلى الصين الشيوعية على اعتبار أنها تفتح أبواب الشرق الأقصى أمام الولايات المتحدة والأمريكية بسبب سياستها (الخرقاء) وأيديولوجيتها الشيوعية المتطرفة. وفوق هذا وذلك كان مفكرو الاتحاد السوفيتى يتهمون قيادات الصين الشيوعية بخلق الأزمة الكبرى بينها وبين الاتحاد السوفيتى فى أواخر خمسينيات القرن العشرين. تلك الأزمة التى أدت إلى القطيعة بين أكبر دولتين شيوعيتين فى العالم: الاتحاد السوفيتى والصين.

وحمل مفكرو الاتحاد السوفيتى القيادات الصينية بأحداث هذه القطيعة فى الوقت الذى كان فيه حلف الأطلنطى - الموجه بصفة خاصة ضد الاتحاد السوفيتى - يزداد قوة .

كانت هذه العلاقات السوفيتية الصينية المتردية خلال فترة الحرب الفيتنساريه فى ستينيات هذا القرن من العوامل الجوهرية التى وضعت الفيتناميين فى موقف شديد الحرجة أمام القوات الضاربة الأمريكية المتكاثفة فى فيتنام الجنوبية . وإننا لنعتقد أن تصاعد القصف الأمريكى الجوى لفيتنام خلال ١٩٦٥ كان مرجعه اطمئنان الولايات المتحدة الأمريكية إلى أن القطبين الشيوعيين (الاتحاد السوفيتى والصين) لن يتحركا من أجل إنقاذ فيتنام .

وزادت الأزمة تعقيدا أمام الفيتناميين ليس بسبب تصاعد القصف الجوى الأمريكى ، ولكن بسبب صعوبة التعامل مع القطبين الشيوعيين اللازمين تماما للمقاومة الفيتنامية إذا ما أرادت هذه المقاومة أن تستمر .

فمن الوجهة النظرية كانت فيتنام فى حاجة ماسة إليهما الاثنین معا ؛ لأنها أعجز من أن تقف وحدها أمام العملاق الأمريكى ؛ ولأن التضامن بين الشعوب الشيوعية هو أقوى سلاح يمكن أن تستخدمه فيتنام الصغيرة فى مواجهتها للعملاق الأمريكى .

والصين الشيوعية هى الأقدر على أن تقدم الدعم الكبير مباشرة إلى فيتنام . بسبب قرب المسافة بينهما وتفتح المسالك أمام النقل العسكرى الصينى البرى إلى فيتنام . ومن ثم فإن المساعدات الصينية العسكرية لها خاصية الوصول المباشر والسريع إلى فيتنام ، وهذا ما لم يكن متوفرا للاتحاد السوفيتى .

ومن ناحية ثانية فإن الصينيين أقرب نفسيا إلى الفيتنام ، حتى أنه يمكن القول بأنهم أبناء عمومة ، ومن المعروف أن فيتنام كانت جزءا من إقليم سياسى كان يعرف باسم «الهند الصينية» ولا شك أن هذه (القربى) تجعل التفاهم بين الفيتنامى والصينى أسرع من التفاهم بين فيتنامى وروسى .

ثم إن الصين - بالقياس إلى الاتحاد السوفيتي كانت تنظر إلى جنوب شرق آسيا على اعتبار أنه منطقة نفوذ للصين وليس من حق أى دولة أخرى أن تمد نفوذها إلى هذه المنطقة سواء أكانت شيوعية أم غير شيوعية سواء أكانت سوفيتية أم أمريكية ولا شك أن (الفيتنامي منه) كانوا يدركون ذلك تمام الإدراك. ويدركون قدرات الصين الهائلة على دعم كفاحهم ضد الاستعمار الجديد الأمريكى ويدركون أيضا تمام الإدراك تطلعات الصين التاريخية والاجتماعية ليس فقط إلى فيتنام بل إلى (الهند الصينية) وإلى الشرق الأقصى كله.

كذلك كان يدرك الفيتناميون أن الصين الشيوعية - رغم ضخامة الدعم الذى قدمته لهم - لن تستطيع أن تزور حركة الكفاح المسلح الفيتنامى بالأسلحة الحديثة المتطورة الأكثر على إحراج المركز العسكرى الأمريكى فى فيتنام. وكان الفيت من على دراية واسعة بما تنتجه مصانع الاتحاد السوفيتى من أسلحة جديدة أكثر فعالية بكثير من الأسلحة الصينية. ولكن كان فى طلبى الفيت من السلاح من أى من هاتين الدولتين الشيوعيين خطورة شديدة على علاقة فيتنام بالدولة الأخرى.

فقد كان كل من الاتحاد السوفيتى والصين تريد من فيتنام أن تستورد السلاح منها فقط دون الأخرى. وكان من العسير جدا على فيتنام أن ترضى كلا من الطرفين فى هذه الظروف. ولذلك كانت (هانوى) تحاول إرضاء كل من الاثنين حتى وصل الأمر إلى مفترق الطرق وهو تطور طبيعى فى مثل هذه الأحوال.

فقد أدى توتر العلاقات بين (هانوى) و(بكين) فى أعقاب القصف الأمريكى المتصاعد فى منتصف الستينات إلى أن تنجيه فيتنام إلى طلب السلاح المتطور من الاتحاد السوفيتى.

وكان انشغال الصين الشيوعية بإحداث الثورة الثقافية فيها من العوامل التى هبأت المناخ لفيتنام كما تنجيه إلى الاتحاد السوفيتى طلبا للسلاح المتطور. وفعلا حصلت فيتنام على السلاح المتطور من الاتحاد السوفيتى (١٩٧١).

ولكن تطور العلاقات العالمية بين الدول الكبرى القطبية أصاب فيتنام بنكسه جديدة على يد الدبلوماسية الأمريكية، أو بمعنى آخر بسبب الرؤية الجديدة

للعلاقات الدولية التى تبنتها إدارة الرئيس الأمريكى الجديد ريتشارد نيكسون ووزير خارجيته هنرى كيسنجر .

فقد كان نيكسون - كينجسر يريان أن الوقت قد حان (مطلع السبعينات) للتوصل إلى نوع من التفاهم مع أطراف النزاع الأخرى مع الولايات المتحدة الأمريكية ويعنى بذلك : الاتحاد السوفيتى والصين . على أن يكون هذا التفاهم لصالح الولايات المتحدة وليس على حسابها ، وإنما ليكن على حساب العدوين الشيوعيين : الاتحاد السوفيتى والصين .

ويردد الغالبية العظمى من المفكرين الذين تناولوا هذه الفترة بالدراسة أن السبب الرئيسى الذى دفع بنيكسون - كينسجر إلى العمل على الوصول إلى تفاهم مع الاتحاد السوفيتى والصين هو الرأى العام الأمريكى الذى كان معارضا معارضا شديدة لاستمرارية الحرب الفيتنامية - الأمريكية ، حتى لقد بلغ الأمر بآلاف الشباب من الأمريكيين إلى الدعوة إلى رفض الدخول فى الجندية لإرغام حكومة الولايات المتحدة على البحث عن مخرج للأمريكيين من المستنقع الفيتنامى .

لقد طالبت الحرب الفيتنامية - الأمريكية أكثر بكثير جدا عما توقعه الأمريكيون . وما أكثر ما كان يردده القائدة العسكريون والسياسيون الأمريكيون من أن القوة الضاربة الأمريكية قادرة على القضاء على المقاومة الفيتنامية ، فإذا بهذه المقاومة الفيتنامية تشتد ضراوة على مر السنين ، وإذا بالآلاف من شباب الولايات المتحدة الأمريكية يساق إلى خضعه فى حرب هو غير مقتنع بها .

والحق أن الاهداف الإستراتيجية العليا التى تبنتها الإدارات الأمريكية خلال الخمسينات والستينات إزاء المشكلة الفيتنامية كانت بعيدة من وجهة نظر المصلحة الأمريكية العليا . فإن الرؤية الأمريكية لمنع ظهور دول قوية شيوعية مظلة على المحيط الباسيفيكي ومياه جنوب شرق آسيا هى التى أدت إلى دخول الولايات المتحدة الحرب ضد كوريا الشمالية وحليفها الصين الشيوعية ، وهى التى قررت استمرار قصف جزيرة كيموى واستمرار حماية تايوان من الصين ومن ثم قام فإن نفس هذا القرار ينسحب على المشكلة الفيتنامية .

فالولايات المتحدة الأمريكية كانت قد قررت منع انطلاقة صينية أو انطلاقة أية دولة متحالفة معها مثل كوريا الشمالية وفيتنام الشمالية.

هذه السياسة العليا للإدارات الأمريكية فى الخمسينيات والستينيات لم تكن مثال معارضة شديدة من الرأى العام الأمريكى. ولكن مع طول مدة الحرب، ومع الخسائر البشرية والمادة الباهظة التى تكبدها الشعب الأمريكى، ولعدم وضوح رؤية للطريقة التى يمكن أن تنتهى بها تلك الحرب، ولسأم الشعب الأمريكى من الحروب لكل هذا تناقض الهدف الإستراتيجى للإدارة الأمريكية مع الرأى العام الأمريكى، الأمر الذى تطلب من نيكسون - كينجر إعادة النظر فى العلاقات بين الولايات المتحدة والدولتين الشيوعيتين: الاتحاد السوفيتى والصين، ليس من أجل المسألة الفيتنامية فقط ولكن أيضا من أجل مسائل أخرى أكثر أهمية من المسألة الفيتنامية.

أدى كل هذا إلى زيادة نيكسون - كسينجر لكل من بكين (فبراير ١٩٧١) وموسكو (ربيع ١٩٧٢). وتوصلت هذه الأطراف الثلاثة إلى تفاهم يؤدى إلى نوع من الاستقرار العالمى يخدم مصالح هذه الدول الكبرى الثلاث كل من وجهة نظره. وهذا هو ما عرف بـ Derant تميزا له عن الوفاق الودى الإنجليزى الفرنسى ١٩٠٤.

والوفاق الإنجليزى الروسى ١٩٠٧.

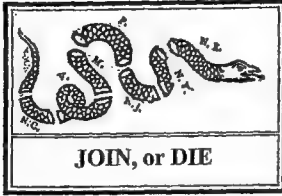
ويهمنا هنا أن نشير لأهم مواد الاتفاق التى توصل إليها الطرفين الأمريكى والصينى فى أعقاب زيارة نيكسون لبكين (فبراير ١٩٧١):

١ - من حق كل دولة أن تعتنق أيديولوجيتها وليس من حق أى دولة أخرى أن تناصبها العداة بسبب اعتناق أيديولوجية مخالفة. ومعنى هذا أن الولايات المتحدة والصين تبنت كل منهما النظرية التى دعا إليها من قبل الرئيس السوفيتى خروشوف المعروفة باسم (التعايش السلمى). وقد تأكدت هذه النظرية فى المبدأ التالى.

٢ - أنه ليس من حق أى دولة أن تفرض سيطرتها على جنوب شرق آسيا وأنه ليس من حق أى دولة عظمى أيا كانت أن تفعل ذلك.

إن النتيجة الهامة التى ترتبت عن زيارة نيكسون - كسينجر للصين الشيوعية
هى أن الولايات المتحدة - وبالتالي العالم الغربى - اعترف بالصين دولة عظمى .
ولقد فسر البعض هذا الفاهم الأمريكى الصينى بأنه لم يكن موجها فقط
ضد السوفييت وإنما كان موجها كذلك ضد فيتنام (هانوى) .
انزعجت (هانوى) لدى وصول أبناء هذه التطورات ، حيث إنها بلا شك
كانت أكبر الخاسرين - مثل مصر - من وراء هذا (الوفاق) . وكان طبيعيا أن توترت
العلاقات الفيتنامية الصينية ، والعلاقات الفيتنامية - السوفيتية ، حيث إن الاتجاه
العالم لدى هذه الدول الكبرى الثلاث هو (الاسترخاء العسكرى) ، وهو استرخاء
ضار ضررا بليغا بجهود فيتنام لتحرير البلاد الفيتنامية وتوحيدها تحت حكومة
وطنية ، كما كان هذا الاسترخاء العسكرى يضر ضررا بليغا . بجهود مصر لتحرير
أرضها من الاحتلال الإسرائيلى لسيناء ولغيرها من الأراضى العربية التى احتلتها
إسرائيل فى أعقاب عدوان ١٩٦٧ .

الملاحق



ملحق رقم (١)

تاريخ

الولايات المتحدة الأمريكية

الدستور

دستور الولايات المتحدة الأمريكية

مع ملاحظات توضيحية

فيما يلي النص الكامل لدستور الولايات المتحدة الأمريكية مطبوع بالبنط الأسود. وتشير الأقواس إلى الأجزاء التي غيرتها أو أبطلتها التعديلات التي أدخلت على الدستور. أما الفقرات المطبوعة بالبنط الأبيض فهي ليست جزءاً من الدستور. إنما تفسر معاني مقاطع معينة أو تصف كيفية تطبيق بعض المقاطع المعينة عملياً.

نحن شعب

الولايات المتحدة،

المقدمة

رغبة منا في إنشاء اتحاد أكثر كمالاً، وفي إقامة العدالة، وضمان الاستقرار الداخلي، وتوفير سبل الدفاع المشترك، وتعزيز الخير العام وتأمين نعم الحرية لنا ولأجيالنا القادمة، نرسم ونضع هذا الدستور للولايات المتحدة الأمريكية.

المادة الأولى

الفقرة الأولى

الفرع التشريعي

تتاط جميع السلطات التشريعية الممنوحة هنا بكونغرس الولايات المتحدة يتألف من مجلس للشيوخ ومجلس للنواب. توزع مواد الدستور الثلاث الأولى سلطات حكومة الولايات المتحدة بين ثلاثة فروع منفصلة: (١) الفرع التشريعي، الذي يمثل الكونجرس؛ (٢) الفرع التنفيذي، الذي يمثل الرئيس؛ و(٣) الفرع القضائي، الذي تمثله المحكمة العليا. وقد صمم هذا التوزيع المسمى بـ فصل السلطات للحيلولة دون تمتع أى فرع من هذه الفروع بسلطات مفرطة، وتنص المادة الأولى على أن للكونجرس وحدة سلطة سن القوانين. ولا يستطيع الكونجرس أن يعطى هذه السلطات لأية هيئة أخرى. ومع ذلك، فقد أنشأ الكونجرس عبر السنين وكالات ومصالح اتحادية مختلفة لوضع الأنظمة ووضع سياسته موضوع التطبيق. ومن هذه الوكالات لجنة التجارة الاتحادية ولجنة سلامة المنتجات للمستهلكين ولجنة التجارة بين الولايات.

وكان الكونجرس المكون من مجلسين أحد أهم تسويات المؤتمر الدستورى. فقد أيدت الولايات الصغيرة مشروع نيو جيرسى، الذى يقضى بأن يكون لكل ولاية نفس عدد النواب. بينما أيدت

الولايات الكبيرة مشروع فرجينيا، الذي اشترط أن يكون التمثيل متناسبا وعدد السكان. وكحل وسط تم الاتفاق على مجلسين يختار أحدهما وفق المشروع الأول والآخر وفق المشروع الثانى.

المادة الأولى

الفقرة الثانية

مجلس النواب

١- يتألف مجلس النواب من أعضاء يختارون كل سنتين من قبل الشعب فى مختلف الولايات، ويجب أن تتوفر فى الناخبين فى كل ولاية نفس المؤهلات التى يتوجب توافرها فى ناخبى أعضاء أكثر مجلسى الهيئة التشريعية فى تلك الولاية، عددا.

يتخب أعضاء مجلس النواب للدورات مدة الواحدة منها ستان. وإذا كان شخص ما مؤهلا لانتخاب أعضاء «الفرع الأكثر عددا» من الهيئة التشريعية فى ولايته، يكون مؤهلا لانتخاب أعضاء الكونجرس. و«الفرع الأكثر عددا» هو المجلس الذى يضم العدد الأكبر من الأعضاء. ولدى جميع الولايات، باستثناء نبراسكا، هيئات تشريعية مكونة من مجلسين. ومسألة أهلية انتخاب أعضاء الهيئة التشريعية لولاية ما متروكة كليا لتلك الولاية، إنما خاضعة لقيود الدستور والقانون الفيدرالى كقانون حقوق الاقتراع لعام ١٩٦٥. ويمنع الدستور فى تعديلاته رقم ١٥ و ١٩ و ٢٤ و ٢٦، الولايات المتحدة من حرمان المواطن من حق الاقتراع، أو تقييد هذا الحق، بسبب العرق أو الجنس أو التقصير عن دفع ضريبة ما أو السن إذا كان سنة ١٨ سنة على الأقل.

٢- لا يصبح أى شخص نائبا ما لم يكن قد بلغ سن الخامسة والعشرين وما لم تكن مضت عليه سبع سنوات وهو من مواطنى الولايات المتحدة، وما لم يكن لدى انتخابه، من سكان الولاية التى يتم اختياره فيها.

تقرر كل ولاية لنفسها متطلبات الإقامة الشرعية ضمن حدود أحكام الدستور. ويسكن أكثر النواب لا فى الولاية وحسب، بل وفى المقاطعة التى يتخون عنها.

٣- يوزع عدد النواب والضرائب المباشرة بين مختلف الولايات (التي قد يضمها هذا الاتحاد بنسبة عدد سكان كل منها وهو العدد الذى يحدد بأن يضاف إلى مجموع عدد السكان الأحرار، بمن فيهم أولئك المرتبطون بالخدمة لعدد من السنين، وبإستثناء الهنود الذين لا تفرض عليهم ضرائب، ثلاثة أخماس من عداهم من الناس). ويجرى الإحصاء الفعلى للسكان فى غضون ثلاث سنوات بعد انعقاد أول اجتماع لكونجرس الولايات المتحدة، وبعد ذلك فى غضون كل فترة عشر سنوات لاحقة، وذلك بالكيفية التى يحددها القانون. ويجب ألا يزيد عدد النواب عن نائب واحد لكل ثلاثين ألف نسمة، ولكن يجب أن يكون لكل ولاية نائب واحد على الأقل. وإلى أن يتم مثل هذا الإحصاء يكون لولاية نيوهامبشير الحق فى انتخاب ثلاثة نواب، وولاية مساشوستس ثمانية، وولاية رود آيلاند وبروفيدنس بلاتيشن واحد، وولاية كونيتيكت خمسة، وولاية نيويورك ستة، وولاية نيو جيرسى أربعة، وولاية بنسلفانيا ثمانية، وولاية ديلاوير واحد، وولاية ماريلاند ستة، وولاية فرجينيا عشرة، وولاية نورث كارولينا خمسة، وولاية ساوث كارولينا خمسة، وولاية جورجيا ثلاثة.

لقد تغير تأثير هذه الفقرة إلى حد بعيد جدا بفعل التعديلات الدستورية والأحوال المستجدة. وهي تشترط الآن ثلاثة أشياء فقط: (١) يجب أن يعتمد عدد النواب المخصص لكل ولاية على عدد سكانها؛ (٢) يجب أن يتأكد الكونغرس من أن سكان الولايات المتحدة يحصلون كل عشرة سنوات و(٣) أن يكون لكل ولاية نائب واحد على الأقل.

وتعنى كلمتا «الضرائب المباشرة» ضرائب الرأس والممتلكات. ويمنح التعديل السادس عشر الكونغرس حق فرض الضريبة على الفرد تبعا لمقدار دخله، لاتبعا لعدد سكان الولاية التي يصدق أن يكون مقيما فيها. ولكن الجملة تمنع الكونغرس في نفس الوقت من جباية أى نوع من الضريبة المباشرة إلا بتقسيمها من الولايات تبعا لعدد سكانها.

وبالنسبة إلى تعبير «ثلاثة أخماس جميع الأفراد الآخرين» فإن «الأشخاص الآخرين» عنى بهم العبيد الزوج. وبما أنه لا يوجد الآن أى عبيد، فإن هذا الجزء من الفقرة لم يعد له أى معنى.

ولم يعد شروط وجوب ألا يكون لكل ٣٠,٠٠٠ شخص أكثر من ممثل واحد قائما عمليا، إذ إن هناك الآن ممثل عن كل ٥١٩,٠٠٠ شخص تقريبا. وفي سنة ١٩٢٩ حدد الكونغرس عدد الممثلين بأربعمئة وخمسة وثلاثين.

٤- عندما يشغر مقعد أو أكثر من مقاعد النواب في أى ولاية، تدعو السلطة التنفيذية فيها إلى إجراء انتخاب ملء هذا المقعد أو المقاعد الشاغرة.

وإذا شغر أحد مقاعد مجلس النواب، فإنه يتوجب على حاكم الولاية أن يجري انتخابا خاصا للمثله. ولكن إذا كان موعد

الانتخابات العامة الدورية قريبا، يجوز للمحاكم إبقاء المقعد شاغرا بدلا من إجراء انتخابات خاصة.

٥- يختار مجلس النواب رئيسه وسائر مسؤوليه، وتكون لهذا المجلس وحده سلطة توجيه الاتهام النيابي.

يختار مجلس النواب من أعضائه مشولا يسمى رئيس مجلس النواب الذى يقوم بإدارة الجلسات. ولمجلس النواب وحده صلاحية توجيه الاتهام النيابي لأحد المسؤولين. أما صلاحية المحاكمة فى هذه القضايا فمحصورة بمجلس الشيوخ.

١- يتألف مجلس الشيوخ من شيوخين عن كل ولاية (تختارها الهيئة التشريعية فى تلك الولاية) لمدة ست سنوات. ويكون لكل شيخ صوت واحد.

نص الدستور فى بادئ الأمر على أنه يتوجب على الهيئة التشريعية فى كل ولاية انتخاب عضوين لمجلس الشيوخ. ولكن التعديل السابع عشر غير هذه القاعدة بجعله الناخبين فى كل ولاية ينتخبون ممثلى الولاية فى مجلس الشيوخ.

٢- عقب اجتماع أعضاء مجلس الشيوخ مباشرة نتيجة الانتخاب الأول، يتم تقسيمهم إلى ثلاث فئات متساوية قدر المستطاع. وتشغل مقاعد شيوخ الفئة الأولى عند انتهاء السنة الثانية، ومقاعد شيوخ الفئة الثانية عند انتهاء السنة الرابعة، ومقاعد شيوخ الفئة الثالثة عند انتهاء السنة السادسة، بحيث يمكن اختيار الثلث مرة كل سنتين. (وإذا شغل مقعد أو أكثر بسبب الاستقالة أو سواها، خلال عطلة الهيئة التشريعية لولاية ما، جاز للسلطة التنفيذية فى تلك الولاية أن تجرى تعيينات مؤقتة ريثما يعقد الاجتماع التالى للمجلس التشريعى الذى يقوم عندئذ بملء المقاعد الشاغرة).

المادة الأولى

الفقرة الثالثة

مجلس الشيوخ

يتنخب الشيوخ لدورات مدة الواحدة منها ست سنوات . ويتنخب ثلث الشيوخ مرة كل سنتين . ويكون ثلثا مجلس الشيوخ من المتبقين . ويضمن هذا الترتيب أن يكون مجلس الشيوخ هيئة مستمرة خلافا لمجلس النواب الذى يتنخب جميع أعضائه كل سنتين . وقد غير التعديل السابع عشر طريقة ملء الشواغر ، بحيث أصبح حاكم الولاية يعين من يشغل المقعد الشاغر إلى حين إجراء انتخابات .

٣- لا يصبح أى شخص عضوا فى مجلس الشيوخ ما لم يكن قد بلغ الثلاثين من العمر وما لم تكن مضت عليه تسع سنوات وهو من مواطنى الولايات المتحدة . وما لم يكن لدى انتخابه من سكان الولاية التى يتم اختياره عنها .

فى سنة ١٨٠٦ ، عين هنرى كلاى من كنتاكي لتكملة دورة لم تنته فى مجلس الشيوخ . وكان عمره ٢٩ سنة ، أى أصغر بعبدة شهر من السن الدنيا ، ولكن أحدا لم يطعن بذلك التعيين . وفى ١٧٩٣ انتخب البرت غلاتين لعضوية مجلس الشيوخ عن ولاية بنسلفانيا . ولكنه منع من تولى المنصب ؛ لأنه لم يكن مواطنا لمدة تسع سنوات لدى انتخابه .

٤- يكون نائب رئيس الولايات المتحدة رئيسا لمجلس الشيوخ ، ولكنه لا يلقى بصوته ما لم تعادل الأصوات .

يتولى نائب رئيس الولايات المتحدة رئاسة مجلس الشيوخ . ولا يلقى بصوته إلا عند تعادل الأصوات . وكثيرا ما كانت سلطة نائب الرئيس فى ترجيح الكفة لدى تعادل الأصوات مهمة جدا ، ففى سنة ١٧٨٩ مثلا ، أدلى نائب الرئيس جون آدمز بصوته الذى أقر سلطة الرئيس فى إقالة أعضاء الحكومة دون موافقة مجلس الشيوخ .

٥- يختار مجلس الشيوخ مسئولية الآخرين كما يختار رئيس مؤقتا فى غياب نائب الرئيس أو عند توليه مهام رئيس الولايات المتحدة.

يتخب مجلس الشيوخ مشولا من أعضائه يسمى بالرئيس المؤقت ليرأس الاجتماعات فى غياب نائب الرئيس.

٦- لمجلس الشيوخ وحده سلطة إجراء المحاكمة فى جميع قضايا الاتهام النيابى. وعندما ينعقد مجلس الشيوخ لهذا الغرض يقسم جميع أعضائه اليمين أو يدلون بالإقرار. وعندما تتناول المحاكمة رئيس الولايات المتحدة، يترأس رئيس المحكمة العليا الجلسات. ولايدان أى شخص بدون موافقة ثلثى الأعضاء الحاضرين.

قد يكون النص القائل بأن رئيس المحكمة العليا وليس نائب الرئيس، هو الذى يرأس مجلس الشيوخ عندما يكون الرئيس قيد المحاكمة؛ ناجما عن واقع أن الإدانة تجعل الرئيس رئيسا. وتبنى الجملة «نمت اليمين أو الإقرار» أن الشيوخ يؤدون اليمين عند النظر فى حالات الاتهام النيابى، تماما كما يكون المحلفون فى محكمة عادية.

٧- لا تتعدى الأحكام فى حالات الاتهام البرلماني حد العزل من المنصب، وتقرير عدم الأهلية لتولى منصب شرفى أو يقتضى ثقة أو يدر ربحا لدى الولايات المتحدة، والتمتع به. ولكن الشخص المدان يبقى مع ذلك عرضة وقابلا للاتهام والمحاكمة والحكم عليه ومعاقبته وفقا للقانون.

إذا أدين شخص فى محاكمة نشأت عن اتهام نيابى، تمكن إقالته من منصبه كما يمكن منعه من أشغال وظيفية فى الحكومة الفيدرالية مرة أخرى. ولا يحق لمجلس الشيوخ فرض أية عقوبة أخرى، إنما تجوز محاكمة الشخص أيضا فى المحاكم العادية. وقد حكم مجلس الشيوخ على أربعة أشخاص فقط حتى الآن،

وجميعهم قضاة. وقد أتيل هؤلاء من مناصبهم، ولكن لم يحاكم أى منهم فى أية محكمة أخرى.

المادة الأولى الفقرة الرابعة تنظيم الكونجرس

١- مواعيد وأماكن وطريقة انتخابات الشيوخ والنواب تحددها فى كل ولاية هيئتها التشريعية، ولكن يمكن للكونجرس، فى أى وقت، أن يسن قانونا يحدد فيه مثل هذه الأنظمة أو يعدلها، (إلا فى ما يتعلق بدوائر اختيار الشيوخ).

ما دامت هيئات الولايات التشريعية تقوم باختيار الشيوخ، فإنه لا يصبح السماح للكونجرس بتحديد مكان الاختيار. إذ إن ذلك يعنى إعطاء مجلس الشيوخ سلطة فرض تحديد مكان العاصمة على كل ولاية. وقد ألغى التعديل السابع عشر الكلمات «باستثناء ما يتعلق بإمكانية اختيار الشيوخ».

٢- يجتمع الكونجرس مرة على الأقل كل عام، (ويكون موعد هذا الاجتماع أول يوم اثنين من شهر كانون الأول/ ديسمبر) ما لم يحدد الكونجرس، بقانون، موعدا آخر.

كان الملوك فى أوروبا يستطيعون منع البرلمان من عقد الجلسات، وفى بعض الأحيان لسنوات عديدة، وذلك بمجرد عدم توجيه الدعوة لعقد هذه الجلسات. وهنا هو سبب شرط وجود اجتماع كونجرس الولايات المتحدة مرة واحدة فى السنة على الأقل. وقد غير التعديل العشرون تاريخ افتتاح الدورة إلى ٣ كانون الثانى/ يناير، إلا إذا حدد الكونجرس، بقانون، تاريخا آخر.

المادة الأولى

الفقرة الخامسة

١- كل من المجلسين هو الحكم فى انتخابات أعضائه ونتائجها ومؤهلاته. وتشكل الأغلبية فى كل من المجلسين النصاب القانونى لقيامه بأعماله، ولكن يمكن لعدد أصغر أن يؤجل الجلسات من يوم إلى يوم، وقد يخول كل من المجلسين سلطة إجبار الأعضاء المتغيبين على الحضور بالطريقة التى يراها ويمقتضى العقوبات التى يراها.

يفصل كل مجلس من المجلسين بأهلية أعضائه وصحة انتخابهم. وفى الحكم على مؤهلات الأعضاء لا يحق لأى مجلس النظر إلا فى متطلبات العمر والجنسية والإقامة المحددة فى الدستور. ولكن فى حالة النظر باقتراحات طرد عضو ما فإنه يحق لأى من المجلسين اعتبار أمور أخرى تمت إلى كفاءة العضو لتولى منصبه. والنصاب هو مجموعة الأعضاء الذين يكفى عددهم لتسيير أعمال المجلس. ويمكن الاستمرار فى البحث والمناقشة سواء توفر نصاب أم لا ما دام النصاب يتوفر لدى التصويت.

٢- يمكن لكل من المجلسين أن يضع قواعد نظامه الداخلى وأن يعاقب أعضائه على سلوكهم غير النظامى، كما يمكنه بموافقة الثلثين، طرد أحد الأعضاء.

يستطيع أى من المجلسين طرد أحد أعضائه بأكثرية ثلثي الأصوات. ويقرر كل مجلس قواعد وأنظمة عمله، فمثلا يفرض مجلس النواب مهلا زمنية محددة للمناقشات وذلك من أجل الإسراع فى العمل. ولكنها لإنهاء النقاش فى مجلس الشيوخ أصعب من ذلك بكثير، فإنه يجوز لعضو مجلس الشيوخ الكلام بقدر ما يشاء، إلا إذا صوت المجلس على إقفال باب

المناقشة. وفي أكثر الحالات يتطلب إقفال باب المناقشة ستين صوتا أو ثلاثة أحماس عضوية مجلس الشيوخ.

٣- يحتفظ كل من المجلسين بمحاضر لجلساته ينشرها من حين لآخر، باستثناء تلك الأجزاء التي يرى أنها تستلزم السرية، كما أن تصويت أعضاء أى من المجلسين بالموافقة أو الرفض فى أى مسألة، ينبغي أن يسجل فى المحاضر إذا رغب فى ذلك خمس عدد الأعضاء الحاضرين.

ينشر سجل أعمال مجلس النواب وسجل أعمال مجلس الشيوخ فى آخر كل دورة للكونجرس. وهما يدرجان جميع المشاريع والقرارات التى نظر فيها ودرست أثناء الجلسات، وكل تصويت جرى ونتائجه. وتدرج فى هذين السجلين جميع الرسائل الواردة من الرئيس إلى الكونجرس. وهذه السجلات هى المنشورات الوحيدة التى يتطلبها الدستور، وهى تعتبر المستندات الرسمية لإجراءات الكونجرس.

٤- لا يجوز أى من المجلسين، أثناء انعقاد دورة الكونجرس، رفع جلساته لأكثر من ثلاثة أيام دون موافقة المجلس الآخر. كما لا يجوز لأى منهما نقل جلساته إلى أى مكان خلاف المكان الذى يلتئم فيه المجلسان.

١- يتقاضى الشيوخ والنواب لقاء خدماتهم بدلا يحدده القانون، ويدفع من خزانة الولايات المتحدة. ولهم فى جميع الحالات، ماعدا حالات الخيانة والجنایات والإخلال بالأمن، أن يتمتعوا بامتياز عدم اعتقالهم أثناء حضورهم جلسات مجلسهم، وفى ذهابهم إلى ذلك المجلس وعودتهم منه، وأى خطاب يلقى أو مناقشة تجرى فى أى من المجلسين لا يسألون عنها فى أى مكان آخر.

المادة الأولى

الفقرة السادسة

أهمية امتياز الحصانة (عدم جواز إلقاء القبض) أثناء الذهاب والإياب لقضاء أعمال الكونغرس قليلة في الوقت الحاضر. ويمكن إلقاء القبض على أعضاء الكونغرس لحرقهم القانون تماما كإلقاء القبض على أى شخص آخر. وتمكن محاكمتهم وإدانتهم وإيداعهم السجن.

أما الحصانة الخاصة بأعضاء الكونغرس ضد اتهامات الافتراء والتشهير فتبقى هامة. والافتراء هو بيان أو تصريح مكتوب غير صحيح يضر بسمعة الشخص. أما التشهير فهو كلام منطوق غير صحيح يضر بالسمعة. والحصانة تعنى أنه يحق لأعضاء الكونغرس أن يقولوا ما يشاءون في ما يتعلق بأعمال الكونغرس دون خشية من المقاضاة. وتمتد هذه الحصانة إلى أى شيء يقوله الأعضاء أثناء المناقشة أو في تقرير رسمي أو أثناء التصويت.

٢- لا يجوز لأى شيخ أو نائب أن يعين، خلال الفترة التي ينتخب لها، في أى منصب مدنى خاضع لسلطة الولايات المتحدة، يكون قد أنشئ، أو تكون تعويضاته قد زيدت خلال تلك الفترة، كما لا يجوز لأى شخص يشغل أى منصب خاضع لسلطان الولايات المتحدة، أن يكون عضوا في أى من المجالسين أثناء استمراره في منصبه.

هذه الشروط تمنع أعضاء الكونغرس من إيجاد وظائف يمكن تعيينهم فيها فيما بعد، أو من رفع رواتب الوظائف التي يأملون في شغلها في المستقبل. أو من شغل منصب في فرع آخر من فروع الحكومة.

وفي سنة ١٩٠٩ استقال السناتور فيلاندريسي نوكنس من مجلس الشيوخ ليصبح وزيرا للخارجية. ولكن راتب وزير الخارجية كان قد زيد خلال مدة دورته كسناتور. ولتمكين

نوكس من قبول المنصب سحب الكونغرس زيادة الراتب للمدة المتبقية من دورة نوكس.

المادة الأولى

الفقرة السابعة

١ - جميع مشاريع القوانين الخاصة بتحصيل دخل تطرح في مجلس النواب، ولكن المجلس الشيوخ أن يقترح أو يوافق على تعديلات، كما في مشاريع القوانين الأخرى.

يجب أن تنشأ مشاريع الضريبة في مجلس النواب. وقد جاء تقليد نشوء مشاريع الضريبة في مجلس الهيئة التشريعية الأدنى من إنجلترا. فهناك، من الأرجح أن يعكس المجلس الأدنى - مجلس العموم - رغبات الشعب؛ لأن الشعب هو الذي ينتخب أعضاء ذلك المجلس. والشعب لا ينتخب أعضاء المجلس الأعلى، مجلس اللوردات. وفي الولايات المتحدة، هذه القاعدة قليلة الأهمية؛ لأن الشعب ينتخب مجلس الشيوخ ومجلس النواب. وبالإضافة إلى ذلك. فإن مجلس الشيوخ يستطيع تعديل مشروع ضريبة إلى حد إعادة صياغة الإجراء برمته.

٢ - كل مشروع قانون ينال موافقة مجلس النواب ومجلس الشيوخ يجب، قبل أن يصبح قانوناً، أن يقدم إلى رئيس الولايات المتحدة، فإذا وافق عليه، وقعه، ولكن إذا لم يوافق عليه أعاده، مقرونًا باعتراضاته إلى المجلس الذي طرح فيه، وعلى المجلس أن يسجل الاعتراضات بمجملها في محاضره، ثم يياشر إعادة درس المشروع، فإذا وافق أعضاء ذلك المجلس، بعد إعادة الدرس على إقرار مشروع القانون، أرسل مع الاعتراضات إلى المجلس الآخر، حيث يعاد درسه كذلك، فإذا أقره ثلثا أعضاء ذلك المجلس أصبح قانوناً.

ولكن فى جميع مثل هذه الحالات يجب أن تحدد أصوات أعضاء المجلسين نعم أو لا، وتدرج أسماء المصوتين بالموافقة على المشروع ومعارضته فى محاضر كل من المجلسين على حدة. وإذا لم يعد الرئيس أى مشروع قانون فى غضون عشرة أيام (تستثنى منها أيام الأحد) من تقديمه له، أصبح مشروع القانون ذاك قانونا كما لو أنه وقعه، ما لم يحل الكونجرس، بسبب رفعه لجلساته، دون إعادة المشروع إليه، وفى مثل هذه الحالة لا يصبح المشروع قانونا.

يحال مشروع القانون الذى يقره الكونجرس إلى الرئيس للتوقيع. وإذا لم يوافق الرئيس على المشروع، تتوجب إعادته إلى الكونجرس مع بيان الاعتراضات عليه خلال مهلة عشرة أيام لا تحسب فيها أيام الأحد. ويسمى هذا الإجراء بالفيتو. ويستطيع الكونجرس إصدار قانون رده الرئيس إذا صوت ثلثا الأعضاء الحاضرين فى كل من المجلسين بالموافقة عليه. ويستطيع الرئيس السماح لمشروع القانون بأن يصبح قانونا دون توقيعه بمجرد السماح بمرور مهلة عشرة أيام عليه. ولكن مشروع القانون الذى يحال إلى الرئيس خلال العشرة أيام الأخيرة من دورة انعقاد الكونجرس لا يمكن أن يصبح قانونا إلا وقعه الرئيس. وإذا أحيل إلى الرئيس فى وقت قريب من نهاية انعقاد الدورة، مشروع قانون لا يستيفه، يمكنه الاحتفاظ بمشروع القانون ذاك دون توقيع. وعندما تنتهى دورة الكونجرس يصبح مشروع القانون المحال لاغيا. وتعرف هذه الممارسة بالفيتو الجيبى. ويستعمله الرؤساء الذين يرون أن مشروع قانون ما غير مرض ولكنهم لا يرغبون فى معارضته بالفيتو علانية.

٢- كل أمر أو قرار أو تصويت يستلزم موافقة مجلس الشيوخ والنواب (باستثناء موضوع رفع الجلسات) ينبغي تقديمه لرئيس الولايات المتحدة. وقبل أن يصبح نافذاً، يجب أن ينال موافقته، أو إذا لم يوافق عليه، تتعين إعادة إقراره من قبل ثلثي أعضاء مجلس الشيوخ والنواب وفقاً للقواعد والقيود المحددة في حالة مشروع القانون.

تكون للكونجرس سلطة:

١ - فرض الضرائب والرسوم والعوائد والمكوس وجبايتها، للدفع الديون، وتوفير سبل الدفاع المشترك، والتخير العام للولايات المتحدة، إنما يجب أن تكون جميع الرسوم والعوائد والمكوس موحدة في جميع أنحاء الولايات المتحدة.

الرسوم هي الضرائب المفروضة على البضائع الواردة إلى الولايات المتحدة. والمكوس هي الضرائب المفروضة على المبيعات أو الاستعمالات أو الإنتاج، وأحياناً على إجراءات الأعمال وامتيازاتها، فضرائب الشركات وضرائب السجائر وضرائب الترفيه مثلاً، تعتبر مكوساً، والعوائد تعبير ضريبي عام يشمل الرسوم والمكوس.

٢- استئذنة الأموال لحساب الولايات المتحدة.

٣- تنظيم التجارة مع الدول الأجنبية، وبين مختلف الولايات، ومع قبائل الهنود.

هذه الفقرة المسماة بـ: فقرة التجارة، تعطى للكونجرس بعض أهم سلطاته. وقد فسرت المحكمة العليا التجارة بأنها تعنى لا مجرد الاتجار فحسب بل جميع أنواع النشاط التجاري أيضاً. والتجارة «بين مختلف الولايات» تدعى عادة التجارة بين الولايات المتحدة. وقد جاء في حكم للمحكمة العليا أن

المادة الأولى

الفقرة الثامنة

السلطات الممنوحة
للكونجرس

التجارة بين الولايات لا تشمل العمليات التجارية عبر حدود الولايات فحسب بل تشمل كذلك أى نشاط يؤثر على التجارة فى أكثر من ولاية واحدة. وقد فسرت المحكمة كلمة «تنظيم» بأنها تعنى «يشجع» «يروج» «يحمى» «يحظر» أو «يقيد». وكنتيجة لهذا. فإن الكونجرس يستطيع سن القوانين وتوفير التمويل لتحسين المرات المائية وتطبيق إجراءات سلامة الطيران ومنع شحن بعض البضائع بين الولايات. ويستطيع الكونجرس تنظيم أعمال نقل وانتقال الناس والقطارات والأسهم والسندات وحتى الإشارات التلفزيونية. وقد جعل الكونجرس من الهرب عبر حدود الولاية من شرطتها أو من الشرطة المحلية جريمة فيدرالية. وقد حظر أيضا على الأفراد الذين يشغلون المرافق بين الولايات أو الذين يخدمون الركاب المتنقلين بين الولايات من معاملة رباثهم دون أنصاف بسبب أفعالهم.

٤- وضع نظام موحد للجنس، وقوانين موحدة بشأن موضوع الإفلاسات فى جميع أنحاء الولايات المتحدة.

٥- سك وطبع العملة، وتنظيم قيمتها وقيمة العملات الأجنبية، وتحديد معايير الموازين والمقاييس.

يستمد الكونجرس من هذا البند الذى يسمح له بتنظيم التجارة واستدانة المال، الحق فى وضع الأنظمة الأساسية للبنوك تأسيس نظام الاحتياط الفيدرالى.

٦- وضع أحكام للمعاقبة على تزوير سندات الولايات المتحدة المالية وعملتها.

المقصود بالسندات هنا هو سندات الحكومة.

٧- إنشاء مكاتب وطرق للبريد.

٨- تعزيز تقديم العلوم والفنون المفيدة بأن يحفظ لمدد محددة للمؤلفين والمخترعين الحق المطلق في كتاباتهم واكتشافاتهم. يمكن حفظ حقوق الصور الفوتوغرافية والأفلام بموجب هذه القاعدة.

٩- إنشاء محاكم أدنى درجة من المحكمة العليا.

من أمثلة المحاكم الفيدرالية الـ «أدنى» في مرتبتها من المحكمة العليا» محاكم الولايات المتحدة المحلية الابتدائية ومحكمة الولايات المتحدة للاستئناف.

١٠- تعريف أعمال القرصنة، والجنايات التي ترتكب في عرض البحر، والجرائم الموجهة ضد القانون الدولي، والمعاقبة عليها. الكونجرس، لا الولايات، هو من يملك صلاحية النظر في الجرائم المرتكبة في البحر.

١١- إعلان الحرب، والتفويض برد الاعتداء والاستيلاء على السفن والبضائع، ووضع قواعد تتعلق بالاستيلاء على غنائم في البر والبحر.

الكونجرس وحده يستطيع إعلان الحرب، ولكن الرئيس القائد العام، أدخل الولايات المتحدة في حروب دون أن يعلنها الكونجرس. وتشمل الحروب غير المعلنة الحرب الكورية (١٩٥٠ - ١٩٥٣) وحرب فيتنام (١٩٥٧ - ١٩٧٥). وتفويضات رد الاعتداء هي وثائق ترخص للسفن الخاصة بمهاجمة سفن العدو.

١٢- إنشاء الجيوش وتأمين نفقاتها، ولكن الاعتمادات المالية المخصصة لذلك الغرض يجب ألا تكون لفترة تزيد على ستين.

١٣- تكوين قوة بحرية والتكفل بها.

١٤- وضع قواعد لإدارة وتنظيم القوات البرية والبحرية.

١٥- وضع أحكام لدعوة الميليشيا إلى تنفيذ قوانين الاتحاد، وقمع التمرد وصد الغزو.

منح الكونجرس الرئيس صلاحية تقرير قيام حالة غزو أو عصيان (تمرد). وفي تلك الحالات، يستطيع الرئيس استدعاء الحرس الوطني.

١٦- وضع أحكام لتنظيم وتسليح وتدريب الميليشيا، وإدارة أقسامها التي قد تكون عاملة في خدمة الولايات المتحدة، محتفظا للولايات، كل علي حدة، بحق تعيين الضباط وسلطة تدريب الميليشيا وفقا للنظام الذي يضعه الكونجرس.

تساعد الحكومة الفيدرالية الولايات المتحدة في الاحتفاظ بفرق ميليشيا تعرف أيضا بالحرس الوطني. وقد تحكمت الولايات بفرق الميليشيا كليا حتى سنة ١٩١٦. وفي تلك السنة صدر قانون الدفاع الوطني الذي ينص علي تمويل الحكومة الفيدرالية للحرس الوطني وعلى تجنيده لخدمة البلاد في بعض الظروف.

١٧- الاستئثار بحق التشريع في جميع القضايا أيا كانت، في مقاطعة (لا تزيد مساحتها علي عشرة أميال مربعة) قد تصبح، بفعل تنازل ولايات معينة عنها وموافقة الكونجرس مقر محكومة الولايات المتحدة، وممارسة سلطة مماثلة علي جميع الأماكن التي تشتري بموافقة الهيئة التشريعية للولاية الكائنة فيها، لغرض إقامة حصون ومخازن ذخيرة وترسانات وأحواض سفن ومبان أخرى لازمة.

يجعل هذا البند الكونغرس الهيئة التشريعية، لا فى ما يتعلق بمقاطعة كولومبيا فحسب، بل أيضا بالأملاك الفيدرالية التى تقوم عليها الحصون والقواعد البحرية ومستودعات الأسلحة والمشاغل والمباني الفيدرالية أيضا.

١٨- من جميع القوانين التى تكون ضرورية ومناسبة لكى توضع موضع التنفيذ، السلطات آنفة الذكر وجميع السلطات الأخرى التى ينطها هذا الدستور بحكومة الولايات المتحدة أو بأية إدارة أو موظف تابع لها.

يجيز هذا البند، بعبارة «ضرورية ومناسبة» المشهورة، للكونغرس معالجة أمور عديدة غير مذكورة بصورة محددة فى الدستور. ومع تغير الأزمان. استطاع الكونغرس من قوانين ضرورية دون أن يعدل كثيرا فى الدستور، وتساعد هذه المرونة على شرح سبب كون الدستور واحد من أقدم الدساتير المكتوبة.

١- إن هجرة أو استقدام أولئك الأشخاص الذين تعتقد أى من الولايات المتحدة الموجودة حاليا أن من المناسب دخولهم، لا يجوز للكونغرس أن يحظرهما قبل عام ألف وثمانمائة وثمانية، ولكن يمكن فرض ضريبة، أو رسم، على مثل هذا الاستقدام، لا يتجاوز أى منهما عشرة دولارات عن كل شخص..

يشير هذا المقطع إلى تجارة الرقيق. فقد أراد تجار الرقيق، كما أراد للحفظون بالعبيد، ضمان ألا يستطيع الكونغرس منع أحد من إحضار العبيد الأفريقين إلى البلاد قبل سنة ١٨٠٨. وفى تلك السنة حظر الكونغرس استيراد العبيد.

المادة الأولى
الفقرة التاسعة
السلطات المحظرة
على الكونغرس

٢- إن امتياز أمر استحضار أمام القضاء لا يجوز أن يعلق إلا عندما تستدعى السلامة العامة ذلك في حالات العصيان أو الغزو.

الأمر القضائي بالإحضار للتحقيق والمحاكمة: هو أمر قضائي يأمر الذين يحتجزون شخصا بإحضاره إلى المحكمة، ويتوجب عليهم شرح سببهم في احتجاز هذا الشخص. وإذا لم يكن تبريرهم مقبولا فإن القاضي يستطيع الأمر بإطلاق سراح المعتقل.

٣- لا يجوز إصدار قانون يقضى بالإدانة والعقاب بالإعدام أو التجريد من كافة الحقوق دون محاكمة، كما لا يجوز إصدار قانون جزائي ذي مفعول رجعي.

قانون الإدانة والعقاب: هو قانون تصدره الهيئة التشريعية لمعاقبة شخص دون محاكمة، والقانون الجزائي ذو المفعول الرجعي هو قانون ينص على معاقبة فعل لم يكن غير مشروع عند اقترافه.

٤- لا يجوز فرض ضرائب (أفراد أو أية ضرائب مباشرة أخرى)، ما لم تكن متناسبة مع الإحصاء أو التعداد الذي سبق النص على وجوب إجرائه.

ضريبة الأفراد هي ضريبة تجبى من كل فرد بالتساوى، وتدعى أيضا بضريبة الرأس. وقد رأت المحكمة العليا أن هذا البند يمنع فرض ضريبة على الدخل، ولكن التعديل السادس عشر للدستور ألغى قرار المحكمة العليا هذا.

٥- لا يجوز فرض ضرائب أو رسوم على سلع تصدرها أية ولاية.

في هذه الجملة تعنى كلمة تصدرها إرسالها إلى ولايات أخرى أو إلى دول أجنبية. وقد خشيت الولايات الجنوبية أن تفرض الحكومة الجديدة الضرائب على صادراتها وأن تتضرر اقتصادياتها

نتيجة ذلك . وهذه الجملة تحظر فرض مثل هذه الضريبة . ومع ذلك ، فإن الكونغرس يستطيع منع شحن بعض الأصناف أو تنظيم شروط شحنها .

٦- لا يجوز منح أفضلية أية أنظمة تجارية أو أخرى خاصة بالعائدات ، لموانئ ولاية ما على موانئ ولاية أخرى ، كما لا يجوز إجبار السفن المتوجهة إلى ولاية ما أو القادمة منها ؛ على دخول ولاية أخرى أو تفريغ حمولتها أو دفع رسوم فيها .

لا يجوز للكونغرس سن قوانين متعلقة بالتجارة تمنح ولاية ما أفضلية على أخرى . ولا يتوجب على السفن المبحرة من ولاية إلى أخرى دفع ضرائب لتفعل ذلك .

٧- لا يجوز أن تسحب أموال من الخزينة إلا تبعاً لاعتمادات يحددها القانون . وتنتشر من حين لآخر ، بيانات دورية بإيرادات ونفقات جميع الأموال العامة ويحاسبها .

لا يجوز صرف الأموال الحكومية دون موافقة الكونغرس . ويجب على الكونغرس أن يصدر بياناً مالياً من حين لآخر .

ويرخص الكونغرس بصرف اعتمادات أكثر البرامج الحكومية في مبالغ إجمالية ، إذ إن الترخيص بإنفاق كل بند على حدة يستنزف وقتاً طويلاً .

٨- لا تمنح الولايات المتحدة أى لقب من ألقاب الشرف . ولا يجوز لأى شخص يشغل لديها منصباً يدر ربحاً أو يقتضى ثقة ، أن يقبل ، دون موافقة الكونغرس ، أية هدية أو أجر أو منصب أو لقب من أى نوع كان ، من أى ملك أو أمير أو دولة أجنبية .

لا يستطيع الكونغرس منح أى شخص لقب شرف ، مثل

كونتيسة أو دوق، ولا يجوز للمستولين الفيدراليين قبول هدية أو منصب أو أموال أو لقب من دولة أجنبية دون موافقة الكونجرس.

المادة الأولى
الفقرة العاشرة
السلطات المحظورة على الولايات
١- لا يجوز لأية ولاية أن تعقد أية معاهدة، أو أن تدخل في أي حلف أو اتحاد، أو تفوض برد الاعتداء والاستيلاء على السفن والبضائع أو تسك عملة أو تصدر سندات حكومية، أو تعتمد أي شيء خلاف العملة الذهبية والفضية وسيلة لوفاء الديون، أو تصدر أي قانون يقضى بالإدانة والعقوبة بدون محاكمة، أو أي قانون جزائي ذي مفعول رجعي، أو أي قانون ينقص من قوة التزامات العقود، أو تمنح أي لقب من الألقاب الشرف.

٢- لا يجوز لأية ولاية، دون موافقة الكونجرس، أن تفرض أية رسوم أو عوائد على الواردات أو الصادرات، إلا ما كان منها ضروريا ضرورة قصوى لقيامها بتنفيذ قوانينها الخاصة بالتفتيش، يكون صافي إيرادات جميع الرسوم والعوائد التي تفرضها أية ولاية على الواردات أو الصادرات، لمنفعة خزانة الولايات المتحدة، وجميع أمثال هذه القوانين تكون خاضعة لمراجعة وإشراف الكونجرس.

لا تستطيع الولاية، دون موافقة الكونجرس، فرض ضريبة على البضائع المدخلة أو الخارجة منها باستثناء الرسوم البسيطة لستغطة نفقات الكشف أو الفحص، أما الأرباح الناجمة عن ضرائب التجارة بين الولايات فهي من نصيب الحكومة الفيدرالية.

٣- لا يجوز لأية ولاية، دون موافقة الكونجرس، أن تفرض أية رسوم على حمولة السفن، أو تحتفظ بقوات عسكرية أو سفن حربية في وقت السلم، أو تعقد أى اتفاق أو ميثاق مع ولاية أخرى أو دولة أجنبية، أو تشتبك في حرب إلا إذا غزيت فعلا، أو إذا كان هناك خطر داهم لا يسمح بالتأخير.

الحكومة الفيدرالية فقط هي التي تملك سلطة عقد المعاهدات والقيام بإجراءات الدفاع الوطنى.

١- تناط السلطة التنفيذية برئيس الولايات المتحدة الأمريكية ويشغل الرئيس منصبه مدة أربع سنوات، ويتم انتخابه مع نائب الرئيس، الذى يختار لنفس المدة، على النحو التالى:

٢- تعين كل ولاية، بالكيفية التى تحددها هيتها التشريعية، عددا من الناخبين مساويا لمجموع عدد الشيوخ والنواب الذين يحق للولاية أن يمثلوها فى الكونجرس. ولكن لا يجوز لأى عضو فى مجلس الشيوخ أو فى مجلس النواب، أو لأى شخص يشغل لدى الولايات المتحدة منصبا يقتضى ثقة أو يدر ربحا، أن يعين ناخبا.

يضع هذا البند أسس «الهيئة الانتخابية»، وهى مجموعة من الناس يختارها الناخبون من كل ولاية لتختار رئيسا ونائبا للرئيس.

٣- يجتمع الناخبون كل منهم فى ولايته ويصوتون بالاقتراع السرى لشخصين، يكون أحدهما على الأقل من غير سكان الولاية نفسها. ويضعون لائحة بأسماء جميع الأشخاص الذين اقترح لهم، وبعدد الأصوات التى نالها كل منهم، ويوقعون اللائحة ويصادقون على صحتها ويحيلونها مختومة إلى مقر حكومة الولايات المتحدة، موجهة إلى رئيس مجلس الشيوخ. ويقوم رئيس مجلس الشيوخ، بحضور أعضاء مجلس الشيوخ

المادة الثانية
الفقرة الأولى
الفرع التنفيذى

ويقوم رئيس مجلس الشيوخ، بحضور أعضاء مجلسي الشيوخ والنواب، بقبض جميع مظاريف اللوائح ثم تخصي الأصوات. والشخص الذي يتال أكبر عدد من الأصوات يصبح هو الرئيس، إذا كان هذا العدد أكثرية مجموع عدد الناخبين المعينين وإذا كان نال أكثر من شخص مثل هذه الأكثرية، وكان عدد الأصوات التي نالوها متساويا، عندها يقوم مجلس النواب فورا، وعن طريق الاقتراع السري، باختيار واحد منهم رئيسا. وإذا لم يحصل أى شخص على أكثرية، عندها يقوم مجلس النواب، بالكيفية عينها، باختيار الرئيس من بين الخمسة الفائزين بأكبر عدد من الأصوات فى اللائحة. ولكن عند اختيار الرئيس، تحسب الأصوات على أساس الولايات بحيث يكون لممثلى كل ولاية صوت واحد، ويتشكل النصاب لهذا الغرض من عضو أو أعضاء من ثلثى الولايات، وتكون أكثرية جميع الولايات ضرورية ليتم الاختيار. وفى كل حالة، بعد اختيار الرئيس، يصبح الشخص الحائز على أكبر عدد من أصوات الناخبين نائب الرئيس. وإذا بقى، شخصان أو أكثر لديهما عدد متساو من الأصوات، تعين على مجلس الشيوخ أن يختار من بينهما أو من بينهم بالاقتراع السرى نائب الرئيس).

غير التعديل الثانى عشر هذا الإجراء لانتخاب الرئيس ونائب الرئيس.

٤- يجوز للكونجرس أن يحدد موعد اختيار الناخبين واليوم الذى يدلون فيه بأصواتهم، وهو يوم يجب أن يكون واحدا فى جميع أنحاء الولايات المتحدة.

٥- لا يكون أى شخص سوى المواطن بالولادة أو من يكون من مواطنى الولايات المتحدة وقت إقرار هذا الدستور، مؤهلا

للمنصب الرئيس، كما لا يكون مؤهلا لذلك المنصب أى شخص لم يبلغ سن الخامسة والثلاثين ولم يكن مقيما فى الولايات المتحدة مدة أربعة عشر عاما.

٦- فى حال عزل الرئيس من منصبه، أو وفاته، أو استقالته، أو عجزه عن القيام بسلطات ومهام المنصب المذكور، يؤول المنصب إلى نائب الرئيس، ويمكن للكونجرس أن يحدد بقانون أحكام حالات عزل أو وفاة أو استقالة أو عجز الرئيس ونائب الرئيس كليهما، معلنا من هو المسئول الذى يتولى عند ذلك مهام الرئاسة. ويبقى مثل ذلك المسئول قائما بمهام الرئاسة إلى أن تزول حالة العجز أو يتم انتخاب رئيس.

فى ٩ آب/ أغسطس استقال الرئيس ريتشارد نيكسون من منصبه كرئيس للبلاد، وخلفه نائب الرئيس جيرالد فورد. وحتى ذلك الوقت كانت الوفاة هى السبب الوحيد الذى اختصر ولاية أى رئيس للولايات المتحدة. وقد نص التعديل الخامس والعشرون على أن نائب الرئيس يخلف الرئيس فى منصب الرئاسة إذا أصبح الرئيس عاجزا عن تولى مهام منصبه ويحدد الشروط الواجب توافرها للمخلافة.

٧- يتقاضى الرئيس، فى مواعيد محددة، تعويضا عن خدماته لا يزداد ولا ينقص خلال الفترة التى ينتخب لها، ولا يجوز له أن يتلقى خلال تلك الفترة أية مرتبات أخرى من الولايات المتحدة أو من أية ولاية منها.

جعل الدستور من الممكن للشخص الفقير أن يصبح رئيسا بتوفيره راتبا لذلك المنصب. ولا يجوز رفع أو خفض راتب الرئيس خلال مدة توليه ذلك المنصب. ولا يجوز للرئيس قبول أى راتب إضافى من الحكومة الفيدرالية أو من الولايات.

٨- على الرئيس قبل أن يشرع فى تنفيذ مهام منصبه، أن يؤدى القسم أو التوكيد التالى: «أقسم جازما (أو أؤكد) بأننى سأقوم بإخلاص بمهام منصب رئيس الولايات المتحدة وبأننى سأبذل أقصى ما فى وسعى لأصون وأحمى وأدافع عن دستور الولايات المتحدة.»

لا يحدد الدستور الشخص الذى يقيم مراسم الرئيس المنتخب اليمين الدستورية. وقد أقام روبرت آر. ليفنغستون، الذى كان مسئولاً بحكومة ولاية نيويورك، بمراسم تخليف الرئيس جورج واشنطن. وبعد ذلك أصبحت العادة أن يقوم رئيس المحكمة العليا فى الولايات المتحدة بمراسم تأدية اليمين. وقد قام بمراسم تخليف الرئيس كالفن كوليدج والده الذى كان قاضى صلح فى بلده فى فيرمونت. وحلف كوليدج اليمين مرة أخرى أمام القاضى أدولف آى. هولنغ، القاضى بالمحكمة العليا فى مقاطعة كولومبيا.

المادة الثانية الفقرة الثانية

١- يكون الرئيس قائدا أعلى للجيش وبحرية الولايات المتحدة، وللمليشيات مختلف الولايات عندما تدعى إلى الخدمة الفعلية لدى الولايات المتحدة. وله أن يطلب رأى الخطى للموظف الرئيسى فى كل من الوزارات التنفيذية حول أى موضوع يتعلق بمهام وزارة كل منهم، كما تكون له سلطة إرجاء تنفيذ الأحكام، ومنح العفو عن جرائم تركب ضد الولايات المتحدة، ما عدا فى حالات الاتهام النيابى.

سلطات الرئيس بصفته قائدا أعلى للقوات المسلحة واسعة جدا. ولكن يتوجب على الرئيس إطاعة قوانين البلاد حتى فى زمن الحرب.

٢- تكون له السلطة، بمشورة مجلس الشيوخ وموافقته، لعقد معاهدات، شرط أن يوافق عليها ثلثا عدد أعضاء المجلس الحاضرين، كما له أن يرشح، وبمشورة مجلس الشيوخ وموافقته، أن يعين، سفراء ووزراء مفوضين آخرين وقناصل وقضاة للمحكمة العليا ومسائر موظفي الولايات المتحدة الآخرين، الذين لا ينص هنا على أحكام تعييناتهم والتي سيتم إحداثها بقانون. ولكن يمكن للكونجرس أن ينيط بواسطة قانون، حسبما يرتأى، تعيين مثل هؤلاء الموظفين الأدنى رتبة، بالرئيس وحده، أو بالمحاكم، أو بالوزارات.

أراد واضعو الدستور أن يقوم مجلس الشيوخ فى بعض الأمور بدور الهيئة الاستشارية للرئيس، على غرار مشورة مجلس اللوردات للملك أو الملكة فى بريطانيا العظمى.

ويمكن للرئيس عقد معاهدات وتعيين مختلف المسؤولين الحكوميين. إنما ينبغي أن يصوت ثلثا أعضاء مجلس الشيوخ الحاضرين بالموافقة على المعاهدة لتصبح نافذة. كما أن تعيين كبار المسؤولين يستوجب موافقة أكثر من نصف عدد أعضاء مجلس الشيوخ الحاضرين.

٣- للرئيس سلطة ملء جميع المناصب الشاغرة التى قد تحدث أثناء عطلة مجلس الشيوخ، وذلك عن طريق منح تفويضات ينتهى أجلها بنهاية الدورة التالية للمجلس.

يعنى هذا أن الرئيس يستطيع القيام بتعيينات مؤقتة لمراكز تتطلب تثبيت مجلس الشيوخ عندما لا يكون المجلس منعقدا.

يزود الرئيس الكونجرس من وقت لآخر، بمعلومات عن حال الاتحاد، ويقدم له للدراسة، توصيات بتلك الإجراءات التى

المادة الثانية
الفقرة الثالثة

يعتقد أنها ضرورية وملائمة. وله في ظروف استثنائية، أن يدعو كلا المجلسين، أو أيا منهما، إلى الانعقاد. وفي حال حدوث خلاف بينهما بالنسبة إلى موعد إرجاء الجلسات، فله أن يرجئها إلى الموعد الذي يراه ملائما. وعليه أن يستقبل السفراء والوزراء المفوضين الآخرين، كما عليه أن يراعى بأن تنفذ القوانين بإخلاص وأن يشمل بتكليفه جميع موظفي الولايات المتحدة.

يوجه الرئيس رسالة عن حال الاتحاد للكونجرس كل سنة. وقد قام الرئيسان جورج واشنطن وجون آدمز بإبلاغ تلك الرسالة شخصيا على شكل خطاب. ولاكثر من مائة سنة بعد ذلك، أرسل معظم الرؤساء رسائلهم إلى الكونجرس مكتوبة وتمت تلاوتها هناك. أما الرئيس وودرو ويلسون فقام شخصيا بتوجيه تلك الرسالة خطابة، كما فعل الرئيس فرانكلين روزفلت وجميع الرؤساء الذين خلفوه، وكثيرا ما يكون لخطابات الرئيس وقع كبير على الرأي العام، وبالتالي على الكونجرس ومن الخطابات المشهورة التي ألقاها رؤساء في الكونجرس تلك التي تضمنت مبدأ منرو ونقاط الرئيس ويلسون «الأربع عشرة».

وفي القرن التاسع عشر، كثيرا ما دعا الرؤساء الكونجرس إلى الانعقاد، أما الآن، فإن الكونجرس منعقد أكثر الوقت. ولم يسبق لرئيس أن اضطر إلى رفع جلسات الكونجرس.

وتضع مسؤولية «أن يراعى بأن تنفذ القوانين بإخلاص» الرئيس على رأس سلطة تنفيذ القانون في الحكومة الوطنية. ويستمد كل مسئول، مدنيا كان أم عسكريا، سلطته من الرئيس.

يعزل الرئيس ونائب الرئيس وجميع موظفي الولايات المتحدة الرسميين المدنيين من مناصبهم إذا وجه لهم اتهام نيابي بالخيانة

المادة الثانية
الفقرة الرابعة

أو الرشوة أو أية جرائم أو جنح خطيرة أخرى، وأدينوا بمثل هذه التهم.

تناط السلطة القضائية في الولايات المتحدة بمحكمة عليا واحدة وبمحاكم أدنى درجة كما يرتأى الكونجرس وينشئه من حين لآخر. ويبقى قضاة كل من المحكمة العليا والمحاكم الأدنى درجة شاغلين مناصبهم ما داموا حسنى السلوك، ويتقاضون، في أوقات محددة، لقاء خدماتهم، تعويضات لا يعجز إنقاصها أثناء استمرارهم في مناصبهم.

يبدل الدستور كل جهد للحفاظ على المحاكم مستقلة عن كل من الهيئة التشريعية والرئيس. ويعنى ضمان أن يبقى القضاة في مناصبهم ما داموا «حسنى السلوك»، إنهم يستطيعون الاحتفاظ بمناصبهم مدى الحياة، ما لم يوجه إليهم اتهام نيابى ويصدر فى حقهم حكم تبعا لذلك. وهذا الأمر يحمى القضاة من أى تهديد بالطرد من قبل الرئيس الذى عينهم أو رئيس آخر أثناء حياتهم. وتحمى قاعدة عدم السماح بتخفيض رواتب القاضى، هؤلاء القضاة من ضغوط الكونجرس، الذى يستطيع، إذا كان الأمر خلاف ذلك، التهديد بتخفيض الراتب إلى حد يجبر فيه القاضى على الاستقالة.

المادة الثالثة

الفقرة الأولى

الفرع القضائى

١ - تشمل السلطة القضائية جميع القضايا المتعلقة بالقانون والعسلد التى تنشأ فى ظل أحكام هذا الدستور وقوانين الولايات المتحدة والمعاهدات المعقودة أو التى ستعقد بموجب سلطتها، كما تشمل جميع القضايا التى تتناول السفراء والوزراء المفوضين الآخرين والقناصل وجميع القضايا الداخلة فى اختصاص الأميرالية والملاحة البحرية والمنازعات التى تكون

المادة الثالثة

الفقرة الثالثة

الولايات المتحدة ومواطني ولاية أخرى)، وبين مواطني ولايات مختلفة، وبين مواطني نفس الولاية ممن يدعون ملكية أراض بموجب منح من ولايات مختلفة، وبين ولاية أو مواطنيها ودول أجنبية (أو مواطني دول أجنبية أو رعايا أجنبية).

إن حق المحاكم الفيدرالية في نظر القضايا «التي تنشأ في ظل أحكام هذا الدستور» هو أساس حق المحكمة العليا في إعلان عدم دستورية قوانين يصدرها الكونجرس. وقد وطد حق «المراجعة القضائية» هذا قرار رئيس المحكمة العليا جون مارشال التاريخي في قضية ماربري ضد ماديسون عام ١٨٠٣.

وقد ألغى التعديل الحادى عشر عبارة بين إحدى الولايات ومواطني ولاية أخرى. فلا يستطيع مواطن ولاية مقاضاة ولاية أخرى أمام محكمة فيدرالية.

٢- تكون للمحكمة العليا صلاحية النظر أساسا في جميع القضايا التي تتناول السفراء والوزراء المفوضين الآخرين والقناصل، وتلك التي تكون فيها إحدى الولايات طرفا. وفي جميع القضايا الأخرى المذكورة آنفا، تكون للمحكمة العليا صلاحية النظر فيها استثناء، من ناحيتى الوقائع والقانون، مع مراعاة الاستثناءات والأنظمة التي يضعها الكونجرس.

هذه العبارة التي تفيد أن المحكمة لها صلاحية النظر أساسا في القضايا التي تتناول مثلئ الدول الأجنبية وفي القضايا التي تكون فيها إحدى الولايات طرفا تعنى أن قضايا كتلك هي من اختصاص المحكمة العليا المباشر. أما في القضايا الأخرى فيكون للمحكمة صلاحية استثنائية، ويعنى هذا أن تلك القضايا ينظر فيها محاكم دنيا وتقوم المحكمة العليا بمراجعة إذا

سمح الكونجرس بالاستئناف. ولا يستطيع الكونجرس أن يسحب أو يعدل صلاحية المحكمة العليا في النظر في القضايا في الأساس، إنما يمكنه أن يسحب حق الاستئناف أمام تلك المحكمة أو يحدد الشروط التي يجب على الجهة المستأنفة أن تفي بها قبل تقديم طلب الاستئناف.

٣- تتم المحاكمات في جميع الجرائم، ما عدا قضايا الاتهام النيابي، أمام هيئة محلفين. وتجري مثل هذه المحاكمات في الولاية، حيث تكون تلك الجرائم قد اقترفت. ولكن عندما لا تقترف تلك الجرائم داخل حدود أية ولاية، تجرى المحاكمة في المكان أو الأماكن التي يحددها الكونجرس بقانون.

المادة الثالثة

الفقرة الثالثة

١- جريمة الخيانة بحق الولايات المتحدة لا تكون إلا بشن حرب عليها، أو بالانضمام إلى أعدائها وتقديم العون والمساعدة لهم. ولا يدان أحد بتهمة الخيانة إلا استنادا إلى شهادة شاهدين يشهدان على وقوع نفس العمل الواضح النية، أو استنادا إلى اعتراف في محكمة علنية.

لا يمكن إدانة شخص بجريمة الخيانة ضد الولايات المتحدة إلا إذا اعترف ذلك الشخص بذلك في محكمة علنية، أو إذا شهد شاهدان أن ذلك الشخص اقترف جريمة خيانة. أما الحديث أو التفكير باقتراف عمل خيانة فليس جرم خيانة.

٢- للكونجرس سلطة تحديد عقوبة جريمة الخيانة. ولكن لا يجوز الاقتصاص من نسل أو أقارب المتهم أو تجريدته من حقوقه المدنية أو مصادرة أمواله وممتلكاته إلا أثناء حياته.

إن عبارة «لا يجوز الاقتصاص من نسل أو أقارب المتهم»

تعنى أن ذنب الشخص لا يشمل أسرته. وفي السابق كانت أسرة المذنب أيضا عرضة للقصاص.

اقتبس جزء كبير
من هذه المادة
حرفيا من
«فقرات الاتحاد»
الكونفدرالية.

المادة الرابعة
الفقرة الأولى
علاقة الولايات
بعضها ببعض
تحتزم كل ولاية وتعتمد اعتمادا كاملا ومخلصا بقوانين كل ولاية أخرى وسجلاتها الرسمية وإجراءاتها القضائية، ويجوز للكونجرس أن يحدد، بقوانين عامة، قواعد الكيفية التي يتم فيها إثبات مثل هذه القوانين والسجلات والإجراءات، ونتائج ذلك.

يستلزم هذا البند أن تحتزم الولايات قوانين وسجلات وأحكام محاكم بعضها بعضا. وتحول هذه القاعدة دون تهرب أى شخص من العدالة بمخاдрته ولاية إلى ولاية أخرى.

المادة الرابعة
الفقرة الثانية
١- لمواطنى كل ولاية حق التمتع بجميع الامتيازات والحصانات التي يتمتع بها المواطنون في مختلف الولايات.
يعنى هذا أن المواطنين الذين ينتقلون من ولاية إلى أخرى يتمتعون بالحقوق والحصانات التي يتمتع بها تلقائيا مواطنو تلك الولايات. وبعض هذه الامتيازات كحق الانتخاب لا يقرن تلقائيا بالمواطنة بل يستلزم فترة إقامة معينة وربما مؤهلات أخرى. وكلمة «مواطن» الواردة في هذا البند لا تشمل الشركات.

٢- الشخص المتهم فى أية ولاية بالخيانة أو بارتكاب جناية أو أية جريمة أخرى، الذى يفر من وجه العدالة، ويعثر عليه فى ولاية أخرى، يسلم، بناء على طلب السلطة التنفيذية للولاية التى فر منها، لينتقل إلى الولاية التى لها صلاحية النظر فى جريمته.

إذا اقترف جريمة فى ولاية وافر إلى ولاية أخرى، فإن حاكم الولاية التى اقترفت فيها الجريمة يستطيع أن يطلب تسليم الهارب من العدالة إلى ولايته. وفى حالات قليلة رفض الحاكم طلب تسليم المتهم وإمكانه أن يفعل ذلك إذا كانت الجريمة قد اقترفت قبل سنوات عديدة، أو إذا كان يعتقد أن المتهم لن يلقى محاكمة عادلة فى الولاية الأخرى. وفى حالة ك تلك فإنه من غير الواضح كيف يمكن للحكومة الفيدرالية فرض تنفيذ أحكام هذا البند.

٣- (أى شخص ملزم بالخدمة أو العمل فى إحدى الولايات طبقا لقوانينها، ويفر إلى ولاية أخرى، لا يجوز أن يعفى من تأدية مثل تلك الخدمة أو ذلك العمل بموجب أى قانون أو إجراء لدى هذه الولاية، بل يتوجب تسليمه عند طلب الجهة التى تؤدى هذه الخدمات والأشغال لمصلحتها).

إن «الشخص الملزم بالخدمة أو العمل» كان عبدا أو خادما بموجب عقد استخدام (أى شخص يلتزم بعقد لخدمة شخص آخر لعدد من السنوات). وحاليا لا يوجد أى شخص ملزم بالخدمة على هذا النحو فى الولايات المتحدة، ولذلك فإن هذا البند من الدستور لم يعد له أى مفعول.

المادة الرابعة

الفقرة الثالثة

١- يمكن للكونغرس أن يدخل الولايات المتحدة إلى الاتحاد. ولكن لا يجوز إنشاء أو إقامة أية ولاية جديدة داخل حدود أية ولاية أخرى، كما لا يجوز إنشاء أية ولاية عن طريق اندماج ولايتين أو أكثر أو أجزاء ولايات، دون موافقة الهيئات التشريعية للولايات المعنية، فضلا عن موافقة الكونغرس.

بالولايات

لا يمكن تشكيل ولايات جديدة بتقسيم أو ضم ولايات حالية دون موافقة الهيئات التشريعية في تلك الولايات المتحدة والكونغرس. وخلال الحرب الأهلية (١٨٦١ - ١٨٦٥)، حاربت فرجينيا من أجل الكونغرس لكن أهالي الجزء الغربي من تلك الولاية ساندوا الاتحاد. وبعد أن انفصلت ولاية فرجينيا الغربية (وست فرجينيا) عن فرجينيا قبل الكونغرس الولاية الجديدة على أساس أن فرجينيا ثارت على الاتحاد.

٢- تكون للكونغرس سلطة التصرف بوضع جميع القواعد والأنظمة اللازمة الخاصة بأراض أو ممتلكات أخرى عائدة للولايات المتحدة. ولا يفسر أى نص في هذا الدستور على نحو يضر بأية حقوق للولايات المتحدة أو لأية معينة.

المادة الرابعة

الفقرة الرابعة

تضمن الولايات المتحدة لكل ولاية في هذا الاتحاد حكومة ذات نظام جمهوري وتحمي كلا منها من الغزو، كما تحميها، بناء على طلب الهيئة التشريعية، أو السلطة التنفيذية (في حال تعذر انعقاد الهيئة التشريعية) من أعمال العنف الداخلية.

يستلزم هذا البند من الدستور من الحكومة الفيدرالية أن تضمن أن يكون لكل ولاية «نظام حكم جمهوري» والحكم الجمهوري هو ذلك الذي ينتخب الشعب فيه ممثلين عنه ليمارسوا الحكم. وقد قضت المحكمة العليا بأن الكونغرس، لا

المحاكم، هو من يقرر ما إذا كانت حكومة الولاية ذات نظام جمهورى أم لا . وطبقا للمحكمة العليا، إذ قبل الكونجرس ممثلى الولاية من الشيوخ والنواب أعضاء فيه، فإن هذا الإجراء يشير إلى الكونجرس يعتبر حكومة تلك الولاية ذات نظام جمهورى .

ويمكن للهيئة التشريعية فى ولاية ما أو لحاكمها أن يطلبوا مساعدة الحكومة الفيدرالية فى معالجة الاضطرابات أو أعمال العنف الداخلية الأخرى . وخلال إضراب بولمان فى عام ١٨٩٤، أرسلت الحكومة الفيدرالية، قوات إلى ولاية إيلينوى رغم أن حاكمها أعلن أنه لا يريد تلك المساعدة .

يقترح الكونجرس، كلما رأى ثلثا أعضاء المجلسين ضرورة لذلك، تعديلات لهذا الدستور، أو يدعو، بناء على طلب الهيئات التشريعية لثلاثى مختلف الولايات، إلى عقد مؤتمر لاقتراح تعديلات، تصبح فى كلتا الحالتين، قانونية من حيث جميع المقاصد والغايات، كجزء من هذا الدستور، عندما تصادق عليها الهيئات التشريعية لثلاثة أرباع مختلف الولايات، أو مؤتمرات تعقد فى ثلاثة أرباع الولايات أيا كانت وسيلة المصادقة التى يقترحها الكونجرس من بين هاتين، شرط (ألا يؤثر أى تعديل يتم ويقر قبل سنة ألف وثمانمائة وثمانية ١٨٠٨ فى أية صورة كانت على العبارتين الأولى والرابعة من الفقرة التاسعة من المادة الأولى)، وألا تحرم أية ولاية، دون رضاها، من حيث تساوى الأصوات فى مجلس الشيوخ .

يمكن اقتراح إدخال تعديلات على الدستور بأغلبية ثلثى الأصوات فى كل من مجلسى الكونجرس أو بواسطة مؤتمر

المادة الخامسة
تعديل الدستور

قوى يدعو الكونغرس إلى عقد بناء على طلب ثلثي عدد الولايات. ومن أجل أن يصبح تعديل ما جزءا من الدستور تبغى المصادقة عليه من قبل الهيئات التشريعية فى ثلاثة أرباع الولايات أو من قبل مؤتمرات تعقد فى ثلاثة أرباع الولايات. وقد تعمد واضعو الدستور جعل إدخال التعديلات صعبا. وقد درس الكونغرس أكثر من سبعة آلاف اقتراح تعديل لكنه لم يعتمد سوى ثلاثة وثلاثين منها فقط وإحالتها إلى الولايات. ومن أصل هذا العدد لم تتم المصادقة إلا على ستة وعشرين منها فقط. وقد تمت المصادقة على تعديل واحد، وهو التعديل واحد، وهو التعديل الحادى والعشرين، من قبل مؤتمرات عقدت فى الولايات، بينما تمت المصادقة على التعديلات الأخرى من قبل الهيئات التشريعية فى الولايات.

ولا يحدد الدستور مهلة زمنية ينبغى على الولايات خلالها أن تصادق على تعديل مقترح. لكن المحاكم قضت بأن تتم المصادقة على التعديلات خلال «فترة زمنية معقولة»، وأن الكونغرس هو من يقرر ما هو «المعقول». ومنذ أوائل القرن الحالى، تضمن معظم التعديلات المقترحة شرطا يقول: إن المصادقة اللازمة يجب أن يتم فى غضون سبع سنوات.

المادة السادسة الديون القومية

١- جميع الديون المعقودة والارتباطات المتفق عليها قبل إقرار هذا الدستور، تكون قانونية أمام الولايات المتحدة طبقا لهذا الدستور كما هى قانونية طبقا للاتحاد.

يتعهد هذا البند، بأن تحترم الولايات المتحدة الديون والموجبات التى ترتبت عليها قبل تبني الدستور.

سمو الحكومة ٢- هذا الدستور، وقوانين الولايات المتحدة التي تصدر تبعاً له، والقومية
وجميع المعاهدات المعقودة أو التي تعقد تحت سلطة الولايات المتحدة، تكون القانون الأعلى للبلاد. ويكون القضاء في جميع الولايات ملزماً به، ولا يعتد بأي نص في دستور أو قوانين أية ولاية يكون مخالفاً لذلك.

يوصف هذا البند، بأنه عماد الدستور، أى الجزء الذى يحول دون انهيار كامل بنية الحكم. وهو يعنى بكل بساطة أنه عندما تتعارض قوانين الولايات مع القوانين العامة للبلاد فإن القوانين العامة للبلاد هى التى تعتمد، كما يعنى أن القوانين العامة يجب أن تكون منسجمة مع الدستور.

٣- يكون الشيوخ والنواب المشار إليهم آنفاً، وأعضاء المجالس التشريعية لمختلف الولايات، وجميع الموظفين التنفيذيين والقضاة التابعين للولايات المتحدة وللمختلف الولايات، ملزماً بموجب قسم أو إقرار بتأييد هذا الدستور. ولكن لا يجوز أبداً اشتراط امتحان ديني كمؤهل لتولى أى منصب رسمي أو مسئولية عامة في الولايات المتحدة.

يستلزم هذا البند من الرسميين في الحكومة الفيدرالية وحكومات الولايات أن يكون ولائهم الأساسى لدستور الولايات المتحدة وليس لدستور أى ولاية معينة. ويحظر هذا البند إجراء أى امتحان ديني لتولى منصب فيدرالى. وينطبق هذا على الحكومة القومية فقط، إلا أن التعديل الرابع عشر يطبق القاعدة نفسها على حكومات الولايات والحكومات المحلية.

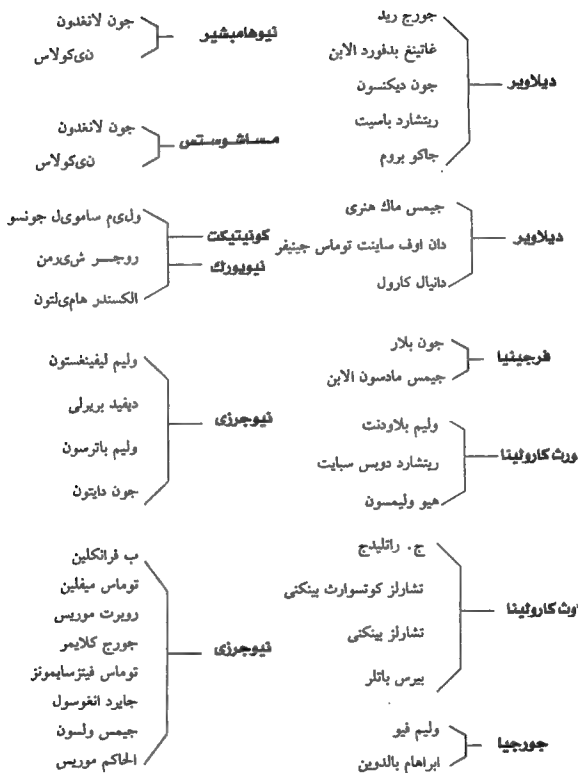
المادة السابعة تكون مصادقة مؤتمرات تسع ولايات كافية لإقامة هذا الدستور المصادقة على بين الولايات التي تقره. ثم وضع هذا الدستور بالموافقة الدستور الإجتماعية للولايات الحاضرة هذا اليوم السابع عشر من (يتضمن هذا أيلول/ سبتمبر من عام ألف وسبعمائة وسبعة وثمانين للميلاد، التصريح وفي السنة الثانية عشرة لاستقلال الولايات المتحدة. وقد تصحيحات أدرجنا أسماءنا هنا شهادة على ذلك.

الناسخ للمستند الكلمة (The) أدخلت بين السطرين السابع والثامن من الصفحة الأولى، وكلمة «ثلاثين» مكتوبة بين السطر الخامس عشر من الصفحة الأولى، وكلمة «يحاكم» مكتوبة بين السطرين الثاني والثلاثين والثالث والثلاثين من الصفحة الأولى و(The) مكتوبة بين السطرين الثالث والأربعين والرابع والأربعين من الصفحة الثانية.

للشهادة على صحة ذلك. ولیم جاكسون أمين السر
الحاضرون مندوبو ولايات.

جورج واشنطن

الرئيس والنائب عن ولاية فرجينيا



تواقع على الولايات:

إن التعديلات التالية لدستور الولايات المتحدة اقترحها الكونجرس وصادت عليها الهيئات التشريعية لمختلف الولايات وفقا للمادة الخامسة من الدستور الأساسى.

وثيقة الحقوق
التعديل الأول
حرية العبادة،
والكلام،
يُنصافهم من الأجحاف.

والصحافة وحق
الاجتماع والمطالبة
برفع الجور
قامت دول عديدة بإعلان أحد الأديان دينا (رسميا) معتمد البلاد ودعمته بأموال الحكومة. لكن هذا التعديل يمنع الكونجرس من إقامة دين ما أو اعتماد رسميا في الولايات المتحدة. وقد فسر على أنه يمنع تأييد الحكومة أو دعمها للمعتقدات الدينية. وبالإضافة إلى ذلك. لا يجوز للكونجرس إقرار قوانين تحدد من العبادة وحرية الكلام والصحافة. أو تمنع الناس من الاجتماع بشكل سلمى. كما لا يحق للكونجرس منع الناس من مطالبة الحكومة برفع الجور الذى يلحقهم من معاملتها غير المنصفة. وقد فسرت المحكمة العليا التعديل الرابع عشر على أنه يعنى تطبيق التعديل الأول على الولايات فضلا عن الحكومة الفيدرالية.

وجميع الحقوق التى يوفر لها هذا التعديل حماية لها حدود. فضمن حرية العبادة، مثلا، لا يعنى على أن الحكومة السماح بجميع الممارسات الدينية، ففي السنوات الأولى من القرن التاسع عشر، كان بعض أعضاء طائفة «المورمون» يعتقدون أنه من واجبات الرجل الدينية أن يكون له أكثر من زوجة واحدة. وقد قضت

للمحكمة العليا بأن على أعضاء هذه الطائفة أن ينصاعوا للقوانين
التي تحرم تلك الممارسة.

وثيقة الحقوق	حيث إن وجود مليشيا حسنة التنظيم ضرورى لأمن أية ولاية
التعديل الثانى	حرة، لا يجوز التعرض لحق الناس فى اقتناء أسلحة وحملها.
حق اقتناء	يمنع هذا التعديل الحكومة القومية فقط من تقييد حق حمل
الأسلحة	السلاح. وقد اعتمد هذا التعديل لا يتمكن الكونجرس من نزع سلاح الميليشيات التابعة للولايات.

وثيقة الحقوق	لا يجوز لأى جندى، فى وقت السلم، أن يقسم فى أى منزل
التعديل الثالث	دون رضى المالك، كما لا يجوز له ذلك فى وقت الحرب، إلا
إيواء الجنود	بالكيفية التى يحددها القانون.
	لجم هذا التعديل مباشرة عن شكوى قديمة من البريطانيين الذين كانوا يجبرون الناس على استضافة الجنود فى منازلهم.

وثيقة الحقوق	لا يجوز المساس بحق الناس فى أن يكونوا آمنين فى
التعديل الرابع	أشخاصهم ومنازلهم ومستنداتهم ومقتنياتهم من أى تفتيش أو
مذكرات التفتيش	احتجاز غير معقول، ولا يجوز إصدار مذكرة بهذا الخصوص
والاعتقال	إلا فى حال وجود سبب معقول، معزز باليمين أو التوكيد، وتبين بالتحديد المكان المراد تفتيشه والأشخاص أو الأشياء المراد احتجازها.

لا يمنع هذا الإجراء السلطات الشرعية من التفتيش ومصادرة
مواد واعتقال الناس لكنه يستلزم أن تحصل السلطات فى أغلب
الحالات على إذن رسمى بالتفتيش أو الاعتقال من أحد القضاة
وذلك لتبيان الحاجة لذلك الإذن. وقد قررت المحكمة العليا أن

الأدلة التي يتم الحصول عليها بخرق التعديل الرابع يمكن عدم قبولها في محاكمة جزائية.

وثيقة الحقوق
التعديل الخامس
حقوق المتهمين في
القضايا الجزائية

لا يجوز اعتقال أى شخص لاستجوابه بشأن جنائية أو جريمة شائنة أخرى، إلا تبعاً لصدر قرار اتهامى أو مضبطة اتهام عن هيئة محلفين كبرى، باستثناء القضايا الحاصلة فى القوات البرية أو البحرية، أو فى المليشيا، عندما تكون هذه القوات فى الخدمة الفعلية فى وقت الحرب أو الخطر العام. ولا يجوز اتهام أى شخص فى أية دعوى جنائية على أن يكون شاهداً ضد نفسه، ولا أن يحرم من الحياة أو الحرية أو الممتلكات دون اتباع الإجراءات القانونية الأصولية كما لا يجوز نزع أية ملكية خاصة لاستخدامها فى سبيل المنفعة العامة بدون تعويض عادل.

إن الجنائية الخطيرة هى تلك التى عقوبتها الإعدام، أما الجريمة الشائنة فعقوبتها الموت أو السجن. ويضمن هذا التعديل بأن لا يحاكم شخص ما بجريمة فيدرالية إلا إذا وجه له اتهام من قبل هيئة محلفين كبرى. وهيئة المحلفين الكبرى هى مجموعة خاصة من الناس يختارون لتقرير ما إذا كانت تتوفر أدلة كافية ضد أى شخص لإحالة إلى المحكمة. ولا يمكن اتهام أى شخص بنفس الجرم مرتين من قبل نفس الحكومة. لكن يمكن محاكمته مرة ثانية إذا لم يتفق أعضاء هيئة المحلفين على حكم ما، أو إذا أعلن بطلان المحاكمة بسبب آخر، أو إذا طالب المتهم بمحاكمة جديدة. ويكفل هذا التعديل عدم إمكان إجبار شخص ما على الإدلاء بشهادة تضره.

إن عبارة أنه لا يمكن حرمان أى إنسان من الحياة والحرية والممتلكات «دون اتباع الإجراءات القانونية الأصولية» تعبر عن

واحدة من أهم القواعد التي يتضمنها الدستور. والعبارة نفسها واردة في التعديل الرابع عشر كقييد لسلطات الولايات. وهذه العبارة تعبر عن الفكرة القائلة أن حياة الإنسان وحرية وملكيته ليست خاضعة لسلطان الحكومة المطلق. ويمكن تقصى أصل هذه الفكرة في وثيقة «الماغنا كارتا» التي أعلنت أنه لا يجوز للملك سجن أو إيذاء شخص ما «إلا عن طريق حكم قانوني يصدره أناس من أقرانه، سنذا لما ينص عليه قانون البلاد» وقاعدة «الإجراءات القانونية الأصولية» غامضة، وقد طبقتها المحكمة العليا في حالات مختلفة كثيرا. وحتى منتصف القرن التاسع عشر، استخدمت المحكمة العليا قانون «الإجراءات القانونية الأصولية» لإلغاء قوانين كانت تمنع المواطنين من استخدام ممتلكاتهم كما يرغبون. ومثلا على ذلك، رفضت المحكمة «تسوية ميسوري» التي حرمت الرقي في أراضي الولايات المتحدة. وقد قالت المحكمة: إن التسوية منعت مالكي العبيد بشكل غير عادل من أخذ عبيدهم، أي ممتلكاتهم الخاصة إلى هذه المناطق. وحاليا تستخدم للحاكم الإجراءات القانونية الأصولية لإلغاء قوانين تتعرض للحريات الشخصية.

ويمنع هذا التعديل أيضا المحكمة من مصادرة أملك المواطن، بهدف استخدامها للمنفعة العامة، من دون تعويض عادل. ويسمى حق الحكومة في مصادرة الأملك لأجل استخدامها للمنفعة العامة حق نزع الملكية. وتستخدم الحكومات هذا الحق لاستملاك الأراضي لبناء الطرق والمدارس والمرافق الحكومية الأخرى.

وثيقة الحقوق

التعديل السادس حق المتهم
في جميع المحاكمات الجنائية، للمتهم الحق بأن يحاكم محاكمة سريعة وعلنية بواسطة هيئة محلفين غير متحيزة تابعة للولاية بمحاكمة عادلة

أو المقاطعة التي تكون الجريمة قد ارتكبت فيها، وتكون المقاطعة قد سبق للقانون تحديدها. وله الحق في أن يبلغ سبب الاتهام وطبيعته، وفي أن يواجه الشهود الذين يشهدون ضده. وفي أن تتوافر له التسهيلات القانونية الإيجابية لاستدعاء شهود لمصلحته، وفي أن يستعين بمحام للدفاع عنه.

إن الشخص الذي يتهم باقتراح جرم يجب أن يحاكم محاكمة علنية وسريعة بواسطة هيئة محلفين منفتحة العقل. وقد نبع مستلزم للمحاكمة العلنية والسريعة هذا من واقع أن بعض المحاكمات السياسية في إنجلترا كان يؤجل لسنوات ثم يجرى في سرية. وينبغي إبلاغ الأشخاص المتهمين بالتهمة الموجهة إليهم، ويجب السماح لهم بمقابلة الشهود الذين يشهدون ضدهم، وإلا فإن الأبرياء قد يعاقبون إذا سمحت المحكمة باستخدام شهادات شهود غير معروفين كأدلة. ويضمن هذا التعديل أن يتاح للأشخاص الذين يحاكمون مواجهة واستجواب أولئك الذين يتهمون. ويمكن المتهمين أن يبينوا أن متهميهم يكذبون أو أنهم على خطأ. وأخيراً، يجب أن يتوافر للشخص المتهم محام للدفاع عنه إذا أراد ذلك. وإذا تعذر على الشخص المتهم توفير محام، فقد قررت المحكمة العليا وجوب تعيين محام لتمثيل الشخص المتهم.

وثيقة الحقوق

التعديل السابع

حقوق المدعين في
قضايا مدنية

في الدعاوى المدنية حيث تزيد القيمة المتنازع عليها على عشرين دولاراً يكون حق التقاضي أمام هيئة محلفين مصاناً، وأية واقعة تكون قد بت بها هيئة محلفين، لا يجوز خلافاً لذلك أن يعاد النظر فيها في أية محكمة من محاكم الولايات المتحدة إلا وفقاً لقواعد القانون العام.

اعتبر واضعو الدستور حق المحاكمة هيئة محلفين ذا أهمية

بالغة، ففي التعديل السادس، أوجبوا إجراء محاكمات بواسطة محلفين فى القضايا الجزائية. وفى التعديل السابع أوجبوا عقد محاكمات كذلك فى القضايا المدنية التى تتجاوز فيها المبالغ المالية المتداعى بها ٢٠ دولارا. وينطبق هذا التعديل على المحاكم الفيدرالية فقط، لكن أغلب دساتير الولايات ينص على إجراء محاكمات بواسطة محلفين فى القضايا المدنية.

وثيقة الحقوق التعديل الثامن الكفـالـات، الغرامات والعقوبات وإنسانية. وفى دعوى فورمان ضد ولاية جورجيا، قضت المحكمة العليا فى عام ١٩٧٢ أن عقوبة الإعدام كما كانت تطبق وقتئذ، تخالف أحكام هذا التعديل. وقد أعلنت المحكمة أن عقوبة الإعدام قصاص قاس وغير مألوف؛ لأنها لم تكن تطبق فى صورة منصفة ومنظمة. وفى أعقاب قرار المحكمة هذا، تبنت ولايات عديدة قوانين جديدة تتعلق بعقوبة الإعدام تتماشى مع اعتراضات المحكمة العليا. وقررت المحكمة أن عقوبة الإعدام يمكن فرضها إذا توفرت معايير معينة وذلك تفاديا لنتائج تعسفية فى قضايا كبرى.

وثيقة الحقوق التعديل التاسع الحقوق التى يحتفظ بها الشعب الحقوق التى يتمتع بها الشعب، أو انتقاصا منها. إن تعداد الدستور لحقوق معينة لا يجوز أن يفسر على أنه إنكار لحقوق أخرى يتمتع بها الشعب، أو انتقاصا منها. نحشى بعض المواطنين من أن يفسر إدراج بعض الحقوق فى وثيقة الحقوق على أن حقوقا أخرى لم تأت الوثيقة على ذكرها إلا بحميتها الدستورية. وقد أقر هذا التعديل لتجنب هذا التفسير.

وثيقة الحقوق إن السلطات التي لا يوليها الدستور للولايات المتحدة ككل ولا التعديل العاشر يحجبها عن الولايات (إفاديا) تحفظ لكل من هذه الولايات أو السلطات التي للشعب.

تحفظ بها اعتمد هذا التعديل بهدف طمأنة الناس إلى أن الحكومة القومية الولايات المتحدة (الحكومة الفيدرالية) لن تبتلع الولايات، وتؤكد أيضا أن الولايات أو الشعب يحتفظون بجميع السلطات التي لم تمنح لتلك الحكومة.

ومشالا على ذلك، تتمتع الولايات بسلطات تتعلق بأمور الزواج والطلاق. لكن الدستور ينص على أن بإمكان الحكومة الفيدرالية أن تسن أية قوانين «ضرورية وملائمة» لتنفيذ صلاحياتها المحددة.

وتجعل تلك القاعدة تحديد حقوق الولايات بالضبط أمرا صعبا.

التعديل الحادى لا تعتبر الصلاحية القضائية التي تتمتع بها الولايات المتحدة عشر

على أنها تمتد إلى أية دعوى قانونية أو دعوى تطبق فيها مبادئ العدل والإنصاف، سبق أن شرع فى إقامتها أو ادعاء فيها، الولايات ضد إحدى الولايات المتحدة، مواطنون من ولاية أخرى أو اقترح هذا التعديل مواطنو أو رعايا أية دولة أجنبية.

فى ٤ آذار/ مارس يجعل هذا التعديل من غير الممكن لمواطن إحدى الولايات أن يقاضى ولاية أخرى فى محكمة فيدرالية. وقد جاء هذا التعديل المصادقة عليه فى نتيجة دعوى شيشولم ضد ولاية جورجيا فى عام ١٧٩٣، حيث ٧ شباط/ فبراير ادعى شخص من ولاية ساوث كارولينا على ولاية جورجيا فى قضية آرث. وأدلت ولاية جورجيا بعدم جواز مقاضاتها فى محكمة فيدرالية، لكن للمحكمة العليا قضت بجواز ذلك. وقامت ولاية جورجيا بعد ذلك بتزعم حركة لإضافة هذا التعديل إلى الدستور.

إنما لا يزال بإمكان الأفراد أن يقاضوا سلطات الولايات فى المحاكم الفيدرالية إذا كان الموضوع حرمانهم من حقوقهم الدستورية.

التعديل الثاني عشر يجتمع الناخبون، كل في ولايته، ويصوتون بالاقتراع السري
انتخاب الرئيس ونائب الرئيس ويتعين أن يكون أحدهما على الأقل من
نائب الرئيس غير سكان الولاية نفسها، ويذكرون في أوراق اقتراحهم اسم
اقتراح هذا التعديل الشخص الذي ينتخبونه رئيسا، ويذكرون في أوراق اقتراح
في ٩ كانون الأول/ مستقلة اسم الشخص الذي ينتخبونه نائبا للرئيس، ويعدون
ديسمبر ١٨٠٢، لوائح مستقلة بأسماء جميع الأشخاص الذين اقترح لانتخابهم
وتمت المصادقة عليه لمنصب الرئيس وأسماء جميع الأشخاص الذين اقترح
في ٢٧ تموز/ لانتخابهم لمنصب نائب الرئيس، ويعدد الأصوات التي نالها
كل منهم، ثم يوقعون هذه اللوائح ويصدقون عليها ويحيلونها
١٨٠٤. مختومة إلى مقر حكومة الولايات المتحدة موجهة إلى رئيس
مجلس الشيوخ. ويقوم رئيس مجلس الشيوخ بحضور أعضاء
مجلسي الشيوخ والنواب، بفض جميع مقاريف اللوائح ثم
يحصي عدد الأصوات، والشخص الذي ينال العدد الأكبر من
أصوات المقترعين للرئيس يصبح رئيسا، إذا كان هذا العدد
يشكل أكثرية مجموع الناخبين المعينين. وإذا لم يحصل أي
شخص على مثل هذه الأكثرية، يقوم مجلس النواب على
الفور، بالاقتراع السري، باختيار الرئيس من بين الأشخاص
الحائزين على أكبر عدد من الأصوات في لائحة الذين اقترح
لهم لمنصب الرئيس على ألا يتجاوز عدد هؤلاء الثلاثة. ولكن
في اختيار الرئيس على هذا النحو يتم حساب الأصوات على
أساس الولايات بحيث يكون لمثل كل ولاية صوت واحد،
ويتشكل النصاب لهذا الغرض من عضو أو أعضاء عن ثلثي
الولايات وتكون أكثرية جميع الولايات ضرورية ليتم
الاختيار. وإذا لم يختار مجلس النواب، رئيسا عندما يثول إليه

حق الاختيار، قبل الرابع من شهر آذار/ مارس التالي، فحيث يتولى نائب الرئيس منصب الرئاسة كما فى حالة وفاة الرئيس أو حالات عجزه التى ينص عليها الدستور. ويصبح نائبا للرئيس الشخص الذى يحصل على أكبر عدد من أصوات المقترعين لنائب الرئيس، إذا كان هذا العدد يشكل أكثرية مجموع عدد الناخبين المعيّنين. وإذا لم يحصل أى شخص على مثل هذه الأكثرية فحيث يقوم مجلس الشيوخ باختيار نائب رئيس من بين الشخصين اللذين فازا بأكثر عدد من الأصوات اللذين فى اللائحة والنصاب اللازم لهذا الغرض يتألف من ثلثى العدد الإجمالى للشيوخ، وسيكون الحصول على أكثرية العدد الإجمالى لازما لهذا الاختيار. ولكن كل شخص غير مؤهل دستوريا لتولى منصب الرئيس فهو ليس مؤهلا لمنصب نائب رئيس الولايات المتحدة.

يدعو هذا التعديل إلى تصويت أعضاء الهيئة الانتخابية (ويسمون ناخبين) لشخص واحد لمنصب الرئيس وشخص آخر لمنصب نائب الرئيس. وقد نشأ هذا التعديل من انتخابات عام ١٨٠٠ عندما صوت كل ناخب لشخصين دون ذكر من من الشخصين يريده رئيسا، على أن يصبح المرشح الذى يتال أكثرية الأصوات رئيسا، والشخص الذى يليه فى عدد الأصوات نائبا للرئيس. وقد نال توماس جيفرسون المرشح للرئاسة وآرون بور المرشح لنيابة الرئاسة نفس عدد الأصوات. ونتيجة لهذا التعادل أحيلت القضية إلى مجلس النواب الذى اختار جيفرسون رئيسا. لكن اختيار مجلس النواب هذا استغرق وقتا طويلا خشى معه الشعب من أن لا يختار للمجلس رئيسا قبل يوم التصيب. وقد اختار

المجلس رئيساً آخر هو جون كوينسى آدامس فى عام

١٨٢٥ .

التعديل الثالث عشر
الفقرة الأولى
إلغاء الرق
يعرّم الرق والتشغيل الإكراهى فى الولايات المتحدة
وفى أى مكان خاضع لسلطانها إلا كعقاب على جرم
حكم على مقترفه بذلك حسب الأصول.

اقترح هذا التعديل فى

٣١ كانون الثانى/ يناير
١٨٦٥ وتمت المصادقة
عليه فى ٦ كانون الأول.
ديسمبر ١٨٦٥ .
تناول إعلان الرئيس لينكولن تحرير العبيد فى عام ١٨٦٣
تحرير العبيد فى الولايات الكونفدرالية التى كانت ما رالت
ثائرة فى ذلك الوقت. وقد أكمل هذا التعديل عملية إلغاء
العبودية فى الولايات المتحدة ككل.

التعديل الثالث عشر
الفقرة الثانية
للكونجرس سلطة تطبيق أحكام هذه المادة بالتشريع
المناسب.

التعديل الرابع عشر
الفقرة الأولى
الحقوق المدنية
جميع الأشخاص المولودين فى الولايات المتحدة أو
المتجنسين والخاضعين لسلطانها يعتبرون من مواطنى
الولايات المتحدة ومواطنى الولاية التى يقيمون فيها. ولا
يجوز لأية ولاية أن تضع أو تطبق أى قانون يتقص من
امتيازات أو حصانات مواطنى الولايات المتحدة. كما لا
يجوز لأية ولاية أن تحرم أى شخص من الحياة أو الحرية
أو الممتلكات دون مراعاة الإجراءات القانونية الأصولية.
ولا أن تحرم أى شخص خاضع لسلطانها من المساواة فى
حماية القوانين.

كانت الغاية الرئيسية من هذا التعديل جعل العبيد

السابقين مواطنين فى الولايات المتحدة الأمريكية وفى الولايات التى كانوا يعيشون فيها. ويمنع التعديل أيضا من حرمان أى شخص من التساوى فى الحقوق مع الآخرين. وتوضح بنود هذا التعديل كيفية الحصول على الجنسية، فالمواطنة فى كل ولاية هى حصيلة للمواطنة القومية. فكل مواطن أمريكى يصبح تلقائيا مواطنا فى الولاية التى يقيم فيها، كما أن جميع الأشخاص المتجنسين هم مواطنون أمريكيون طبقا للقانون، وكل شخص يولد فى الولايات المتحدة يصبح أيضا مواطنا مهما كانت جنسية والديه، إلا إذا كانا ممثلين دبلوماسيين للدولة أخرى أو من الأعداء أثناء اختلال فى زمن الحرب. وتعتبر هذه الحالات حالات استثنائية؛ لأن الوالدين «لا تشملهما الصلاحية القانونية» للولايات المتحدة. ولا يمنح التعديل المواطنة للهنود الحمر فى مناطقهم الخاصة، لكن الكونجرس أصدر قانونا بمنح المواطنة لهم.

«الإجراءات القانونية الأصلية» تمنح الولايات المتحدة من انتهاك معظم الحقوق التى تحميها وثيقة الحقوق وفسرت أيضا بأنها تحمى حقوقا أخرى. وإن العبارة التى تفيد أنه لا يمكن للولاية أن تنكر على أى شخص «المساواة فى حماية القوانين» وفرت الأساس لأحكام عديدة صدرت عن المحكمة العليا حول الحقوق المدنية. ومثال على ذلك، حرمت المحكمة التمييز العنصرى فى المدارس الحكومية. وقد أعلن قضاء المحكمة أن «المساواة فى حماية» تعنى أن على الولاية أن تضمن توفر فرص متساوية للتعليم لكل الاطفال فيها مهما كان عرقهم.

للتعديل الرابع عشر
الفقرة الثانية

يقسم النواب بين مختلف الولايات وفقا لعدد سكان كل منها الذي يتكون من مجموع عدد الأشخاص في كل ولاية (باستثناء الهنود الذين لا يدفعون ضرائب). ولكن إذا حرم من حق الاقتراع في أى انتخاب لاختيار ناخبين لرئيس ونائب رئيس الولايات المتحدة أو لاختيار ممثلين في الكونجرس أو مسؤولين تنفيذيين وعدليين في ولاية ما، أو أعضاء هيئتها التشريعية، أى من المذكور منسكان مثل هذه الولاية البالغين الواحدة والعشرين من العمر والذين هم من مواطنى الولايات المتحدة، أو إذا انتقص من ذلك الحق بأن شكل كان، فيما عدا أن يكون السبب الاشتراك في تمرد أو جرائم أخرى، فإن أساس التمثيل في هذه الولاية يخفض بما يتناسب مع نسبة عدد هؤلاء المواطنين المذكور إلى مجموع عدد المواطنين المذكور البالغين الواحدة والعشرين في مثل هذه الولاية.

يقترح هذا البند عقوبة على الولايات التي ترفض منح حق الاقتراع في الانتخابات الفيدرالية لجميع المواطنين البالغين من الذكور. والولايات المتحدة التي تضع قيولا على التصويت يمكن أن تخفض نسبة تمثيلها في الكونجرس. ولم تطبق هذه العقوبة قط. وقد ألغى التعديلان التاسع عشر والسادس والعشرون هذا البند.

التعديل الرابع عشر
الفقرة الثالثة

لا يجوز لأى شخص أن يصبح شيخا أو نائبا في الكونجرس، أو ناخبا للرئيس ونائب الرئيس أو أن يشغل أى منصب، مدنيا كان أو عسكريا، تابعا للولايات المتحدة أو تابعا لأية ولاية، إذا سبق له أن قسم اليمين كعضو في الكونجرس أو كموظف لدى الولايات المتحدة أو كعضو في مجلس تشريعى لأية ولاية أو

كموظف تنفيذى أو عدلى فى أية ولاية، بتأييد دستور الولايات المتحدة واشترك بعد ذلك فى أى تمرد أو عصيان ضدها، أو قدم عوناً ومساعدة لأعدائها. ولكن يمكن للكونجرس، بأكثرية ثلثي الأصوات فى كل من المجلسين أن يزيل مثل هذا المانع.

لهذا البند أهمية تاريخية فقط. وكانت غايته منع مسئولين فيدراليين كانوا قد انضموا إلى الكونفيدرالية (تجمع الولايات الجنوبية) من أن يصبحوا مسئولين فيدراليين مرة ثانية. وبإمكان الكونجرس أن يصوت على تجاوز مثل هذا الأمر.

لا يجوز الطعن فى صحة دين عام على الولايات المتحدة أجازه القانون، بما فى ذلك الديون الناشئة عن دفع معاشات ومكافآت عن خدمات قدمت لقمع تمرد أو عصيان، لكن لا يجوز للولايات أو لاية ولاية أن تتحمل أو تدفع أى دين أو التزام ناشئ عن تقديم عون لتمرد أو عصيان ضد الولايات المتحدة، أو تواجه أية دعوى بشأن خسارة أى عبد أو تحريره، إذ إن جميع هذه الديون والالتزامات والمطالب تعتبر غير شرعية وباطلة.

أكد هذا البند أن دين الاتحاد الناجم عن الحرب الأهلية سيتم تسديده، لكنه أبطل جميع الديون التى ترتبت على الولايات الكونفيدرالية خلال اشتراكها فى الحرب. وبنص هذا البند أيضاً على عدم تعريض مالكي العبيد السابقين عن العبيد الذين تم تحريرهم.

التعديل الرابع
عشر
الفقرة الرابعة

تكون للكونجرس سلطة تنفيذ أحكام هذه المادة بالتشريع المناسب.

التعديل الرابع
عشر
الفقرة الخامسة

التعديل الخامس لا يجوز للولايات المتحدة ولا لأية ولاية منها حرمان مواطني
عشر الولايات المتحدة من حقهم فى الانتخاب، أو الانتقاص لهم
الفقرة الأولى من هذا الحق بسبب العرب أو اللون أو حالة رق سابقة.

منح الزوج حق أصبح السود الذين كانوا عبيدا مواطنين بموجب فقرات التعديل
الانتخاب الرابع عشر. ولا يذكر التعديل الخامس عشر بصورة محددة أنه
يجب السماح للسود بأن يقرعوا فى الانتخابات. وتتمتع الولايات
بحرية تحديد مؤهلات الناخبين، لكن التعديل نفسه يقول أنه لا
يجوز حرمان أى شخص من الاقتراع بسبب عرقه. وقد حاولت
بعض الولايات اللجوء إلى ذلك بطريقة غير مباشرة، لكن قرارات
المحكمة العليا أبطلت تلك الإجراءات. وكذلك فعلت القوانين
الفيدرالية والمحلية والتعديل الرابع والعشرون.

التعديل الخامس عشر الفقرة الثانية

تكون للكونجرس سلطة تنفيذ هذه المادة بالتشريع المناسب.

التعديل السادس تكون للكونجرس سلطة فرض وجباية ضرائب على الدخل، أيا
عشر كان مصدره، وذلك دون توزيع نسبي بين مختلف الولايات،
ضرائب الدخل ودون أى اعتبار لأى إحصاء أو تعداد للسكان.

اقترح هذا التعديل أصدر الكونجرس فى عام ١٨٩٤ قانونا لضريبة الدخل لكن
فى ١٢ تموز/ المحكمة العليا أعلنت أن ذلك القانون غير دستورى. وقد خول
١٩٠٩، وتمتست التعديل السادس عشر الكونجرس فرض ضريبة كتلك.

المصادقة عليه فى ٣ شباط/ فبراير ١٩١٣.

التعديل السابع عشر

ضرائب الدخل

انتخاب أعضاء مجلس

الشيخوخ من الشعب

مباشرة

اقترح هذا التعديل في

١٣ آيار/ مايو ١٩١٢،

وتم التصديق عليه في ٨

نيسان/ أبريل ١٩١٣.

١- يألف مجلس شيوخ الولايات المتحدة من شيوخين
عن كل ولاي يتخيهما سكان تلك الولاية لمدة ست
سنوات. ويكون لكل شيخ صوت واحد. ويجب أن
تتوافر في ناخبى الشيخوخ في كل ولاية نفس المؤهلات
التي ينبغى توافرها في ناخبى أكثر مجلسى الهيئة
التشريعية في تلك الولاية عددا.

٢- عندما تحدث شواغر في تمثيل أية ولاية في مجلس
الشيخوخ، تعلن السلطة التنفيذية في تلك الولاية عن
إجراءات انتخابات لملء مثل تلك الشواغر سوى أن
المجلس التشريعى في أية ولاية يمكنه أن يفوض
السلطة التنفيذية فيها إجراءات تعيينات مؤقتة ريثما
يملا سكان الولاية هذه الشواغر عن طريق الانتخاب
طبقا لما تقضى به هيئتها التشريعية.

٣- لا يفسر هذا التعديل على نحو يجعله يؤثر على
انتخاب أو مدة عضوية أى شيخ تم انتخابه قبل أن
يصبح هذا التعديل نافذ المفعول كجزء من الدستور.

ينقل هذا التعديل صلاحية انتخاب أعضاء مجلس
الشيخوخ من الهيئات التشريعية في الولايات إلى مواطنى
تلك الولايات.

التعديل الثامن عشر

تحضير المشروبات

الكحولية اقترح هذا

التعديل في ١٨ كانون

الاول/ ديسمبر ١٩١٧

(بعد عام واحد من المصادقة على هذه المادة، يحظر
إنتاج أو بيع أو نقل المشروبات الكحولية المسكرة داخل
الولايات المتحدة وجميع المناطق الخاضعة لسلطانها، أو
تصديرها منها أو استيرادها إليها لغرض تعاطيها
للشرب).

وتمت المصادقة عليه ١٦

كانون الثاني / يناير ١٩١٩ .

التعديل الثامن عشر	تكون للكونجرس ولمختلف الولايات سلطة مشتركة
الفقرة الثانية	لتنفيذ هذه المادة بالتشريع المناسب.

التعديل الثامن عشر	تصبح هذه المادة باطلة ما لم تصادق عليها كتعديل
الفقرة الثالثة	للدستور الهيئات التشريعية لمختلف الولايات، كما
	نص على ذلك الدستور، وذلك في غضون سبع
	سنوات من تاريخ إحالة الكونجرس هذا التعديل إلى
	الولايات).

يحظر هذا التعديل على الناس صنع وبيع ونقل
المشروبات الكحولية المسكرة. وقد ألغى التعديل الحادى
والعشرون فى عام ١٩٣٣ هذا النص.

التعديل التاسع عشر	لا يجوز للولايات المتحدة ولا لأية فيها حرمان
الفقرة الثانية	مواطنى الولايات المتحدة حق الانتخاب، أو الانتقاص
	منع المرأة حق الانتخاب لهم من هذا الحق لعملة الجنس. (الذكورة أو الأنوثة).

اقترح هذا التعديل فى

حزيران/ يونيو ١٩١٩ وتمت

المصادقة عليه فى ١٨ آب/

أغسطس ١٩٢٠ .

التعديل التاسع عشر
الفقرة الثانية

تكون للكونجرس سلطة تنفيذ أحكام هذه المادة بالتشريع المناسب.

تم تقديم اقتراحات التعديلات التي تمنح المرأة حق الانتخاب في الكونجرس الواحد تلو الآخر لأكثر من أربعين عاما قبل إقرار هذا التعديل في نهاية المطاف.

التعديل العشرون
الفقرة الأولى

فترة ولاية كل من الرئيس والكونجرس اقترح هذا التعديل في ٢ آذار/ مارس ١٩٣٢ وتمت المصادقة عليه في ٢٣ كانون الثاني/ يناير ١٩٣٣

تنتهى مدة ولاية كل من الرئيس ونائب الرئيس ظهر يوم العشرين من كانون الثاني (يناير)، وتنتهى مدة ولاية الشيوخ والنواب ظهر يوم الثالث من كانون الثاني (يناير) من السنوات التي كانت ستنهى فيها هذه الولايات لو لم يقر هذه المادة. وتبدأ عندئذ مدة ولاية خلفائهم.

التعديل العشرون
الفقرة الثانية

يجتمع الكونجرس مرة على الأقل كل سنة، ويبدأ مثل هذا الاجتماع ظهر يوم الثالث من كانون الثاني (يناير) ما لم يحدد الكونجرس، بقانون، موعدا آخر.

التعديل العشرون
الفقرة الثالثة

إذا حدث أن توفي الرئيس المنتخب في الموعد المحدد لبدء ولايته، يصبح نائب الرئيس المنتخب، رئيسا، وإذا لم يكن قد تم اختيار رئيس قبل الموعد المقرر لبدء ولايته، أو إذا كان ثمة ما يحول دستوريا دون تولي

الرئيس المنتخب منصبه، عندئذ يتولى نائب الرئيس المنتخب منصب الرئيس إلى أن يزول الحائل. ويمكن للكونجرس أن يحدد بقانون الحالة التي يحول فيها مانع دستوري دون تولي أى من الرئيس المنتخب أو نائب الرئيس المنتخب منصب الرئاسة، معينا الشخص الذى يتولى عندئذ منصب الرئيس أو الكيفية التى يتم فيها اختيار الشخص الذى سيتولى المنصب، ويتصرف مثل ذلك الشخص كرئيس طبقا لذلك إلى أن يزول المانع الذى يحول دون تولي رئيس أو نائب منصب الرئاسة.

للكونجرس أن يحدد بقانون أحكام حالة وفاة أى من الأشخاص الذين قد يختار منهم مجلس النواب رئيسا عندما يتول لهذا المجلس حق الاختيار، وحالة وفاة أى من الأشخاص الذين يختار منهم مجلس الشيوخ نائبا للرئيس عندما يتول لهذا المجلس حق الاختيار.

لتعديل العشرون
الفقرة الرابعة

تصبح الفقرتان الأولى والثانية من هذه المادة نافذتى المفعول فى اليوم الخامس عشر من شهر تشرين الأول (أكتوبر) الذى يلى تاريخ إقرار هذه المادة.

التعديل العشرون
الفقرة الرابعة

تصبح هذه المادة غير نافذة المفعول إلا إذا صودق عليها كتعديل للدستور من قبل الهيئات التشريعية لثلاث أرباع مختلف الولايات فى غضون سبع سنوات من تاريخ تقديمها.

التعديل العشرون
الفقرة الخامسة

يقرب هذا التعديل، الذى يتناول فترة التسلم والتسليم، التى تصرف بفترة «البطة العرجاء» موعد تسلم الرؤساء وأعضاء الكونجرس المنتخبين مهامهم، من وقت إجراء الانتخابات.

ويوصف المسئول بـ«البطة العرجاء» عندما يوصل القيام بأعباء منصبه رغم عدم تجديد انتخابه، إلى حين يتسلم المسئول المنتخب منصبه. وقبل تطبيق هذا التعديل، كان أعضاء الكونجرس الذين لا يجدد انتخابهم يواصلون شغل مناصبهم مدة أربع شهور؛

يلغى هذا التعديل التعديل الثامن عشر لدستور الولايات المتحدة.

التعديل الحادى والعشرون
الفقرة الثانية

يحظر نقل مشروبات مسكرة فى أية ولاية أو منطقة تابعة للولايات المتحدة أو أراضى داخلية فى حيازتها، كما يحظر استيرادها إليها لغاية توزيعها أو استعمالها فيها بما يخالف قوانينها.

إلغاء تعديل تحريم المشروبات الكحولية، اقترح هذا التعديل فى ٢٠ شباط/ فبراير ١٩٢٣ وعُت المصادقة عليه فى ٥ كانون الأول/ ديسمبر ١٩٣٣

لا تصبح هذه المادة نافذة المفعول إلا إذا أقرت كتعديل للدستور من قبل مؤتمرات فى مختلف الولايات، حسبما نص عليه فى الدستور، وذلك، فى غضون سبع سنوات من تاريخ إحالة الكونجرس هذا التعديل إلى الولايات.

التعديل الحادى والعشرون
الفقرة الثانية
التعديل الحادى والعشرون
الفقرة الثالثة

يلغى هذا التعديل الثامن عشر ويعد البند الثانى من هذا التعديل بمساعدة الحكومة الفيدرالية الولايات التى تحرم المشروبات المسكرة فى تنفيذ قوانينها الخاصة بتحريم هذه المشروبات.

التعديل الثانى والعشرون

الفقرة الأولى

تحديد الرئاسة بفترة ولايتين

اقترح هذا التعديل فى ٢٤

آذار/ مارس ١٩٤٧ وتمت

المصادقة عليه فى ٢٧ شباط/

فبراير ١٩٥١

لا يجوز انتخاب أى شخص لمنصب الرئيس لأكثر من دورتين، كما لا يجوز لأى شخص تقلد منصب الرئيس أو قام بمهام الرئيس لأكثر من ستين من أصل مدة ولاية انتخاب لها شخص آخر رئيساً، أن ينتخب لمنصب الرئيس لأكثر من دورة واحدة. ولكن هذه المادة لا تطبق على أى شخص كان يشغل منصب الرئيس لدى اقتراح الكونغرس هذه المادة، ولا تمتع أى شخص يكون شاغلاً لمنصب الرئيس أو قائماً بأعمال الرئيس خلال فترة الولاية التى تصبح فيها هذه المادة نافذة المفعول، من تولى منصب الرئيس أو القيام بأعمال الرئيس حتى نهاية هذه الولاية.

التعديل الثانى العشرون

الفقرة الثانية

لا تصبح هذه المادة نافذة ومعمولاً بها إلا إذا أقرت كتعديل للدستور من قبل الهيئات التشريعية لثلاثة أرباع مختلف الولايات، وذلك فى غضون سبع سنوات من إحالة الكونغرس هذا التعديل إلى الولايات.

يمنع هذا التعديل انتخاب أى مواطن رئيساً أكثر من مرتين. ولا يمكن لأحد يتولى منصب الرئيس لأكثر من عامين من ولاية رئيس آخر أن ينتخب أكثر من مرة واحدة للرئاسة. ولا يمكن لرئيس أن يتولى مهام الرئاسة أكثر من عشر سنوات. وقد دعم هذا التعديل أولئك الذين اعتقدوا أن من غير الجائز أن يتولى الرئيس

فرائكلين ووزقلت الرئاسة لأربع دورات. ولم يرشح أى رئيس آخر
نفسه للرئاسة لأكثر من دورتين متتاليتين.

التعديل الثالث

والعشرون
الفقرة الأولى
حق الاقتراع فى
مقاطعة كولومبيا
اقترح هذا التعديل
فى ١٦ حزيران/
يونيو ١٩٦٠،
وتمت المصادقة
عليه فى ٢٩ آذار/
مارس ١٩٦١.

تعيين المقاطعة التى تشكل مقر حكومة الولايات، وبالطريقة
التي يحددها الكونجرس: عدد من ناخبى الرئيس ونائب
الرئيس يكون مساويا لكامل عدد الشيوخ والنواب فى
الكونجرس الذين يحق لهذه المقاطعة بهم لو كانت ولاية،
ولكن لا يجوز أن يزيد ذلك العدد بأية حال من عدد الناخبين
الذين تعينهم أقل الولايات سكانا. وسيكون هؤلاء إضافة إلى
أولئك الذين تعينهم الولايات إنما سيعتبرون، لغاية انتخاب
الرئيس ونائب الرئيس، ناخبين معينين من قبل ولاية
وسيجتمعون فى «المقاطعة» ويؤدون المهام التى ينص عليها
التعديل الثانى عشر للدستور.

التعديل الثالث

تكون للكونجرس سلطة تطبيق أحكام هذه المادة وبالتشريع
المناسب.

العشرون

الفقرة الثانية

يسمح هذا التعديل لمواطنى مقاطعة كولومبيا بأن يقرعوا فى
الانتخابات الرئاسية، إنما ليس فى إمكان هؤلاء انتخاب أعضاء فى
الكونجرس.

التعديل الرابع

لا يجوز للولايات المتحدة ولا لاية ولاية فيها أن تحرم مواطنى
الولايات المتحدة، أو تنتقص لهم من حقوقهم فى الاقتراع فى أية
انتخابات أو سواها لانتخاب رئيس أو نائب رئيس، أو انتخاب

ضرائب الأشخاص
 اقترح هذا التعديل فى ٢٧ آب/ أغسطس ١٩٦٢ وتمت المصادقة عليه فى ٢٣ كانون الثانى/ يناير ١٩٦٤.

ناخبين للرئيس أو نائب الرئيس، أو انتخاب شيخ أو نائب فى الكونجرس، لا يجوز أن تمتعه أو تنقص منه الولايات المتحدة أو أية ولاية، بسبب عدم دفع ضريبة اقتراع أو أية ضريبة أخرى.

التعديل الرابع والعشرون
 الفقرة الثانية

تكون للكونجرس سلطة تطبيق هذه المادة بالتشريع المناسب.

يحظر هذا التعديل إجبار المقترعين على دفع ضريبة الرؤوس قبل تمكنهم من التصويت فى انتخابات عامة. وتستوفى ضريبة الرؤوس من كل شخص بالغ بالتساوى. وقد عملت بعض الولايات فى السابق إلى فرض ضرائب كذلك لاستبعاد الفقراء والسود من الانتخاب. وضريبة الرؤوس لا تعنى ضريبة اقتراع وقد فسرت للمحكمة العليا الفقرات المتعلقة بالحماية المتساوية كما وردت فى التعديل الرابع عشر، على أنها تمتع فرض ضريبة اقتراع فى انتخابات الولايات.

التعديل الخامس والعشرون
 الفقرة الأولى

فى حالة عز الرئيس من منصبه أو وفاته أو استقالته، يصبح نائب الرئيس رئيساً

أحكام عز الرئيس وخلافته
 اقترح هذا التعديل فى ٦ تموز/ يوليو ١٩٦٥، وتمت المصادقة عليه فى ١٠ شباط/ فبراير

عندما يشغر منصب نائب الرئيس، يرشح نائب رئيس يتولى هذا المنصب لدى تصويت أكثرية

١٩٦٧.

مجلسى الشيوخ والنواب بالموافقة على تعيينه.

التعديل الخامس

يتعلق هذا البند بتولى منصب نائب الرئيس لدى شغوره. ففى عام ١٩٧٣ أصبح جيرالد فورد أول شخص يختار لمنصب الرئاسة بموجب هذا التعديل وقد رشحه الرئيس ريتشارد نيكسون بعد أن استقال سبيرو اغنيو نائب الرئيس وقتئذ. وفى عام ١٩٧٤ استقال نيكسون من الرئاسة وأصبح فورد رئيسا. وطبقا للإجراءات الجديدة أصبح نلسون روكفلر نائبا للرئيس. ولأول مرة، تولى منصبى رئيس ونائب رئيس الولايات المتحدة شخصان غير متخين لهذين المنصبين من قبل الشعب. وقبل تطبيق هذا التعديل، كان منصب نائب الرئيس يبقى شاغرا حتى إجراء الانتخابات الرئاسية التالية.

والعشرون

الفقرة الثانية

التعديل الخامس

عندما يبلغ الرئيس كلا من الرئيس المؤقت لمجلسى الشيوخ ورئيس مجلس النواب تصريحه الخطى بمعجزه عن القيام بسلطات وواجبات منصبه، وإلى أن يبلغهما خطيا تصريحيا بعكس ذلك، يتولى نائب الرئيس القيام بهذه السلطات والمهام كرئيس بالوكالة.

والعشرون

الفقرة الثالثة

ينص هذا البند على أن يخلف نائب الرئيس الرئيس فى منصب الرئاسة إذا أصبح الأخير عاجزا.

التعديل الخامس

عندما يبلغ نائب الرئيس وغالبية الموظفين الرئيسيين فى الوزارات التنفيذية أو أعضاء هيئة أخرى، يحددها الكونجرس بقانون، رئيس مجلس الشيوخ المؤقت ورئيس مجلس النواب تصريحهم الخطى بأن الرئيس عاجز عن القيام بسلطات ومهام منصبه، يتولى نائب الرئيس فوراً سلطات ومهام المنصب كرئيس بالوكالة.

والعشرون

الفقرة الرابعة

وبعد ذلك، عندما يبلغ الرئيس رئيس الشيوخ المؤقت ورئيس مجلس النواب تصريحه الخطي بعدم وجود حالة عاجز لديه، ستأنف القيام بسلطات ومهام منصبه مالم يبلغ نائب الرئيس وغالبية الموظفين الرئيسيين في الوزارات التنفيذية أو أعضاء هيئة أخرى يحددها الكونجرس بقانون، وفي غضون أربعة أيام، رئيس مجلس الشيوخ المؤقت ورئيس مجلس النواب تصريحهم الخطي بأن الرئيس عاجز عن القيام بسلطات ومهام منصبه. عند ذلك يت الكونجرس في القضية في اجتماع يعقده في غضون ٤٨ ساعة لذلك الغرض إذا لم يكن في دورة انعقاد. وإذا قرر الكونجرس، في غضون ٢١ يوما من تسلمه التصريح الخطي الثاني، أو في غضون ٢١ يوما من الموعد الذي يتوجب فيه انعقاد المجلس، إذا لم يكن في دورة انعقاد، وبأكثريّة ثلثي أصوات مجلسي الشيوخ والنواب أن الرئيس عاجز عن القيام بسلطات ومهام منصبه، يستمر نائب الرئيس في تولي هذه السلطات والواجبات كرئيس بالوكالة. أما إذا كان الأمر خلاف ذلك فيستأنف الرئيس القيام بسلطات وواجبات منصبه.

التعديل السادس لا يجوز للولايات ولا لأية فيها أن تحرم مواطني الولايات والعشرون المتحدة، ممن بلغوا سن الثامنة عشرة وما فوق، من حق الفقرة الأولى الانتخاب، أو تتقصّص لهم منه بسبب السن. منح البالغين سن ١٨ سنة حق الانتخاب اقترح هذا

التعديل في ٢٣

آذار/ مارس

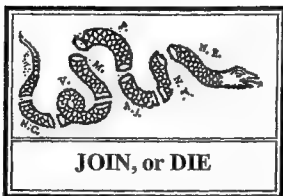
١٩٧١ وتمت

المصادقة على في

١ تموز/ يوليو

١٩٧١.

التعديل السادس تكون للكونجرس سلطة تنفيذ هذه المادة بالتشريع المناسب.
والعشرون يمنح هذا التعديل حق الاقتراع للمواطنين البالغين من العمر ١٨
الفقرة الثانية عام وما فوق.



المراجع

فيما يلي قائمة مختارة من أهم المراجع التي تغطي تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية من الجوانب السياسية والاقتصادية والاجتماعية وكذلك من حيث التطورات الفكرية التي طرأت على هذا المجتمع الأمريكي منذ بداية استقرار المستعمرين في الولايات المتحدة الأمريكية حتى القرن العشرين.

Adams, H:

History of the U.S. during the administration of Jefferson and
Madison 1884 - 9.

Adams E.

American Policy in Asia, west Asia and Pacific
Simen and Shuster. N. Y. 1970.

Adams, J.T. and orthers:

The dictionary of the American History 1940 (5 vols).

Allen, Louis:

The End of the War in Asia . London. 1976.

Ambrose, S.E.

Rise to Globalism. American foreign Policy Since 1938. Lon-
don pinguin pr. 1971.

Angell, N. Others:

Ameria and the New world New York: 1945.

AndreWs, C.M.:

the Colonial Period of American History.

Barnds, William J., (Ed),

China and America: the search For a New Relationship (New
York: New York University press, 1977).

Barnett, A.Doak,

A-New U.S. Policy Toward China (Washington, D.C.: the
Bookings Institution, 1971)

Bator, Victor,

Vietnam: A Diplomatic Tragedy, Origins Of U.S. Involvement (London: Faber & Faber Ltd., 1967).

Beal, John Robinson,

John Foster Dulles 1888 - 1959 (New York: Harper & Brothers, 1959)

Beaufre, André,

An Introduction to Strategy (London: Faber & Faber, 1965).

Bell, Coral,

the Diplomacy of Détente: The Kissinger Era (New York: St. Martin's Press, 1977)

Berkowitz, Morton & Others,

the Politics of American Foreign Policy: The social Context of Decisions (New Jersey: prentice - Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1977).

Black, Eugene R.,

Alternative In Southeast Asia (London: Pall Mall Press, 1969).

Black, Joseph E. & Kenneth W. Thompson, (Eds),

Foreign Policies in a World Of Change (New York: Harper & Row, 1963).

Boettiger, John R., (Ed.),

Vietnam and American Foreign Policy (Boston: D.C. Heath & Company, 1968).

Borisov, O.B. 7 B.F. Koloskov,

Sino - Soviet relations 1945 - 1973: A Brief History
(Moscow: Progress Publishers, 1975).

Boyd, R.G.,

Communist China's Foreign Policy (New York:Frederick A.
Praeger, 1962).

Brezinski,Z:

Power and Principle. Memoirs & the National Security
Adviser 1977 - 1981. N.Y. 1983.

Brown, Seymon,

New Forces in International Politics (Washington: The
Brookings Instution, 1974).

Buchan, Alastair,

The Wnd of Postwer Era: A New Balance Of World Power
(London: Weiden Feld & Nicolson, 1974).

Bueler, William M.

U.S. policy and the Problem of Taiwan (Colorado: Colarado
Associated University Press, 1971).

Buss, C.A,

Asia in The Modern World: AHistory of China, Japan, South
and Southeast Asia (New York: The Macmillan Company,
1964).

The United States and the Philippine: Background For Policy

(Washington, D.C.: American Enterprise Institute For Public Policy Research, 1978).

Buttinger, J.:

Vietnam: A political History London 1968.

Cameron, Meribeth E. & Others,

China, Japan and the Powers: A History of the Modern Far East (New York: the Powers Press Company, 1960).

Caridi, Ronald, H.

20 th Century American Foreign Policy; Security and Self Interest (New Jersey: Prentice - Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1974).

Carman, H.J. and others:

A history of the American People 2^{ed} - the (Knop F) 1969.

Carleton, William G.

The Revolution in American Foreign Policy: Its Global Range (New York: Random House, 1963).

Charles A. And other:

the Rise of American Civilization 2 vols (Macmillan) 1927.

Chawla, Sudershan & D.R. Sardesai, (Eds.),

Changing Patterns of Security and Stability in Asia (New York: Praeger Publishers, 1980).

Chay, John, (Ed.),

The Problems and prospects of American - East Asian Relations (Boulder: Westview press, 1977).

Chee, Chan Heng,

Singapore: The Politics of Survival 1965 - 1967 (Kuala Lumpur, Oxford University Press, 1971).

Chen, King C., (Ed.),

China and the three Worlds:

A Foreign Policy Reader (London: The Macmillan Press Ltd., 1979).

Choudhury, G.W.,

Chinese Perception of the World (Washington: University Press Of America, 1977).

Clemens, Jr., Walter C.,

The Arms Race and Sino Soviet Relations (Stanford University: The Hoover Institution on War, Revolution and Peace, 1968).

Donald Richard, Kenneth A. Oye & Robert J. Leiber, (Eds.),

Eagle Entangled: U.S.Foreing Policy in A Complex World (New York: Longman, 1979).

Donelan, M.D. & Others,

International Disputes: Case Histories 1945 - 1970 (London: Europa Publicaties, 1973).

Draper, Theodore,

Abuse of Power (London: Penguin Books, 1969).

Draper, Thomas, (Ed.),

Emerging China (New York: the H.W.Wilson Company,
1980).

Duchacek, Ivo D.,

Conflict and Cooperation Among Nations (New York: Holt,
Rinehart and Winston, Inc., 1960).

Dulles, John Foster,

War or Peace (New York: The Macmillan Company, 1957).

Dutt, Vidya Parakash,

China's Foreign Policy 1958 - 62 (London: Asia Publishing
House, 1964).

East, W. Gordon & Others, (Eds.),

the Changing Map of Asia: A political Geography (London:
Methuen & Co. Ltd., 1971).

Elliott, David,

Thailand: Origins of Military Rule (London: Zed Press Ltd.,
1978).

Fall, Bernard B.,

Hell in A Very Small Place: The Siege of Dien Bien Phu
(London: Pall Mall Press, 1966).

Emerson, C:

Japan and United States in The 1970, N.Y. 1971.

Ferrell, Robert H., (Ed.),

America in A Divided World 1945 - 1972 (South Carolina:

- University of South Carolina Press, 1975).
- Fifield, Russell,
Americans in Southeast Asia: The Roots Of Containment
(New York: Thomas Y Crowell Company, 1973).
- Fineletter, Thomas K.,
Foreign Policy: The Next Phase 1960,s (New York: Frederick A. Praeger, 1960).
- Fitzgerald, C.P.,
The Southern Expansion of the Chinese people (New York: Preager Praeger Publishers, 1972).
- Fitzgerald, Frances,
Fire in the Lake: The Vietnameses and the Americans in Vietnam (New York: Vintage Books, 1972).
- Frank, Thomas M. & Edward Weisband,
World Politics: Verbal Stratgy Among the Superpowers
(New York: Oxord University Press, 1972).
- Frankel, Joseph,
Contemporary International Theory and the Behavior of States (London: OXHord University Press, 1973).
- Fulbright, J. William,
The Arrogance of Power (London: Jonathan Cope, 1966).
- Gardner, Lloyd C.,
Imperial America: American Foreign Policy Since 1898
(New York: Harcourt Brace Jovanovich, Inc., 1976).

George, Alexander L. & Richard Smoke,

Deterrence in American Foreign Policy: Theory and Practice
(New York: Columbia University Press, 1974).

Getteman, Marvin E., (Ed.),

Vietnam: History, Documents and Opinions on A Major
World Crisis (New York: New American Library, 1970).

Ginsburg, Norton & Chester F. Roberts, Jr.,

Malaysia (Seattle: University Of Washington Press, 1985).

Goldwin, Robert A. & Others, (Eds.),

Readings in World Politics (New York: Oxford University
Press, 1959).

Goold - Adams, Richard.,

John Foster Dulles: A Reappraisal (New York: Appleton - Century - Crofts, Inc., 1962).

Gordon, Bernard K.,

Toward Disengagement in Asia: A Strategy For American
Foreign Policy (New Jersey: Prentice - Hall, Inc., Englewood
Cliffs, 1962).

Graebner, Norman A.,

The Age of Global Power: The United States Since 1939
(New York: John Wiley & Sons, 1979).

Gold War Diplomacy: American Foreign Policy 1945 - 1975
(New York: D. Van Nostrand Company, Inc., 1977).

Griffith, William E.,

Gold War and Co - existence: Russia, China and the United States (New Jersey: Prentice - Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1971).

Griffith, & Walt W. Rostow,

East - West Relations: Is Détente Possible? (Washington, D.C.: American Enterprise Institute For Public Policy Research, 1962).

The Sino - Soviet American Triangle: Causes, Developments and Regional Implications (Massachusetts: Center For International Studies Massachusetts Institute of Technology, 1972).

Gyrgy, Andrew & Hubert L. Gibbs, (Eds.),

Problems in International Relations (New Jersey: Prentice - Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1970).

Hall, D.G.E.,

A History of South - East Asia (London: Macmillan, 1962).

Hammond, Paul Y.,

The Cold War Years: American Foreign Policy Since 1945 (New York: Harcourt, Brace & World, Inc., 1969).

Hartmann, Frederick H.,

The Relations of Nations (New York: The Macmillan Company, 1962).

Hellmann, Donald C.,

Japan and East Asia: the New International Order (New York: Praeger Publishers, 1972).

Henderson, William, (Ed.),

Southeast Asia: Problems of United States Policy (Massachusetts: The M. I. T. Press, 1963).

Hers, John H.,

International Politics in the Atomic Age (New York : Columbia University Press, 1959).

Hickman, Martin B.,

Problems of American Foreign Policy (California : G;emcoe Press, 1975).

Hill, Norman, Contemporary World Politics (New York : Harper & Brothers , 1954).

Hilsman, Roger & Robert C. Good, (Eds.),

Foreign Policy in the Sixties : The Issues and the Instruments (Baltimore: The Johns Hopkins Press, (1965).

Communist China in World Politics (London: Macmillan, 1966).

Hoffmann, Stanley, (Ed.),

Contemporary Theory in International Relations (New Jersey: Prentice - Hall , Inc., Englewood Cliffs, 1960).

Holsti, K. J. ,

International Politics: A Framework For Analysis (New Jersey: Prentice - Hall , Inc., Englewood Cliffs, 1977).

Hurowitz, David, (Ed.),

Containment and Revolution : Western Policy Towards Social Revolution 1917 to Vietnam (London: L. Anthony Blond Ltd., 1967).

Huck , Arthur,

The Security of China:

Approaches to Problems of War and Strategy (London : Chatto & Windus , 1970).

Iriye , Akira,

Across the Pacific: An Inner History Of American East Asian Relations (New york: Harcourt, Brage & World , Inc. , 1967).

The Cold War in Asia: A Historical Introduction (New Jersey: Prentice - Hall, Inc. , Englewood Cliffs, 1974).

Isenberg, Irwin, (Ed.) ,

China : New Force in World Affairs (New York : Thsn. W. Wilson Company 1972).

Jensen, M.

The New Nation. Knopf 1950).

Jenkins, Robin,

Exploitation: The World Power Structure and The Inequality

of Nations (London : Mac Gibbon &Kee Ltd. , 1970).

Kaplan, Morton A., (Ed.) ,

Great Issues of International Politics : The International System and national Policy (Chicago : Aldine Publishing Company , 1974).

Kennedy, Edward M. ,

Decisions For A Decade : Policies and Programs For the 1970 ` S (London : Micgael Joseph, 1968).

Kenndey , John F.,

TheStartegy of Peace (New York : Harper & Brothers, 1960).

Kissinger, H. ,

The dilmmaasg Detetternce in the necessity for choica N.Y. 1976 .

Kubo, Tokuya:

The meaning of the U . S . Nucleer Umbrella for Japan. Colorado 1977.

Kertesz, Steven D. , (Ed.) ,

American Diplomacy in A New Era (Indiana : University of Notre Dame Press, 1961).

Kissinger , Henry,

White House Years (Boston : Little, Brown & Company , 1979).

Knappen, Marshall,

An Introduction to American Foreign Policy (New York :
Harper & Brothers, 1956).

Knoll , Erwin & Judith nies Mc Fadden, (Ed.) ,

War Crimes and the American Conscience (New York :
Holt, Rinehart & Winston, 1970).

Lerner, Max:

America as a curbzation : life and therightin the U . S . Today
(Simon an Schudter 1957).

Laird , Melvin R. ,

The Nexon Doctrine (Washington, D . C . : American Enter-
prise Institute For PublicPolicy Research, 1972).

Lake , Anthony , (Ed.) ,

The Vietnam Legacy : the War , American Society and the
Future of American Foreign Policy (New-York : New York
University Press, 1976).

Landau , David , Kissinger :

The Uses of Power (London: Robson Books, 1974).

Latourette , Kenneth Scott ,

A Short History of the Far East (New York : the Macmillan
Company, 1975).

Lawrance , Allan ,

China`s Foreign Relations Since 1949 (London : Routledge
& Kegan Pall , 1975).

Legg , Keith R. & James F . Morrison ,

Politics and the International System : An Introduction (New York : Harper & Row , 1971).

Lerche , Charles O . ,

Foreign Policy of the American People (New Jersey : Prentice - Hall , Inc., Englewood Cliffs, 1967).

Principles of International Politics (New York : Oxford University Press, 1956).

Lewy , Guenter ,

America in Vietnam (New York : Oxford University Press, 1978).

Li - Wu , Yuan,

The Strategic Land Ridge : Peking's Relations with Thailand , Malaysia , Singapore and Indonesia (Stanford : Hoover Institution Press , 1975).

Lijphart , Arend , (Ed.),

World Politics (Boston : Allyn & Bacon , Inc . , 1966).

Lobe , Thomas,

United States National Security and Aid to the Thailand Police (Colorado : University of Denver, 1977).

MacFarquhar , Roderick , (Ed.),

China Under Mao : Politics Taken Command (Cambridge : The M. I. T. Press, 1966).

-
- Sino - American Relations 1949 - 71 (New York : Praeger Publishers, 1972).
- MacNair , Harley Farnsworth & Donald F. Lach ,
Modern Far Eastern International Relations (New York : D. Van Nostrand Company , Inc. , 1955).
- Macridis , Roy C . , (Ed.) ,
Foreign Policy in World Politics (New Jersey : Prentice - Hall , Inc., Englewood Cliffs , 1962).
- Maki , John M . ,
Conflict and tension in the Far East : Key Documents 1894 - 1960 (Seattle : University of Washington Press, 1961).
- Maki , J . A . C . ,
The Indonesian Malaysia Dispute 1963 - 1966 (Kuala Lumpur : Oxford University Press, 1974).
- Marshall, Charles Burton,
The Exercise of Sovereignty: Papers on Foreign Policy (Baltimore : The Johns Hopkins Press, 1965).
- Martin , Edwin W . ,
Southeast Asia and China The End of Containment (Boulder: Westview Press, 1977).
- McAlister Jr . , John T . ,
Vietnam : The origins of Revolution (New York : Alfred A. Knopf, 1969).
-

McVey, Ruth T., (Ed.),

Indonesia (New Haven : Hraf Press , 1963).

Michael, Franz H. & George E. Taylor ,

The Far East in the Modern World (New York : Holt , Rinehart & Winston , Inc . , 1964).

Morley, J. W.

Japan and Korea . N. Y. 1965).

Morgan, E. S. ,

The Birth of the Republic 1763 1789 (Chicago) 1956.

Morison, S. E. & Commager, H. S. ,

The Growth of the American Republic 5 th Ed (Oxford)
1962.

Nettl, C. P .

The Roots of American Civilization (Applton) 1983.

Nills, Lennox A. & Associates ,

The New World of Southeast Asia (London : The University
of Minnesota Press , 1949).

Models, George, (Ed.),

Seato : Six Studies (Canberra : F. W. Cheshire Pty Ltd . ,
1962).

Morgan, Roger, (Ed.),

The Study of International Affairs (London : Oxford University
Press, 1972).

Morgenthau, Hans J . ,

A New Foreign Policy for the United States (New York :
Frederick A . Praeger , 1969).

----- ,

The Impasse of American Foreign Policy (Chicago : the Uni-
versity of Chicago Press, 1962).

----- ,

The Purpose of America's Politics (New York : Vintage
Books , 1964).

----- ,

The Restoration of American Politics (Chicago : The Univer-
sity of Chicago Press, 1962).

Needler , Martin C . ,

Understanding Foreign Policy (New York : Holt , Rinehart
& Windton, Inc . , 1966) .

Neill , Wilfred ,

Twentieth Century Indonesia (New York : Columbia Univer-
sity Press , 1973).

Newman , Bernard ,

Danger Spots of the World (London : Robert Hale Ltd . ,
1959).

Ojha , I . C . ,

Chinese Foreign Policy in An Age of Transition : The Diplo-
macy of Cultural Despair (Boston Press , 1969).

Oskenberg , Michel & Robert B . Oxnam ,

China and America : Past and future " Head line Series 235" (New York : Foreign Policy Association Inc. , 1977).

Overholt , William H . , (Ed.) ;

Asia`d Nuclear Future (Colorado : Westview Press, 1977).

Padelford , Norman J . & George A . Lincoln ,

The Dynamics of International Politics (London : The Macmillan Company, 1967).

Pain, Chester A . ,

Vietnam : The Roots of Conflict (New Jerdey Prentice - Hall , Inc . , Englewood cliffs , 1967).

Payne , Robert ,

Red Storm over Asia (New York : The Macmillan Company , 1951).

Reigel, R . E . ,

Young America . 1830 - 1840 Okla Hema 1952.

Petersen, William, (Ed.),

The Realities of World Communism (New Jersey: Prentice - Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1963).

Pettman, Ralph,

Human Behavior and World Politics (New York: St. Martin's Pr ess, 1975).

Pfaltgraff, Jr., Robert L.,

The Study of International Relations: A guide ti Informations

Sources (Michigan: Gale Research Company, 1977).

Pratt, Julius W.,

A History of United States Foreign Policy (New Jersey: Prentice - Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1957).

Purcell, Victor,

China (London: Ernest Benn Ltd., 1975).

Quigley, Harold S.,

China's Politics in Perspective (Minneapolis: The University of Minnesota Press, 1962)/

Romein, Jan,

The Asian Century: A History of Modern Nationalism in Asia (London: George Allen & Unwin Ltd., 1962).

Rosenbaum, Naomi, (Ed.),

Readings in The International Political System (New Jersey: Prentice - Hall Inc., Englewood Cliffs, 1970).

Rummell, R.J.,

Understanding Conflict and War, Vol. II: The Conflict Helix (New York: Sage Publications Inc., 1976).

Rupen, Robert A. & Robert Farrell, (Eds.),

Vietnam and Sino- Soviet Dispute (New York: Frederick A. Praeger, 1967).

Ryan, William L. & Sam Summerlin,

The China Cloud: America's Tragic Blunder and China's Rise to Nuclear Power (London: Hutchinson of London, 1969).

Solisbury, Harrison E.,

Orit of China (London: Secker & Warburg, 1967).

Sapin, Burton M.,

Contemporary American Foreign and Military Policy
(Illinois: Scott, Foresman & Company, 1970).

Scalapino, Robert A.,

Implications For the International order (Washington, D.C.:
American Enterprise Institute For Public Policy Research,
1977).

Sealapino, Robest A.:

The united Srotes and The lces Fasr H.T. 1965.

Schelling, Thomas C.,

The Strategy of Conflict (Harvard: Harvard University Press,
1960).

Schleicher, Charles P.,

International Relations: Cooperation And Conflict (New Jer-
sey: Prentice - Hall, Unc., Englewood Cliffs, 1962).

Schuman, Frederick L.,

International Politics: Anarchy and Order in the world Socie-
ty (New York: Mcgraw - Hill Book Company, 1969).

Schurmann, Franz,

The Logic of World Power: An Inquiry into the Origins, Cur-
rents and Contradictions of World Politics (New York:
Pantheon Books, 1974).

Schurmann, Franz & Orville Schell, (Eds.),

Communist China: Revolutionary Reconstruction and International Confrontation 1949 to the Present (New York: Random House, 1967).

Serfaty, Simon,

The Elusive Enemy: American Foreign Policy Since World War II (Boston: Little, Brown & Company, 1972).

Shaplen, Robert,

The Lost Revolution: Vietnam 1945 - 1965 (London: André Deutsch, 1966).

Singh, Patwant,

The Struggle For Power in Asia (London: Hutchinson & Co., Ltd., 1971).

Smith, Gordon Connell,

Pattern of the Post - War World Penguin Books, 1957).

Smith, Roger M.,

Cambodia's Foreign Policy (New Yew York: Cornell University Press, 1965).

Snow, Edgar,

The Long Revolution (New York: Vintage Books, 1973).

Snyder, Glenn G., & Paul Diesing,

Coflict Among Nations: Bargaining, Decision Making and System Structure in International Crises (Princeton: Princeton University Press, 1977).

Spanier, John W.,

American Foreign Policy Since World War II (New York:
Frederick A. Praeger, 1962).

Spanier, John w.,

Games Nations Play: Analysing Internatoonal Politics
(London: Thomas Nelson & Sons Ltd., 1972).

Spiegel, Steven L. & Kenneth N. Waltz, (Wds.)

Conflict in World Politics (Cambridge: Winthrop Publishers,
Inc., 1971).

Steel, Ronald,

Pax Americana (London: Hamish Hamilton, 1968).

Steiger, G.Nye,

Ahistory of the Far East (Boston: Ginn & Company, 1936).

Stevenson, Chearles A.,

The End of Nowhere: American Policy Toward Laos Since
1954 (Boston: Beacon Press, 1973).

Stillman, Edmund & William Peaff,

The New Politics: America and the End of the Postwar World
(New York: Coward Mc Cann, Inc., 1961).

Stoessinger, John G.,

Henry kissing: The Anguish of Power (New York: W. W.
Norton & Company Inc., 1976).

Sulzberger, C. L.,

The Coldest War: Russia's Game in China (New York: Har-

court Brace Jovanovich, 1974).

Unfinished Revolution: America and the third World (New York: Atheneum, 1965).

Tanter, Raymond,

Modelling and Managing International Conflicts: The Berlin Crises (London: Sage Publications, 1974).

Tarr, David W.,

American Strategy in the Nuclear Age (New York: The Macmillan Company, 1966).

Taylor, George E.,

America in the New Pacific (New York: The Macmillan Company, 1942).

Thorp, Willard L., (Ed.),

The United States and the Far East (New Jersey: Prentice - Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1967).

Thomton, Richard C.,

China: The Struggle For Power 1917 - 1972 (Bloomington: Indiana University Press, 1973).

Voto, B. De:

The Coress of Impise (Houghtron Mifflin) 1952.

Tsou, Tang,

America's failure in China 1941-1950 (Chicago: The University of Chicago Press, 1963).

Utley, Freda,

The China Story (Chicago: Henry Regnery Company, 1951).

Vanchi, Hoang,

From Colonialism to Communism: A Case Study of North Vietnam (New York: Frederick A. Praeger, 1964).

Van Der Mehden, Fred R.,

Southeast Asia 1930 - 1970: The Legacy of Colonialism and Nationalism (London: Thames & Hudson, 1974).

Van Ness, Peter,

Revolution and Chinese Foreign Policy: Peking'S Supprt For Wars of National Liberation (Berkeley: University of California Press, 1970).

Vasey, Lloyd R., (Ed.),

Pacific Asia and U.S. Policies: A Plitical Economic and Strategic Assessment (Honolulu) 1978).

Waltz, Kenneth N., Man,

The State and War (New York: Columbia University Press, 1959).

Weinstein, Franklin B., (Ed.).

U.S. Japan Relations and The Security of East Asia: The Next Decade (Boulder: Westview Press, 1978).

Wilcox, Wayne Ayres,

Asia and United States Policy (New Jersey: Prentice - Hall, Inc., Englewood Cliffs, 1967).

Wilson., Dick,

Mao: The People's Emperor (London: Hutchinson & Co. Ltd., 1979).

Wilson, Richard, (Ed. & Comen.),

Setting the Course: The First Year Mayor Policy Statements by President Richard Nixon (New York: Funk & Wagnalls, 1970).

Win, Kyaw W., (Ed.),

U N Saturday's Son (London: Yale University Press, 1975).

Wint, Guy,

Spotlight on Asia (London: Penguin Books, 1955).

Wolfers, Arnold, (Ed.),

Alliance Policy in the Cold War (Baltimore: the Johns Hopkins Press, 1959).

Yahuda, Michael B.,

China'S Role in World Affairs (London: Croom Helm, 1978).

Young, Kenneth T.,

Negotiating With Chineses Communists: The United States Experience 1953-1967 (New York: McGraw-Hill Book Company, 1968).

محتويات الكتاب

الصفحة

٢٥ - ٦	الفصل الأول
	اكتشاف أمريكا
٤٨ - ٢٦	الفصل الثاني
	تكوين المستقرات والصراع الانجليزي العشرين
٦٨ - ٥٠	الفصل الثالث
	استقلال الولايات المتحدة
٩٤ - ٧٠	الفصل الرابع
	الدستور الأمريكي
١٠٢ - ٩٦	الفصل الخامس
	شبه ولايات الغرب
١٢٢ - ١٠٤	الفصل السادس
	الحرب الأهلية الأمريكية
١٤٠ - ١٢٤	الفصل السابع
	عصر النمو والأعمار
١٧٤ - ١٤١	الفصل الثامن

الولايات المتحدة والحرب العالمية الأولى

الصفحة	
١٩٤ - ١٧٥	الفصل التاسع
	الكساد الكبير
٢١٤ - ١٩٥	الفصل العاشر
	الولايات المتحدة الأمريكية والحرب العالمية الثانية
٢٧٢ - ٢١٥	الفصل الحادي عشر
	الولايات المتحدة بعد الحرب العالمية الثانية
٣٢٥ - ٢٧٣	الفصل الثاني عشر
	سياسة الولايات المتحدة الأمريكية إزاء المشكلة الفيتنامية
٣٩٠ - ٣٢٧	الملاحق دستور الولايات المتحدة الأمريكية
٤١٧ - ٣٩٣	المراجع

٩٨/١٣٥١٩	رقم الإيداع
977 - 10 - 1176 - 6	I. S. B. N الترقيم الدولي

فى هذا الكتاب



نشأت دول جديدة فى العصر الحديث، ومن بينها الولايات المتحدة الأمريكية التى تفوقت على الدول قاطبة أخيراً. وجذور هذا التفوق الأمريكى ترجع إلى الاستعمار الأوروبى لأمريكا وظهور الشخصية الأمريكية القائمة بذاتها شعباً وأرضاً وفكراً. وهذا ما يحاول الكتاب توضيحه عبر تاريخ الولايات المتحدة الذى يمتد من القرن السادس عشر إلى العشرين.

